

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Rodziny, Polityki
Senioralnej i Społecznej

Nr posiedzenia: 396

Nr posiedzenia: 170

Data posiedzenia: 8 lipca 2015 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (druk senacki nr 894).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Marek Borowski, Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziwałtowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Leszek Piechota, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski;
 - senatorowie członkowie Komisji Rodziny Polityki Senioralnej i Społecznej: Mieczysław Augustyn, Robert Dowhan, Kazimierz Jaworski, Stanisław Kogut, Waldemar Kraska, Jan Filip Libicki, Robert Mamątow, Jan Michalski, Andżelika Możdżanowska, Andrzej Pająk;
 - goście:
 - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:
 - główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Cezary Gromadzki,
 - starszy specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Anna Klimaszewska,
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - sędzia – główny specjalista w wydziale Prawa Publicznego w Departamencie Legislacyjnym Krzysztof Sadowski,
 - Ministerstwo Skarbu Państwa:
 - główny specjalista w Departamencie Reprywatyzacji i Rekompensat Grzegorz Dmowski,
 - Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych,
 - zastępca szefa urzędu Bożena Żelazowska,
 - dyrektor Biura Dyrektora Generalnego Tomasz Lis,
 - Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów:
 - przewodnicząca Zarządu Głównego Elżbieta Ostrowska,
 - Związek Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych:
 - prezes Zarządu Głównego Ryszard Sobierajski,
 - sekretarz generalny Zarządu Głównego Stanisław Całka,
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownik Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawców senator Robert Mamątow. Wskazał, iż ustawa może wstępnie dotyczyć ok. 40 osób, taką bowiem liczbę ustalono przy okazji próby uhonorowania tych osób w latach 2005–2010. Senator poinformował, iż po przeprowadzonych konsultacjach zaistniała potrzeba rozszerzenia kręgu osób także o dzieci matek pozbawionych wolności wskutek orzeczeń wydanych w latach 1956–1989. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego zgłosił 4 uwagi i zaproponował stosowne poprawki. Pierwsza dotyczyła zbyt wąskiego zakresu podmiotowego – ograniczenia w przyznaniu odszkodowania i zadośćuczynienia dzieciom matek pozbawionych wolności jedynie do przypadków pozbawień wolności wskutek orzeczeń wydanych w latach 1944–1956; druga – zbyt krótkiego terminu na złożenie wniosku o zadośćuczynienie; trzecia – sytuacji kręgu uprawnionych do zadośćuczynienia w przypadku śmierci dziecka; czwarta uwaga, merytoryczna, wynikała ze stanowiska RPO i dotyczyła przebywania matki w więzieniu lub innym miejscu odosobnienia bez uprzedniego wydania jakiegokolwiek decyzji czy orzeczenia.

W trakcie dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił 3 poprawki, argumentując, iż przyjęcie propozycji RPO ze względu na potrzebę oszacowania na nowo skutków budżetowych spowoduje opóźnienie w procedowaniu projektu.

Przedstawiciele UdSKOR, MPiPS oraz PZERI poparli 3 zgłoszone poprawki. Przedstawiciel MSP podkreślił konieczność doprecyzowania adresatów i beneficjentów projektowanej ustawy z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków budżetowych na planowane wypłaty zadośćuczynień. Wyraził też sprzeciw wobec roszczenia kręgu uprawnionych o osoby, wobec których nie wydano decyzji czy orzeczeń stanowiących podstawę do pozbawienia wolności. Poparł go w tym zakresie przedstawiciel MS.

Komisje przyjęły wszystkie poprawki senatora Roberta Mamątowa i wyznaczyły go na sprawozdawcę komisji.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 894 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.