

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 24 czerwca 2015 r.

Nr posiedzenia: 395

Posiedzeniu przewodniczył: Przewodniczący komisji senator Piotr Zientarski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2014 r. (K 33/13) dotyczącego ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2014 r. (K 50/13) dotyczącego ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 3. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 września 2014 r. (K 44/12) dotyczącego ustawy z dnia 5 lipca 1990 r. – Prawo o zgromadzeniach (cd.).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziwałtowski, Stanisław Jurcewicz, Izabela Kloc, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski,
 - goście, m.in:
 - Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju:
 - podsekretarz stanu Paweł Orłowski ze współpracownikami,
 - Ministerstwo Zdrowia:
 - sekretarz stanu Sławomir Neumann ze współpracownikami,
 - Naczelny Sąd Administracyjny:
 - członek Biura Orzecznictwa Irena Chojnacka,
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownik Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2014 r. o sygn. akt K 33/13 omówił pracownik Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Poinformował on, że regulacja pozwalająca ministrowi właściwemu do spraw zdrowia na tworzenie rejestrów i określanie zakresu danych w nich gromadzonych, zdaniem Trybunału, stanowi naruszenie wymogu zachowania ustawowej formy ograniczeń prawa do prywatności i autonomii informacyjnej jednostki. Trybunał uznał, że o ile samo przyznanie ministrowi kompetencji do tworzenia rejestrów medycznych, w drodze rozporządzenia, nie narusza tego wymagania, o tyle niezbędne jest, aby w ustawie wyznaczony został przedmiot rejestrów oraz aby wyraźnie zostały w niej ustalone dane, które mogłyby być gromadzone w tych rejestrach. W konsekwencji Trybunał wskazał, że dopóki w ustawie nie zostanie doprecyzowany przedmiot rozporządzeń, dopóty nie będzie dopuszczalne tworzenie przez ministra zdrowia nowych rejestrów medycznych w drodze rozporządzeń. Utworzone rejestry, pomimo utraty podstawy prawnej do ich powołania, nie muszą być likwidowane. Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Neumann przedstawił stan prac nad projektem ustawy wykonującym ww. orzeczenie. Zapowiedział, że ze względu na

techniczny, a nie merytoryczny, charakter zmian jest jeszcze szansa na jej uchwalenie w tej kadencji.

Biorąc powyższy argument pod uwagę senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o niepodjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie rozpatrywanego wyroku.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Konkluzja: Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 2. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2014 r. o sygn. akt K 50/13 przedstawił pracownik Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Wyjaśnił on, że zdaniem Trybunału brak rekompensaty za ograniczenie prawa własności jest naruszeniem zasady równej jego ochrony i nie znajduje uzasadnienia w ochronie innych wartości konstytucyjnych. Istnieją jednak wątpliwości, czy podejmować inicjatywę ustawodawczą ze względu na ww. pominięcie legislacyjne, czy też wystarczą obecnie obowiązujące przepisy i ich właściwa, zgodna z konstytucją, interpretacja przez sądy. W tym celu wskazane jest zasięgnięcie opinii właściwych ministerstw.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Orłowski stwierdził, że wyrok wymaga wykonania, lecz z uwagi na skomplikowany stan prawny prace legislacyjne nad projektem przedłużają się. Trwa ponowne zbieranie danych z gmin w celu ustalenia osób uprawnionych oraz wysokości należnych odszkodowań.

Senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o niepodjęcie inicjatywy ustawodawczej z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, jak również zwrócił uwagę na konieczność ścisłej współpracy z właściwymi resortami, które rozpoczęły już prace nad wykonaniem orzeczenia.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Konkluzja: Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 3. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski przypomniał, iż jest to drugie posiedzenie w sprawie wyroku z dnia 18 września 2014 r. o sygn. akt K 44/12. Podczas pierwszego posiedzenia komisja odroczyła decyzję ze względu na zapowiedź projektu rządowego. Marek Jarentowski dokonał oceny rozwiązań przyjętych w projekcie nowej ustawy – Prawo o zgromadzeniach (druk sejmowy nr 3518) pod kątem zrealizowania wytycznych zawartych w uzasadnieniu wyroku TK.

Wobec zaawansowania prac nad projektem rządowym senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o niepodjęcie inicjatywy ustawodawczej w tym zakresie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Konkluzja: Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.