

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 8 czerwca 2015 r.

Nr posiedzenia: 384

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Piotr Zientarski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy (druk senacki nr 901, druki sejmowe nr 3084, 3348 i 3348-A). Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. (sygnatura akt K 23/11) dotyczącego kontroli operacyjnej stosowanej przez służby policyjne i ochrony państwa.
 3. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lutego 2015 r. (sygnatura akt K 34/12) dotyczącego ustawy – Kodeks postępowania karnego.

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Marek Borowski, Grzegorz Czelej, Witold Gintowt-Dziwiałowski, Izabela Kloc, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski,
- goście, m.in.:
 - Kancelaria Prezydenta RP:
 - sekretarz stanu Krzysztof Łaskiewicz ze współpracownikami,
 - Ministerstwo Spraw Zagranicznych:
 - zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego Jarosław Łasiński ze współpracownikami,
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - dyrektor Departamentu Prawnego Marcin Wereszczyński ze współpracownikami,
 - zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski ze współpracownikami,
 - Komenda Główna Policji:
 - radca prawny w Biurze Spraw Wewnętrznych Marek Śliza,
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - naczelnik wydziału w Departamencie Legislacyjnym Marcin Kowal,
 - Biuro Prokuratora Generalnego:
 - prokurator Tomasz Szafranski,
 - Krajowe Biuro Wyborcze:
 - dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii

- Politycznych i Kampanii Wyborczych Krzysztof Lorentz,
- Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:
 - ekspert Jarosław Zbieranek,
 - Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych:
 - główny specjalista Marzena Bobrowicz,
 - Kancelaria Senatu:
 - pracownicy Biura Legislacyjnego: Renata Bronowska, Katarzyna Konieczko.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę przedstawił sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Krzysztof Łaszkiewicz. W uzupełnieniu poinformował o zmianach wprowadzonych do tekstu aktu na etapie prac sejmowych.

Opinię Biura Legislacyjnego do rozpatrywanej ustawy przedstawiła Renata Bronowska, wskazując na konieczność wprowadzenia kilku zmian o charakterze doprecyzującym.

Do propozycji Biura Legislacyjnego aprobująco odniósł się minister K. Łaszkiewicz. Wszystkie propozycje (13) przedłożone w opinii zgłosił jako poprawki senator Witold Gintowt-Dziewałtowski.

W trakcie dyskusji senatorowie (Leszek Piechota, Piotr Wach) pytali m.in. o zasady ustalania okręgów do głosowania za granicą oraz o koszt zorganizowania takiego głosowania.

Krzysztof Lorentz z Krajowego Biura Wyborczego przedstawił przybliżone dane i zobowiązał się przedstawić na piśmie dokładne wyliczenia dotyczące podnoszonych przez senatorów kwestii.

Komisja przyjęła wszystkie poprawki senatora Witolda Gintowt-Dziewałtowskiego. Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Witolda Gintowt-Dziewałtowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 13 poprawek do ustawy (druk senacki nr 901 B).

Ad 2. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. (sygnatura akt K 23/11) dotyczący kontroli operacyjnej stosowanej przez służby policyjne i ochrony państwa przedstawiła Katarzyna Konieczko. Wyjaśniła, że orzeczenie dotyczy wielu zagadnień związanych ze stosowaniem szeroko rozumianej kontroli operacyjnej unormowanej w różnych ustawach, m.in. o Policji, ABW, AW, SWW, SKW i in. Sąd konstytucyjny, badając sprawę, zakwestionował w szczególności brak precyzji przepisów regulujących zakres stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych, niejasne ujęcie sposobu przeprowadzenia niezależnej kontroli udostępniania danych telekomunikacyjnych, a także niszczenia materiałów pozyskiwanych w trakcie kontroli operacyjnych. Trybunał podkreślił, że ustawodawca winien zdefiniować zamknięty i możliwie wąski katalog poważnych przestępstw, które będą podstawą podejmowania czynności operacyjnych przez ABW, upoważniając ją tym samym do ingerencji w status jednostki. Wobec skutków, jakie przewiduje w związku z wyrokiem, Trybunał zdecydował się zastosować odroczenie utraty mocy obowiązującej, dlatego termin na wykonanie tego wyroku wynosi osiemnaście miesięcy. Katarzyna Konieczko wskazała, że wyrok wymaga wykonania i, aby dotrzymać terminu, prace powinny zostać podjęte jak najszybciej. Dodała, że w części motywacyjnej uzasadnienia sąd zawarł wiele wskazówek, którymi ustawodawca powinien kierować się przy wykonywaniu tego rozstrzygnięcia. Sugerowała rozważenie podjęcia

współpracy z rządem przy wykonywaniu wyroku. Kończąc, poinformowała, że prace nad stosownym projektem dotyczącym wykonaniu zaleceń kontroli NIK podjęła już Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, jednak nie zostały one jeszcze zakończone.

Uczestniczący w posiedzeniu zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Mariusz Cichomski poinformował, że w resorcie od dn. 8 października 2014 r., w związku z powołaniem zespołu w ramach Kolegium do Spraw Służb Specjalnych pod przewodnictwem przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, toczą się prace nad przygotowaniem projektu ustawy dotyczącej wykonania tego wyroku, jednak nie potrafił podać konkretnego terminu wniesienia projektu ustawy do Sejmu. Dodał, że do dn. 19 czerwca br. informacja o przygotowaniach oraz proponowanych w projekcie ustawy rozwiązaniach zostanie przekazana do Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, i zaproponował, że równocześnie zostanie ona przekazana do Komisji Ustawodawczej.

W związku z tym senator Piotr Zientarski zaproponował odroczenie prac nad wykonaniem wyroku do czasu otrzymania stosownej informacji.

Komisja jednomyślnie wniosek poparła.

Konkluzja: Komisja odroczyła decyzję w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 3. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lutego 2015 r. (sygnatura akt K 34/12) dotyczący ustawy – Kodeks postępowania karnego omówiła Katarzyna Konieczko. W rozstrzygnięciu Trybunał badał kwestię zaskarżalności orzeczenia sądu drugiej instancji w przedmiocie kosztów, wydanego w tym zakresie po raz pierwszy.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nawiązała do wcześniejszych prac komisji podjętych w celu wykonaniu wyroku o sygn. akt SK 33/12, w przypadku którego sąd wskazał, że prawo do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie kosztów powinno być zagwarantowane, jeżeli wydane zostało formalnie przez sąd odwoławczy.

Pracownik Ministerstwa Sprawiedliwości Marcin Kowal poinformował, że sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach zawarte w druku sejmowym nr 3421 zawiera rozwiązanie zapewniające wykonanie wyroku.

Na wniosek senatora Piotra Zientarskiego komisja jednomyślnie (8 głosów za) uznała za niecelowe inicjowanie prac nad wykonywaniem wyroku.

Konkluzja: Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.