



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Rodziny,
Polityki Senioralnej i Społecznej (162.),
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (147.)
oraz Komisji Ustawodawczej (379.)
w dniu 6 maja 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk senacki nr 851).

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 47)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej Mieczysław Augustyn)

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

Dzień dobry państwu. Mam nadzieję, że mamy kworum trzech połączonych komisji.

W uzgodnieniu z kolegami przewodniczącymi chciałbym rozpocząć wspólne posiedzenie Komisji Ustawodawczej, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej, poświęcone pierwszemu czytaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników zgłoszonego przez grupę senatorów. Reprezentuje ją pan senator Józef Zajac.

Jeszcze nie mam przed sobą listy naszych gości, ale bardzo serdecznie witam wszystkich państwa, z panem ministrem Nalewajkiem na czele.

Senator Józef Zajac reprezentuje wnioskodawców, więc proszę, żeby na wstępie w krótkich słowach przedstawił istotę projektu.

Senator Józef Zajac:

Panie Przewodniczący! Panie Ministrze! Drogie Koleżanki, Koledzy!

Inicjatywa ustawodawcza jest wynikiem postulatów zgłaszanych przez miejskie ośrodki pomocy rodzinie, które wskazywały, iż obowiązujące aktualnie przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych są krzywdzące dla osób ubezpieczonych w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Zwracano uwagę, iż w części ośrodków rolnicy rezygnują ze starania o świadczenia opiekuńcze, ponieważ nie chcą utracić korzystnego ubezpieczenia w KRUS.

Warto tu przypomnieć, iż aby rolnik, małżonek rolnika czy domownik mógł ubiegać się o specjalny zasiłek opiekuńczy, musi zrezygnować z prowadzenia gospodarstwa rolnego i wykonywania w nim pracy. Tak samo jest ze świadczeniem pielęgnacyjnym oraz zasiłkiem dla opiekunów, przyznawanymi w związku z zakończeniem aktywności zawodowej spowodowanym koniecznością sprawowania opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny. Rezygnację potwierdza się w oświadczeniu złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Rezultatem zaprzestania prowadzenia działalności jest wyrejestrowanie z KRUS. Za świadczeniobiorców gmina opłaca z budżetu państwa składki do ZUS na ubezpieczenie emerytalne i ren-

towe, tyle że emerytury z ZUS dla tych osób będą niższe od tych z KRUS, składki opłaca się bowiem od wysokości uzyskiwanych świadczeń. Opiekunowie nie mogą więc liczyć na emeryturę z ZUS wyższą niż minimalna, która jest o ponad 10% niższa od tej wypłacanej z KRUS. Co prawda świadczenia rodzinne są przyznawane na wniosek osoby zainteresowanej, a nie z urzędu, należy jednak pamiętać, że państwo ma służyć obywatelom, którzy, podejmując decyzję o złożeniu wniosku o zasiłek opiekuńczy, nie są w pełni świadomi konsekwencji tego działania.

Cel projektowanej ustawy. Celem nowelizacji ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników jest uzupełnienie katalogu osób objętych ubezpieczeniem emerytalno-rentowym z mocy ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników o rolników, małżonków rolników i domowników, którzy zaprzestając prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w takim gospodarstwie, nabywają prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna, na podstawie przepisów ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, oraz zapewnienie odprowadzania za nich składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe do KRUS.

Mam tu przygotowany materiał, który chciałbym przedstawić, jest tego troszeczkę... Po zapoznaniu się z treścią opinii – jest ich dziesięć – można powiedzieć, stosując skalę szkolną, że wartość projektu ustawy jest oceniana na cztery, może nawet cztery z plusem. Ministerstwo Finansów troszeczkę się buntuje.

Kończąc, chciałbym to podsumować. Z zainteresowaniem przeczytałem opinie na temat omawianego projektu ustawy przesłane na ręce pana senatora Piotra Zientarskiego, przewodniczącego Komisji Ustawodawczej. Cieszę się, że idea projektu znalazła poparcie tak szerokiego gremium. Jednocześnie przychyliam się do sugestii dotyczących kontynuowania prac legislacyjnych w omawianej kwestii oraz wprowadzenia niezbędnych zmian merytorycznych. Większość otrzymanych przez pana przewodniczącego opinii jest w istocie pozytywnych. Przedstawione propozycje korekt nie oznaczają zanegowania zasadniczego celu ustawy, jakim jest, moim zdaniem, dążenie do wypełnienia istniejącej luki prawnej. Wyjątkiem jest opinia Ministerstwa Finansów, którą proponuję potraktować odrębnie. Sądzę, że warto, aby pan przewodniczący komisji, senator doktor Piotr Zientarski, wystąpił ponownie do tego resortu, tym razem prezentując szacunki finansowych skutków wejścia w życie projektowanej ustawy, dokonanych przez KRUS

i resort rolnictwa. Liczę na to, że takie wyjaśnienia wpłyną na korektę stanowiska Ministerstwa Finansów. Pozostałe opinie odnoszą się do szczegółowych rozwiązań legislacyjnych, ewentualnie do sposobu osiągnięcia założonych celów. Mam nadzieję na to, że wnioskodawcy i komisja mogą liczyć na wsparcie Biura Legislacyjnego w tym zakresie i przygotowanie przez nie wersji uwzględniającej celowe korekty oraz protokół tych rozbieżności, których w opinii naszego biura nie da się usunąć, wraz z umotywowaniem. Rozbieżności, jak wynika z opinii, pozostaną, bowiem opiniujący, co jest oczywiste, nie są w swoich stanowiskach jednomyślni. Taki materiał mógłby stać się podstawą dalszych prac komisji i przedmiotem kolejnej tury uzgodnień. Myślę, że możemy upoważnić legislatorów do konsultacji z opiniodawcami w trakcie tych prac. Proponowany przeze mnie tryb postępowania podporządkowany jest założonemu celowi, to jest temu, aby nadać pracom jak najszybsze tempo.

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

Dziękuję bardzo.

Jeśli dobrze zrozumiałem ten końcowy wniosek, Panie Senatorze, chodzi o to, żeby odroczyć nasze posiedzenie do czasu uzyskania ponownej opinii Ministerstwa Finansów i przygotowania pełnego zestawienia ewentualnych niekłócących się z intencją projektodawców poprawek. Tak? (Senator Józef Zajac: Tak, oczywiście.)

Wobec tego, skoro sam wnioskodawca to proponuje, jest to wniosek formalny, to poddaję go pod głosowanie... Tak? (Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę bardzo. Proszę bardzo, pan przewodniczący.

Senator Jerzy Chróścikowski:

Jak rozumiem, wniosek poddamy pod głosowanie, ale to nie będzie świadczyło o tym, że zamykamy w tej chwili procedowanie...

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

Nie, odraczamy tylko posiedzenie komisji...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Tak, oczywiście, cały czas trzymając się tego...

Senator Jerzy Chróścikowski:

Chodzi mi o to, abyśmy dzisiaj przedyskutowali jeszcze pewne elementy, wysłuchali opinii senatorów i dopiero wtedy odraczali posiedzenie.

(Senator Józef Zajac: Nie, nie, mój wniosek jest o odroczenie...)

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

Wniosek jest o odroczenie, jest to wniosek formalny, wobec tego... Ponieważ wniosek ten dotyczy pracy Biura Legislacyjnego, oddałbym jeszcze głos panu mecenasowi. Bardzo proszę.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Dziękuję.

Jeśli chodzi o przygotowanie samych poprawek redakcyjnych, które nie wnikają w meritum sprawy, to nie jest to żaden problem i, mówiąc szczerze, Biuro Legislacyjne już dzisiaj jest przygotowane do tego, żeby tego typu poprawki przedstawić. Ale szczególnie w opinii ministerstwa rolnictwa pojawiła się zupełnie inna koncepcja rozwiązania tego problemu. Gdyby komisja chociaż kierunkowo ustaliła, że chciałaby kontynuować prace w tym duchu, to ja mógłbym przygotować trochę inny projekt ustawy, zmieniając go nie tylko w kwestiach czysto redakcyjnych i legislacyjnych, ale również pod względem rozwiązań merytorycznych.

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

Dziękuję.

Proszę państwa, wniosek formalny powinien być poddany pod głosowanie, wobec tego, nim przystąpimy ewentualnie do dalszej pracy, poddaję wniosek pana... Tylko czy pan senator Zajac jest członkiem którejś z naszych komisji?

(Głos z sali: Nie musi być.)

Nie musi być?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie musi.

Wobec tego poddaję wniosek pana senatora Zajaca pod głosowanie.

Kto jest za tym, żebyśmy odroczyli posiedzenie komisji na inny termin w celu przygotowania materiałów i zasięgnięcia dodatkowych opinii? (26)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że decyzją połączonych komisji odroczyliśmy to posiedzenie.

Proszę?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ile czasu, pana zdaniem, potrzeba na wykonanie tego zadania, że tak powiem?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Jeżeli mówimy o samych poprawkach redakcyjnych, nie potrzebuję dużo czasu, kilka dni, powiedzmy.

Przewodniczący Mieczysław Augustyn:

No, ale jeszcze potrzebne są opinie. Jak tylko je dostaniemy i będziemy gotowi do dalszej pracy, powiadomimy wszystkich państwa.

Dziękujemy bardzo naszym gościom, dziękuję senatorom.

Zamykam obrady.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii