

# NOTATKA

**z posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**Data posiedzenia: 22 kwietnia 2015 r.**

**Nr posiedzenia: 251**

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Michał Seweryński.

- Porządek posiedzenia:
1. Rozpatrzenie „Informacji o wynikach działalności Centralnego Biura Antykorupcyjnego w 2014 roku” (druk senacki nr 867).
  2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu nr 15 zmieniającego Konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonego w Strasburgu dnia 24 czerwca 2013 r. (druk senacki nr 879, druki sejmowe nr 3056 i 3243).
  3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 872, druki sejmowe nr 2963 i 3239).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski i Michał Seweryński,
  - goście, m.in.:
    - Centralne Biuro Antykorupcyjne:
      - zastępca szefa Maciej Klepacz wraz ze współpracownikiem,
    - Ministerstwo Spraw Zagranicznych:
      - dyrektor Departamentu do Spraw Postępowań przed Międzynarodowymi Organami Ochrony Praw Człowieka Justyna Chrzanowska,
    - Główny Urząd Statystyczny:
      - wiceprezes Halina Dmochowska wraz ze współpracownikami
  - Kancelaria Senatu:
    - pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

## **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Zastępca szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA) Maciej Klepacz przedstawił „Informację o wynikach działalności Centralnego Biura Antykorupcyjnego w 2014 roku”. Aktywność biura w minionym roku skupiła się, zgodnie z przygotowaną w 2013 r. prognozą zagrożeń korupcyjnych, w obszarach związanych z infrastrukturą, informatyzacją administracji publicznej, wykorzystywaniem środków Unii Europejskiej, obronnością, zdrowiem, ochroną środowiska oraz z korupcją urzędniczą. Śledztwa, kontrole i czynności operacyjne przeprowadzone przez funkcjonariuszy CBA wymagały nie tylko szerokiej wiedzy z wielu dziedzin życia, ale również stosowania nowoczesnych narzędzi pracy, które limitowane były jednak sytuacją finansową biura. Sytuacja ta miała również wpływ na politykę kadrową. Pod koniec 2014 r. liczba funkcjonariuszy CBA wyniosła 74,9% przewidzianego zatrudnienia. Mimo zmniejszającej się liczby funkcjonariuszy w ubiegłym roku wszczęto 181, a zakończono 214 spraw operacyjnych, przeprowadzono 420 postępowań przygotowawczych, zakończono 201 śledztw. W toku czynności

kontrolnych wykryto, że Skarb Państwa został narażony na straty w kwocie około 172 mln zł.

W trakcie dyskusji senatorowie interesowali się szczególnie kwestiami związanymi ze stanem zatrudnienia, ruchem kadrowym, płacami, funduszem nagród i dalszym losem funkcjonariuszy odchodzących ze służby.

Kolejne pytania dotyczyły m. in. rezultatów postępowań prowadzonych w ostatnim czasie przez biuro w związku z informatyzacją Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz oświadczeniami majątkowymi parlamentarzystów, samorządowców i pracowników administracji państwowej.

**Konkluzja:** Komisja zapoznała się z „Informacją o wynikach działalności Centralnego Biura Antykorupcyjnego w 2014 roku” (druk senacki nr 867).

**Ad 2.** Ustawę w imieniu ministra spraw zagranicznych przedstawiła dyrektor Departamentu do Spraw Postępowań przed Międzynarodowymi Organami Ochrony Praw Człowieka Justyna Chrzanowska.

Protokół będący przedmiotem ratyfikacji ma na celu wprowadzenie zmian w przepisach proceduralnych Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (zwanego dalej Trybunałem). Zmiany te wynikają z potrzeby usprawnienia, a w szczególności przyspieszenia postępowań w sprawach wniesionych przed Trybunał.

Protokół ma na celu zmniejszenie liczby skarg rozpatrywanych przez Trybunał, poprzez skrócenie czasu na wniesienie skargi indywidualnej z 6 do 4 miesięcy, wydłużenie maksymalnego wieku sędziów orzekających z 70 do 74 lat oraz zniesienie wymogu „należytego rozpatrzenia sprawy przez sąd krajowy” w przypadku, gdy skarżący nie doznał znaczącego uszczerbku, z zastrzeżeniem jednak rozpatrzenia takiej sprawy przez Trybunał, gdy wymaga tego poszanowanie praw człowieka.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Kazimierza Kutza.

**Konkluzja:** Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 879 B).

**Ad 3.** Ustawę przedstawiła wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego Halina Dmochowska. Rozwiązania przyjęte w ustawie mają na celu pogodzenie konstytucyjnej zasady ochrony praw i wolności człowieka i obywatela z obowiązkami systemu statystyki publicznej. Przedmiotowa ustawa uprawnia służby statystyki publicznej do przetwarzania danych osobowych pochodzących bezpośrednio od osób fizycznych oraz danych pozyskiwanych z systemów informacyjnych administracji publicznej. W tym celu w nowym rozdziale 4a „Przetwarzanie danych osobowych dla celów statystycznych” ustawa wprowadza zamknięty katalog danych osobowych, jakie mogą być przetwarzane dla celów statystyki publicznej. Dane te będą mogły być przetwarzane wyłącznie w ramach badań statystycznych, których celem jest otrzymanie informacji o życiu i sytuacji osób fizycznych lub o wybranych aspektach życia i sytuacji tych osób w zakresie ściśle określonym w ustawie. W trakcie dyskusji senator Bohdan Paszkowski poruszył kwestię współpracy prezesów Głównego Urzędu Statystycznego z Narodowym Bankiem Polskim w zakresie wzajemnego informowania się o projektowanych badaniach statystycznych, a także o uczestnictwie w pracach metodologicznych oraz opiniowaniu metodologii prowadzonych badań.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zaproponowała w opinii wprowadzenie poprawek o charakterze porządkującym.

Senator Michał Seweryński przejął poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne, które zostały jednogłośnie przyjęte w przeprowadzonym głosowaniu.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora

Bohdana Paszkowskiego.

**Konkluzja:** Komisja wnosi o wprowadzenie 9 poprawek do ustawy (druk senacki nr 872 A).

*BPS*

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.