



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Spraw Unii Europejskiej (126.)  
w dniu 16 kwietnia 2015 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej konwencji Rady Europy w sprawie zwalczania manipulacji zawodami sportowymi w odniesieniu do kwestii niezwiązanych z prawem karnym materialnym i ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – wraz z projektem stanowiska rządu w tej sprawie – COM(2015) 084.
2. Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej konwencji Rady Europy w sprawie zwalczania manipulacji zawodami sportowymi w odniesieniu do kwestii związanych z prawem karnym materialnym i ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – wraz z projektem stanowiska rządu w tej sprawie – COM(2015) 086.
3. Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie wytycznych dotyczących polityk zatrudnienia państw członkowskich – wraz z projektem stanowiska rządu w tej sprawie – COM(2015) 098.
4. Akt ustawodawczy bez uwag – propozycja: COM(2015) 121.
5. Akty nieustawodawcze, co do których komisja nie wystąpi o stanowisko rządu – propozycja: COM(2015) 137, COM(2015) 133, COM(2015) 111, COM(2015) 110, COM(2015) 109, COM(2015) 108, COM(2015) 107, COM(2015) 106, COM(2015) 105, COM(2015) 104, COM(2015) 103, COM(2015) 102, COM(2015) 101, COM(2015) 097, COM(2015) 096, COM(2015) 095, COM(2015) 094, COM(2015) 093, COM(2015) 092, COM(2015) 091, JOIN(2015) 04.

(Początek posiedzenia o godzinie 7 minut 59)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Edmund Wittbrodt)

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Witam wszystkich na posiedzeniu Komisji Spraw Unii Europejskiej. Chciałbym szczególnie serdecznie przywitać naszych gości. Z Ministerstwa Transportu i Turystyki witam panią minister Dorotę Idzi oraz osoby pani minister towarzyszące. Jest pani dyrektor Joanna Żukowska-Easton oraz pan Marek Jędrejek, specjalista w Departamencie Strategii i Współpracy Międzynarodowej. Z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej jest z nami w tej chwili pani Monika Szostak. Panią dyrektor także witamy. Witam również pana eurodeputowanego Janusza Wojciechowskiego. Miło nam, że pan poseł jest z nami.

Państwo macie porządek dzisiejszego spotkania. Są trzy punkty merytoryczne i potem propozycje prezydium.

Czy są uwagi do porządku? Nie ma.

Wobec tego propozycja moja jest taka, abyśmy punkt pierwszy i drugi przedyskutowali łącznie. Jest to wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej konwencji Rady Europy w sprawie zwalczania manipulacji zawodami sportowymi w odniesieniu do kwestii niezwiązanych z prawem karnym materialnym i ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych. A drugi dokument jest taki sam, tylko że w odniesieniu do kwestii związanych z prawem karnym materialnym i ze współpracą wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych.

Ponieważ instytucją wiodącą jest Ministerstwo Sportu i Turystyki, prosiłbym panią minister o krótkie przedstawienie obu tych projektów.

Bardzo proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Dorota Idzi:**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Oba projekty dotyczą, tak jak już pan przewodniczący zaznaczył, decyzji Rady w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej konwencji Rady Europy w sprawie zwalczania manipulacji zawodami sportowymi w odniesieniu do kwestii związanych i niezwiązanych z prawem karnym materialnym i ze współpracą wymiarów sprawiedliwości

w sprawach karnych. Obie decyzje stanowią upoważnienie do podpisania przez przedstawiciela Komisji Europejskiej w imieniu Unii Europejskiej konwencji Rady Europy.

Polski rząd pozytywnie odnosi się do przystąpienia do konwencji zarówno przez Unię Europejską, jak i w ramach procedury międzyrządowej, która wymaga przeprowadzenia krajowej procedury. Chciałbym również powiedzieć, że jesteśmy w tej chwili na takim etapie, że krajowa procedura ratyfikacyjna mająca na celu związanie Polski postanowieniami konwencji jest w toku. Ministerstwo Sportu i Turystyki przeprowadziło konsultacje międzyresortowe wniosku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie konwencji. Większość uwag zgłoszonych przez resorty została uwzględniona i nowy projekt wniosku opiniowany jest obecnie przez służby prawne Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W tej chwili podpisało te dokumenty dziewięć państw członkowskich Unii Europejskiej. Dokument wciąż nie jest podpisany przez Unię Europejską. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Józef Pinior, tak? Bardzo proszę o uwagi do projektów.

### **Senator Józef Pinior:**

Przed wszystkim myślę, że nie muszę zwracać uwagi na wagę projektu. Ten projekt próbuje ustanowić pewnego rodzaju monitoring czy kontrolę nad jednym z najbardziej, nie boję się użyć tego sformułowania, dramatycznych problemów w dzisiejszym sporcie, ze względu na znaczenie sportu dla życia publicznego na całym świecie, a na pewno w Europie. Sport stał się jednym z głównych obszarów realizowania się społeczeństw europejskich nie tylko w sensie praktycznym, ale także w sensie biernym. Mamy też do czynienia z narastającą z roku na rok lawiną kwestii nieetycznych, łagodnie rzecz ujmując, związanych z działaniem dzisiaj, w szerokim znaczeniu tego słowa, sportu komercyjnego. I to jest zjawisko, powiedziałbym, bardzo smutne dla wszystkich wielbicieli sportu. Jeśli popatrzyć na początek XX wieku, powiedzmy, przed stu laty, kiedy sport stanowił absolutną wartość dla europejskich społeczeństw, i na dzisiejszy stan sportu, to widać, że mamy do czynienia, nie waham się użyć tego słowa, z katastrofą w tej sferze. Tak więc konwencja, którą Unia Europejska

pragnie podpisać, konwencja Rady Europy próbuje ustanowić pewne minimum dotyczące monitoringu i kontroli zjawisk jednoznacznie negatywnych w tej sferze, związanych z manipulacjami zarówno na gruncie prawa karnego, jak i nie na gruncie prawa karnego materialnego.

Co prawda sport jest w Unii Europejskiej kwestią regulacji w państwach członkowskich, niemniej jednak z natury rzeczy jest to zjawisko, które ma charakter ponadnarodowy. Z natury rzeczy mamy tu do czynienia z sytuacjami transgranicznymi. Dlatego uważam, że Unia Europejska także musi być stroną tej konwencji Rady Europy, ale w pierw Unia Europejska powinna ją podpisać. Sądzę, że mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją... Mimo że w większości przypadków sam sport nie jest regulowany na poziomie Unii Europejskiej, tylko na poziomie państw członkowskich, to jednak w tym wypadku, wydaje mi się, istnieje uzasadniona motywacja do tego, żeby Unia Europejska mogła podpisać tę konwencję Rady Europy.

Sądzę, że należy udzielić poparcia działaniom, które w tej chwili prowadzi rząd w tej sferze, po to aby tę konwencję wprowadzić w życie. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania?

Ja mam pytanie. Mnie się wydaje, że to idzie nawet trochę dalej. To nie jest monitorowanie i kontrola. Z materiałów, które mam, wynika, że jeżeli chodzi o takie rzeczy jak korupcja, wymuszanie, oszustwa, pranie pieniędzy, to tam również są zapisane konsekwencje i współpraca w sprawach...

(*Senator Józef Pinior:* Ja także miałem to na myśli. Po prostu użyłem abstrakcyjnego określenia, które obejmuje różne konkretne zjawiska.)

Jasne.

Czy są jakieś informacje dotyczące tego, jaka jest skala zjawiska? Bo rzeczywiście, tak jak pan senator Pinior mówi, to jest – mnie się też tak wydaje – niewyobrażalne. Tam są ogromne pieniądze, a jak są ogromne pieniądze, to dzieją się różne rzeczy. Jaka jest skala tego? I rozumiem, że jak to jest konwencja Rady Europy, to ona została przyjęta przez wszystkie państwa Rady Europy czy przez większość. Mówimy o Unii Europejskiej, a ja pytam o Radę Europy. Wtedy kiedy konwencja była przyjmowana. Bo chyba też pewna liczba państwa musi...

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Dorota Idzi:**

Na razie ratyfikowało jedno państwo, Norwegia konkretnie, a dziewięć państw członkowskich Unii Europejskiej podpisało. Ale wystarczy, że ratyfikują trzy kraje Rady Europy, a konwencja wejdzie w życie.

Problem i skala korupcji są duże, zaś wykrywalność jest bardzo niska. Stąd inicjatywa, żeby kraje członkowskie miały wspólnie podpisaną konwencję, żeby Unia Europejska również podpisała tę konwencję i żeby wspólnie walczyć z tym problemem.

(*Przewodniczący Edmund Wittbrodt:* Ale zwykle szacuje się, jaka jest szara strefa itd. Czy tutaj też można o czymś takim mówić?)

Nie mamy danych statystycznych.

### **Senator Józef Pinior:**

Wydaje mi się, że konwencja próbuje, przepraszam za kolokwializm tego słowa, ugryźć ten problem, bo rzeczywiście mamy tutaj do czynienia z szarą strefą, to znaczy z działaniami, o których trudno powiedzieć wprost, czy są nielegalne, czy podlegają pod prawo karne, lub które trudno objąć prawem karnym. Mamy do czynienia z zupełnie niesamowitą sytuacją. W tej chwili pokazują to choćby oskarżenia o przekupienie instytucji międzynarodowych, w związku z przydzieleniem takiego, a nie innemu państwu organizacji mistrzostw piłki nożnej. Prawda? Nie chcę tego wątku kontynuować, bo on jest dość powszechnie opisywany. I trudno to ugryźć.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Ale trzeba by.

Ja na to próbuję patrzeć tak: jeżeli są negatywne działania – obojętnie, czy dotyczą jakiegoś obszaru życia, czy sportu – to zwykle prawo w każdym państwie powinno to ujmować. A dla takiej dyscypliny, która, wydaje się, powinna być szlachetna itd., trzeba przygotować specjalne regulacje, specjalne konwencje. Powinno się pokazywać, że jest aż tak źle w tym obszarze, po którym byśmy się spodziewali szlachetności, biorąc pod uwagę te stare...

(*Senator Józef Pinior:* Ale nasze pokolenie, moje i pana przewodniczącego, jeszcze pamięta inny sport. Prawda? Z dzieciństwa. Wtedy też była korupcja, oczywiście, ale w tej chwili to wygląda zupełnie inaczej.)

Czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania?

Jeżeli nie, to rozumiem, że pan senator sprawozdawca, Józef Pinior, proponuje...

(*Senator Józef Pinior:* ...poparcie dla działań rządu...)

...dotyczących decyzji w kwestiach niezwiązanych z prawem karnym. Chodzi o to, żeby ją pozytywnie zaopiniować. Tak?

### **Senator Józef Pinior:**

Znaczy, ja mówiłem o obydwu projektach.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Obydwu, tak, ale teraz rozpatrujemy po kolei...

(*Senator Józef Pinior:* Tak, tak, pozytywnie.)

Czyli nie ma innych głosów.

Wobec tego projekt decyzji Rady w sprawach niezwiązanych z prawem karnym komisja opiniuje pozytywnie.

Co do projektu decyzji Rady w sprawach związanych z prawem karnym, zawartej w punkcie drugim, też jest propozycja, by ją pozytywnie zaopiniować.

(*Senator Józef Pinior:* Tak, tak pozytywnie.)

Są inne głosy? Nie ma.

Wobec tego, Pani Minister, w obu tych sprawach komisja pozytywnie opiniuje te projekty decyzji Rady.

Tak że dziękuję bardzo.

Zamykam punkt pierwszy i drugi.

Dziękuję za udział w posiedzeniu komisji.

A teraz przechodzimy do kolejnego punktu, trzeciego. Jest to wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie wytycznych dotyczących polityk zatrudnienia państw członkowskich.

Witam pana ministra Jacka Męcinę z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Panie już witałem. Dobrze.

Dziękuję bardzo pani minister i państwu za udział.

Proszę bardzo, Panie Ministrze, o przedstawienie projektu decyzji Rady w sprawie, o której przed chwilą mówiłem.

### **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jacek Męcina:**

Dziękuję.

Wysoka Komisjo!

Nowe wytyczne dotyczące polityk zatrudnienia państw członkowskich, ujęte we wniosku dotyczącym decyzji Rady w sprawie wytycznych dotyczących polityk zatrudnienia państw członkowskich, zastępują przyjęte w roku 2010 wytyczne uwzględniające zagadnienia zatrudnienia oraz szeroko pojętej polityki gospodarczej. Przyjęte w 2010 r. wytyczne tworzyły taki instytucjonalny szkielet, jeśli chodzi o realizację strategii „Europa 2020”. Oczywiście upływ czasu i doświadczenia, może przede wszystkim doświadczenia międzynarodowego kryzysu finansowego, uzasadniają zweryfikowanie i nowe sformułowanie wytycznych zatrudnienia dla państw członkowskich realizujących strategię „Europa 2020” oraz wskaźniki przyjęte w tej strategii.

Rząd z pełnym zrozumieniem odnosi się do tej weryfikacji, a jednocześnie mocniejszego sformułowania pewnych priorytetów. Rząd akceptuje podaną listę wytycznych zatrudnienia i generalnie zgadza się z ich treścią. W opinii rządu zaktualizowane wytyczne dotyczące polityk zatrudnienia mogą być postrzegane jako ważne, jako dowód priorytetowego traktowania sytuacji na rynkach pracy i dążenia do osiągnięcia odpowiednich celów strategii „Europa 2020”, zwłaszcza w kontekście trudności, jakie pojawiają się na rynku pracy czy w kontekście szeroko pojętej sytuacji zatrudnienia, ale i sytuacji społecznej, w tym problemu ubóstwa, który pojawia się w niektórych państwach członkowskich.

W odniesieniu do motywów czy uzasadnień warto wskazać, że, po pierwsze, rząd uznaje priorytet, jakim jest wspieranie zatrudnienia i skoordynowanych strategii dla zatrudnienia, za bardzo istotny. Podkreślenia wymaga także takie wspólne traktowanie tych strategii. Priorytety powinny być formułowane nie tylko przez rząd, ale i przez partnerów społecznych – oni również powinni włączać się w te działania. Po drugie, bardzo ważne jest wskazanie na konieczność walki z wykluczeniem społecznym i dyskryminacją, także w kontekście zdecydowanie pogarszającej się sytuacji po kryzysie ekonomicznym. Rząd przyjmu-

je z zadowoleniem... Podkreślenia wymaga, co zresztą staramy się realizować w ostatnich latach, jak ogromne jest znaczenie skutecznego funkcjonowania rynków pracy i systemów zabezpieczenia społecznego. Zgadząmy się, że realizacja wytycznych zatrudnienia powinna przebiegać w porozumieniu z władzami krajowymi, tymi rządowymi i parlamentarnymi, oraz z partnerami społecznymi.

Generalnie rząd nie zgłasza zastrzeżeń co do tego, że wytyczne dotyczące zatrudnienia, jako wskazówki dla państw członkowskich w zakresie wprowadzania reform, są podstawą zaleceń, jakie Rada może kierować do poszczególnych państw członkowskich, w tym również do Polski.

Co się tyczy poszczególnych wytycznych, to szczególną uwagę zwracamy na: wytyczną numer pięć, dotyczącą pobudzania zapotrzebowania na pracę; wytyczną numer sześć, dotyczącą zwiększania podaży pracy i umiejętności; wytyczną numer siedem, dotyczącą poprawy funkcjonowania rynków pracy; wytyczną numer osiem, dotyczącą zagwarantowania uczciwości, zwalczania ubóstwa i promowania równych szans. Chcę podkreślić, że na rynku pracy w Polsce niektóre reformy już zostały zrealizowane, inne są w trakcie realizacji, podejmowanych jest też szereg działań w obszarze zatrudnienia, także związanych z działaniami gospodarczymi. Przywołam chociażby zmiany w ustawie – Prawo zamówień publicznych. Współgrają one z wytycznymi zatrudnienia. Nie można zatem kwestionować treści wytycznych jako podstawy zaleceń, jakie Rada może kierować do Polski.

Na koniec chcę podkreślić, że te wytyczne są jeszcze w trakcie omawiania. Bodajże wczoraj odbyła się na forum Grupy roboczej Rady Unii Europejskiej do spraw kwestii społecznych dyskusja i trwałe prace nad ostatecznym kształtem tego dokumentu.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.

Proszę państwa, właściwie już od dłuższego czasu jest tak w Unii Europejskiej, że jak oceniamy plany pracy komisji na poszczególne lata, to kwestie zatrudnienia, miejsc pracy, nowoczesnych miejsc pracy itd. są zawsze podnoszone. Pewnie jest tak, że działania, które mają pomóc w realizacji tego celu strategicznego – bo to zawsze jest wymieniane na pierwszym miejscu – pewnie są mile widziane. Tak jak pan minister mówił, to dotyczy zakresu i kierunku koordynacji polityk państw członkowskich, to dotyczy zaleceń dla poszczególnych krajów w odpowiednich dziedzinach, to dotyczy strategii „Europa 2020”, gdzie o tym jest mowa, i, jak już powiedziałem, to dotyczy osiągnięcia inteligentnego i trwałego wzrostu gospodarczego oraz działania przeciw wykluczeniu społecznemu. Tylko że to jest tak, że to się świetnie formułuje w postaci ogólnej, ale jak potem przychodzi do realizacji... Ponieważ to jest na tapecie i zawsze na pierwszym miejscu od wielu, wielu lat, to widać, że realizacja tego wcale nie jest taka prosta i chyba nikt nie powiedział, że musi być prosta. Z tego punktu widzenia mnie się wydaje, że przyjmowanie takich rozwiązań pewnie jest ważne. Chyba jest tak, że harmonizowanie tego w jakimś stopniu być może jest potrzebne

ze względu na otwartość. Tak? Są cztery swobody w Unii Europejskiej, więc jest dobrze, jak to w jakiś sposób jest skoordynowane.

Ja bym proponował, żebyśmy to pozytywnie zaopiniowali.

Ale tak się zastanawiałem... Na przykład w Polsce jest takie hasło: umowy śmieciowe. Czy ono ma jakieś odniesienie do tego typu zapisów? Czy takie kwestie też są brane pod uwagę?

### **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jacek Męcina:**

Jeśli pan przewodniczący pozwoli. Naturalnie, że ma, bo oczywiście te wytyczne mają charakter dość ogólny, ale konkretyzują się w poszczególnych dokumentach czy zaleceniach. Przykładem z tego obszaru jest realizacja przez nas ostatnich kilku zaleceń dotyczących młodzieży. To jest bardzo ważna inicjatywa europejska. Przypomnę, że Polska była krajem, który jako jeden z pierwszych krajów Unii Europejskiej złożył bardzo ambitny program gwarancji dla młodych. To taki element wsparcia młodzieży, która wkacza na rynek pracy. Podjęliśmy się też jako jeden z niewielu krajów Unii realizacji planu gwarancji. Mimo że dopiero w 2014 r. była mowa o środkach z nowej perspektywy, zainwestowaliśmy prawie 1,5 miliarda zł z Funduszu Pracy w politykę dotyczącą młodych. I, oczywiście, efekty są. To znaczy, trzysta sześćdziesiąt tysięcy młodych ludzi objęliśmy tym wsparciem. Nastąpił spadek bezrobocia wśród młodych najbardziej imponujący w Unii Europejskiej – z ponad 27% do, to ostatnie dane, 20,8%. To pokazuje, że ten wymiar wytycznych, można powiedzieć, staramy się konkretyzować. Doskonały przykład związany z... Nie lubię tego wyrażenia, można je zastąpić bardziej ekonomicznym pojęciem „segmentacja na rynku pracy”. Ona po prostu jest faktem, nie tylko w Polsce, ale w całej Europie.

Z jednej strony mieliśmy to szczęście, że przedsiębiorcy nie zwalniali tak dużo, jak w innych krajach Unii Europejskiej, gdzie bezrobocie jest na poziomie dwudziestu kilku procent. W Polsce, przypomnę, to jest 7,8% według Eurostatu, czyli mamy zintegrowaną stopę bezrobocia. Jest to jeden z najniższych poziomów bezrobocia w Unii Europejskiej. Ale oczywiście skutek tak zwanego chomikowania zatrudnienia i zdecydowanego pogorszenia jakości zatrudnienia – czyli więcej umów na czas określony niż na czas nieokreślony, a co gorsza więcej zatrudnienia niepracowniczego, czyli na umowy cywilnoprawne, niż pracowniczego – jest faktem.

Konkretne działania, które rząd podjął, to przede wszystkim ozusowanie umów-zleceń – wejdzie ono w życie 1 stycznia 2016 r. i ma wyłączyć atrakcyjność umów cywilnoprawnych w stosunku do umów o pracę – oraz rozpoczęcie prac nad zmianą mechanizmu ograniczania umów na czas określony. Chodzi o odejście od mechanizmu kroczących umów na rzecz jasnego określenia, że umowa na czas określony u pracodawcy może trwać tylko trzydzieści trzy miesiące plus trzy miesiące okresu próbnego. To są takie konkretne działania, które zmienią rynek pracy i spowodują, że segmentacja na rynku pracy będzie mniejsza.

Ale z drugiej strony chcę podkreślić, że wdrażana, bo przyjęta także przez Wysoką Izbę, reforma publicznych służb zatrudnienia spowodowała bardzo dużą zmianę na rynku pracy. To znaczy, urzędy pracy zaczęły być wreszcie urzędami, które posiadają oferty pracy. Tylko w ubiegłym roku liczba ofert pracy wzrosła o 30%, a więc ponad milion sto ofert pracy z rynku znalazło się w tych urzędach. Są zupełnie nowe instrumenty i, wreszcie, nastąpiło włączenie dość kosztownego, ale potrzebnego mechanizmu interwencji. Chodzi mi o Krajowy Fundusz Szkoleniowy, który pomaga pracodawcom opłacać podnoszenie przez pracowników kwalifikacji. To jest dzisiaj, można powiedzieć, niezbędne działanie. Chodzi o to, żebyśmy z całą odpowiedzialnością mogli potwierdzić, że staramy się także wspierać pracowników w tym, co nazywamy ogromną zmianą, zgodną z tempem przemian na rynku pracy. Komisja Europejska mówi nam – o tym świadczą niektóre badania – że przeciętny pracownik w ciągu dziesięciu lat musi wymienić 80% wiedzy. Mały przedsiębiorca nie jest w stanie tego szkolenia sfinansować. My w tym roku na podnoszenie kwalifikacji oddamy 190 milionów zł do dyspozycji przedsiębiorców – małym sfinansujemy to w 100%, średnim i dużym 80% kosztów. To są przykłady realiów, które wynikają z wytycznych albo formułowanych później na ich podstawie zaleceń.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie.  
Proszę bardzo, pan senator Józef Pinior.

### **Senator Józef Pinior:**

Jeżeli można zabrać głos. Panie Ministrze, oczywiście nie neguję tych wszystkich pozytywnych działań w zakresie regulacji rynku pracy w stosunku do młodych, jednak dane dotyczące bezrobocia w Polsce... Ja myślę, że bezrobocie jest takie, jakie jest, ze względu na dużą emigrację zarobkową z Polski na rynek europejski. Sytuacja wyglądałaby zupełnie inaczej, gdyby ci ludzie, szczególnie młodzi, pozostali w Polsce. To tak, żebyśmy nie wpadli w taką propagandę sukcesu. Ale nie neguję tych wszystkich pozytywnych działań, o których pan minister mówił.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Tak, ale myślę, że ta sytuacja z migracją utrzymuje się już od paru lat. Pan minister mówił o zmianach w odniesieniu do właściwie porównywalnych sytuacji. Wiem, że ta migracja jest już od paru lat.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie, to jest oczywiste.

Jeżeli nie ma innych pytań, proponuję, żeby komisja pozytywnie zaopiniowała projekt decyzji Rady w sprawie wytycznych dotyczących polityk zatrudnienia.

Czy są inne propozycje? Nie ma.

Wobec tego, Panie Ministrze, komisja pozytywnie opiniuje projekt tej decyzji Rady.

Dziękuję panu ministrowi i paniom za udział w posiedzeniu komisji.

Zamykam ten punkt.

Proszę państwa, w punkcie czwartym jest akt ustawodawczy. Prezydium proponuje, żeby przyjąć go bez uwag. Jest to dokument COM(2015) 121.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, taka będzie decyzja komisji. Sprzeciwu nie słyszę.

Proszę państwa, w punkcie piątym są akty nieustawodawcze, co do których komisja nie wystąpi o stanowisko. Prezydium proponuje, aby to były dokumenty o symbolach COM(2015) z numerami: 137, 133, 111, 110, 109, 108, 107, 106, 105, 104, 103, 102, 101, 97, 96, 95, 94, 93, 92, 91, oraz jeden dokument o symbolu JOIN(2015) z numerem 04.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, taka będzie decyzja komisji. Sprzeciwu nie słyszę.

Wobec tego komisja to zaakceptowała.

Proszę państwa, w ten sposób wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego spotkania.

Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu komisji.

Chcę przypomnieć, że następne posiedzenia komisji będą we wtorek.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Indywidualne przypadki chodzą po ludziach, ale we wtorek będą dwa posiedzenia.

Tak że dziękuję bardzo i do zobaczenia.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 29)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii