

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

**Data posiedzenia: 25 marca 2015 r.**

**Nr posiedzenia: 245**

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Michał Seweryński.

- Porządek posiedzenia:
1. Rozpatrzenie informacji rocznej Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej (druk senacki nr 850).
  2. Rozpatrzenie dokumentu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych zawierającego ocenę funkcjonowania ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej w okresie od dnia 5 czerwca 2013 r. do dnia 5 czerwca 2014 r. (druk senacki nr 831).
  3. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu wyłączenia z definicji dochodu dla świadczeń rodzinnych kwoty umorzenia zaległości czynszowych (cd.) (P8-01/15).
  4. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poświadczenia zgodności kopii dokumentów z oryginałami w postępowaniu administracyjnym (P8-03/15).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Robert Mądatow, Bohdan Paszkowski, Józef Pinior, Jan Rulewski, Michał Seweryński,
  - goście:
    - Prokuratura Generalna:
      - pierwszy zastępca prokuratora generalnego Marek Jamrogowicz,
      - prokurator Włodzimierz Wolny,
    - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
      - dyrektor Departamentu Zezwoleń i Koncesji Cezary Gawlas,
      - naczelnik w Departamencie Zezwoleń i Koncesji Artur Szulakiewicz,
      - zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski,
      - zastępca komendanta głównego Policji Cezary Popławski,
      - zastępca dyrektora Biura Prewencji i Ruchu Drogowego w Komendzie Głównej Policji Ryszard Garbarz,
      - zastępca dyrektora Biura Kontroli w Komendzie Głównej Policji Maciej Kunicki,
      - szefowa Wydziału Prawnego w Biurze Ochrony Rządu

- Agnieszka Iracka-Grzelczak,
- ekspert w Biurze Ochrony Rządu Paweł Pieronkiewicz,
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:
  - naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Rodzinnej Tomasz Wardach,
- Ministerstwo Finansów:
  - dyrektor Departamentu Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier Artur Janiszewski,
  - zastępca dyrektora Departamentu Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier Robert Torenc,
  - radca ministra w Departamencie Podatków Dochodowych Janusz Woźniak,
  - dyrektor Departamentu Rachunkowości i Rewizji Finansowej Joanna Dadacz,
  - naczelnik wydziału w Departamencie Rachunkowości i Rewizji Finansowej Beata Bułhaków,
  - główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Elżbieta Nowak-Wilkowska,
  - zastępca dyrektora Departamentu Podatków Lokalnych Monika Derejko-Kotowska,
- Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
  - wiceprezes Zarządu Adam Bodnar,
- Kancelaria Senatu:
  - pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej Danuta Antoszkiewicz, Wanda Wójtowicz, Eliza Kraj,
  - pracownik Biura Legislacyjnego Bożena Langner.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Informację przedstawił pierwszy zastępca prokuratora generalnego Marek Jamrogowicz.

Z podanych liczb wynika, iż w roku ubiegłym uprawnione organy skierowały wnioski o zarządzanie kontroli i utrwalanie rozmów lub wnioski o zarządzanie kontroli operacyjnej łącznie wobec 5435 osób, to jest o 926 osób więcej niż w 2013 r.

Odpowiadając na pytania senatorów, zastępca prokuratora generalnego Marek Jamrogowicz wyjaśnił m. in. kwestie związane z metodologią liczenia osób objętych wnioskami oraz z trybem wnoszenia i terminem ważności takich wniosków. W opinii prokuratora, jeśli wziąć pod uwagę wielkość populacji Polski, liczba osób, których dotyczyły wnioski, nie wydaje się szczególnie niepokojąca. Prokurator Marek Jamrogowicz zapewnił również zebranych, iż nie ma podstaw do obaw, że obywatele, którzy nie łamią prawa, są poddawani inwigilacji.

W podsumowaniu dyskusji senatorowie zaapelowali po raz kolejny do prokuratora generalnego o zbadanie możliwości rozszerzenia następnej rocznej informacji o inne istotne dane, które pozwolą im lepiej ocenić skalę omawianego zjawiska, to jest przedział czasu obowiązujący przy zarządzaniu kontroli i utrwaleniu rozmów oraz prowadzone przez prokuraturę postępowania dotyczące nieprawidłowości wynikających ze stosowania kontroli utrwalania rozmów czy też kontroli operacyjnej oraz przetwarzanie tych informacji, a także – liczba wniosków składanych do prokuratora generalnego przez poszczególne służby o zarządzanie wspomnianej kontroli.

Konkluzja: Komisja wysłuchała rocznej informacji prokuratora generalnego o łącznej liczbie osób,

wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej.

**Ad 2.** Dokument zawierający ocenę funkcjonowania przepisów ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej omówił zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski. Poinformował, że przepisy ustawy w sposób wyczerpujący i precyzyjny regulują zawarte w niej zagadnienia oraz że nie wystąpiły większe problemy związane z ich stosowaniem. Dodatkowych informacji dotyczących użycia przez uprawnione służby broni palnej, jak również trybu rozpatrywania skarg na zachowania i działania funkcjonariuszy policji oraz BOR, udzielili zastępca komendanta głównego Policji Cezary Popławski i ekspert w Biurze Ochrony Rządu Paweł Pieronkiewicz.

W trakcie dyskusji zgłoszono szereg uwag krytycznych pod adresem rozpatrywanego dokumentu. Senatorowie zwrócili uwagę przede wszystkim na brak istotnych informacji i danych dotyczących liczby i rodzaju skarg oraz postępowań skargowych w sprawach dotyczących niewłaściwego wykorzystania środków przymusu bezpośredniego. Senator Michał Seweryński podniósł również zarzut niedostatecznej kontroli przypadków nadużywania środków przymusu bezpośredniego przez pracowników firm ochroniarskich.

W rezultacie dyskusji przedstawiciele resortu spraw wewnętrznych zobowiązali się do dostarczenia członkom komisji dodatkowych wyjaśnień na piśmie.

**Konkluzja:** Komisja zapoznała się oceną funkcjonowania przepisów ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

**Ad 3.** Pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej Wanda Wójtowicz przypomniała treść petycji w sprawie wyłączenia z definicji dochodu dla świadczeń rodzinnych kwoty umorzenia zaległości czynszowych.

Senatorowie zapoznali się z notatką Biura Legislacyjnego dotyczącą podniesionych podczas wcześniejszej dyskusji nad petycją kwestii związanych ze sposobami ustalania dochodu i uprawnień do świadczeń rodzinnych.

Przewodniczący komisji senator Michał Seweryński przypomniał, że w trakcie prac nad petycją pojawiła się wątpliwość, czy realizacja zawartego w niej postulatu będzie sprawiedliwa z punktu widzenia tych osób, które mimo bardzo trudnej sytuacji materialnej nie zaprzestały wywiązywać się ze swoich zobowiązań czynszowych. Ponadto senatorowie zauważyli, że w dniu 24 marca 2015 r. Rada Ministrów przyjęła projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych „złotówka za złotówkę”, zgodnie z którym rodziny, które przekroczą próg dochodowy, nie stracą w całości wsparcia finansowego państwa.

W rezultacie głosowania komisja postanowiła nie kontynuować prac nad petycją.

**Konkluzja:** Komisja zakończyła prace nad petycją.

**Ad 4.** Pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Komunikacji Społecznej Eliza Kraj przedstawiła treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poświadczenia zgodności kopii dokumentów z oryginałami w postępowaniu administracyjnym.

Po przeprowadzeniu dyskusji senatorowie uznali, iż dalsze prace nad petycją będą możliwe po uzyskaniu dodatkowych informacji z resortu sprawiedliwości oraz z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

**Konkluzja:** Komisja nie zakończyła prac nad petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.