



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (369.)
oraz Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (244.)
w dniu 19 marca 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 72. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dzień dobry państwu.

Otwieram wspólne posiedzenie połączonych komisji – Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Serdecznie witam przybyłych na nasze posiedzenie gości z Ministerstwa Sprawiedliwości, na czele z panem ministrem Wojciechem Hajdukiem. Witam serdecznie państwa senatorów, panią mecenas z Biura Legislacyjnego, sekretarzy.

Rozpoczynamy rozpatrywanie wniosków zgłoszonych w drugim czytaniu do ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Szanowni Państwo, zostały zgłoszone trzy poprawki.

Pragnę zmodyfikować poprawkę trzecią, której jestem autorem. To już jest przedstawione po modyfikacji...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, jeszcze nie.

Ponieważ senatorowie tego nie mają, bardzo proszę Biuro Legislacyjne o zreferowanie modyfikacji. Bardzo proszę.

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:

Szanowni Państwo, konieczna jest modyfikacja tej poprawki, dlatego że chcemy rozstrzygnąć, w jakim trybie osoby, które odwołały się od decyzji dyrektora związanej z przyjęciem na aplikację ogólną – ona będzie wygaszana – będą mogły później kontynuować szkolenie, jeżeli ich odwołanie albo skarga do sądu administracyjnego zostaną uwzględnione. W związku z tym w art. 16a ust. 1, według propozycji zgłoszonej przez senatora Zientarskiego, konieczne jest doprecyzowanie, że chodzi o aplikację prowadzoną na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, której cykl szkoleniowy rozpoczyna się po dniu wydania decyzji. I to byłby końcowy fragment ust. 1.

Konieczna jest również modyfikacja w ust. 3, dlatego że z sygnałów, które dotarły do nas ze strony krajowej szkoły, wynika, że łatwiej będzie porównać wyniki dwóch konkur-

sów, aniżeli wyniki aplikacji ogólnej i konkursu. A poza tym w przypadku osób, o których mowa w ust. 1, tylko i wyłącznie takie porównanie będzie możliwe. W związku z tym w ust. 3 należałoby wskazać, że chodzi, z jednej strony, o wyniki konkursu na aplikację ogólną, przeprowadzonego według starych zasad i, z drugiej strony, o wyniki konkursu na aplikacje specjalistyczne, przeprowadzonego już według nowych zasad. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Pytam dwie komisje, czy wyrażają zgodę na tego rodzaju modyfikację. Nie ma sprzeciwu. Dziękuję.

Proszę pana ministra o ustosunkowanie się do trzech zgłoszonych poprawek.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!
Akceptujemy te poprawki.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Bardzo proszę panią legislator o zaproponowanie łącznego głosowania. Proszę bardzo.

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:

Szanowni Państwo, jeżeli państwo senatorowie się zgodzą, możemy przegłosować poprawki, które już wcześniej zostały poparte przez obie komisje, łącznie, z wyłączeniem trzech poprawek.

Chodzi tutaj o poprawkę trzynastą i dziewiętnastą, które w związku z wprowadzeniem innych poprawek, w tej chwili Biuro Legislacyjne ocenia jako zbędne. Stąd też ich wyłączenie. Prosiłabym, aby tych poprawek nie popierać w głosowaniu.

Musimy również wyłączyć z głosowania łącznego poprawkę ujętą w zestawieniu jako dwudziestą pierwszą, dlatego że wyklucza się ona z poprawką zgłoszoną przez senatora Zientarskiego, którą senator właśnie zmodyfikował.

I stąd propozycja jest taka, aby bez tych trzech przegłosować wszystkie poprawki, które poparły obie komisje, a następnie przegłosowalibyśmy pozostałe poprawki, łącznie z tymi, które zgłosił senator Zientarski.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw? Jest zgoda.

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania nad poprawkami przedstawionymi przed chwilą przez Biuro Legislacyjne. Chodzi o łączne głosowanie nad tymi poprawkami, które wcześniej zostały przyjęte, z wyłączeniem tych, o których była przed chwilą mowa.

Kto jest za? (13)

Jednogłośnie. Dziękuję.

Teraz głosujemy?

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:

Proponuję przegłosowanie kolejno, według numeracji z zestawienia, poprawek, które nam pozostały.

Poprawka pierwsza została zgłoszona w trakcie posiedzenia i doprecyzowuje, że również w zakresie szkoleń niezwiązanych tylko i wyłącznie ze szkoleniem kadr sądów i prokuratury krajowa szkoła będzie właściwa. Tu chodzi o szkolenia pozostałych urzędników czy też funkcjonariuszy, którzy są związani z szeroko pojętą ochroną prawną. Chodzi o szkolenia funkcjonariuszy CBA i innych służb, którzy będą mogli skorzystać z fachowego szkolenia prowadzonego przez krajową szkołę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (14)

Jednogłośnie przyjęta. Dziękuję.

Poprawka druga przywraca koncepcję kadencyjności dyrektora szkoły.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Dziękuję. Przyjęta.

I poprawka ostatnia, ta zmodyfikowana...

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:

Jeszcze mamy, Panie Senatorze, dwie poprawki, o których mówiłam. Prosiłabym, aby ich nie popierać. Nad nimi nie głosowaliśmy, więc musimy je przegłosować. Chodzi o poprawki trzynastą i piętnastą. Tutaj oczywiście decyzja pozostawiona jest senatorom.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Propozycja biura jest taka, żeby głosować przeciw. Tak? Czy wycofać?)

Taka, żeby nie poprzeć tych dwóch poprawek w głosowaniu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

No dobrze.

Głosujemy.

Kto jest za? (0)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

I poprawka...

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Konieczko:

I mamy ostatnie dwie poprawki. W razie przyjęcia poprawki dwudziestej, którą już omawialiśmy, zmodyfikowanej przez senatora, zostanie wyłączona poprawka dwudziesta pierwsza.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej zmodyfikowanej poprawki, już dzisiaj omówionej?

Jednogłośnie przyjęta.

I to jest, proszę państwa, wszystko. Wyczerpaliśmy...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czy całość w tej chwili? Nie.

Sprawozdawcą byłem ja, czyli, jeśli nie ma innych propozycji...

(Głos z sali: Nie zmieniamy.)

...nim pozostanę.

Dziękuję bardzo.

Zamykam wspólne posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 40)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii