



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (366.)
oraz Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (243.)
w dniu 18 marca 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (cd.) (druk senacki nr 833, druki sejmowe nr 1633, 2539 i 3074).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dzień dobry państwu.

Otwieramy wspólne posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Celem naszego posiedzenia jest zajęcie stanowiska w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Jest to kontynuacja naszego poprzedniego posiedzenia, na którym były zgłaszane poprawki, między innymi przez przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej. Te poprawki nie były doprecyzowane, w związku z tym była potrzeba ich uściślenia. Uwzględniliśmy propozycję odroczenia, przedstawioną przez pana przewodniczącego Seweryńskiego, która została jednogłośnie przyjęta.

Proponuję, ażebyśmy przystąpili już do głosowania. Mamy przed sobą zestawienie wniosków.

Jeśli chodzi, proszę państwa, o propozycję pierwszą, adwokata Golińskiego, to ona nie jest popierana przez Naczelną Radę Adwokacką.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (0)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto się wstrzymał...

(*Głos z sali:* Trzech senatorów.)

Ja widziałem czterech... Przepraszam, jeszcze ktoś?

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

No, to dobrze widziałem.

Poprawka druga to jest poprawka zgłoszona przez adwokata Golińskiego...

(*Głos z sali:* Propozycja poprawki.)

Tak, to propozycja poprawki zgłoszona przez adwokata Golińskiego, popierana, z modyfikacją, przez Naczelną Radę Adwokacką.

Proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie dokładnego brzmienia tej poprawki.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Poprawka miałaby brzmieć następująco: w art. 1... itd. dodaje się...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski:* Proszę bliżej mikrofonu.)

A więc dodaje się pkt 9 w brzmieniu: beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie – Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V, VI ustawy – Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Przejmuję tę poprawkę.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

(*Rozmowy na sali*)

Zapraszam do stołu, są tu jeszcze miejsca. Proszę bardzo, Kolego.

Serdecznie witam przybyłych gości, w tym pana ministra Krzysztofa Łaszkiewicza. Serdecznie witam pozostałych gości, w szczególności przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej, z panem mecenasem Andrzejem Zwarą na czele. Serdecznie witam przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa i prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, pana profesora Hausera.

I w dalszym ciągu...

Jeszcze raz: kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

No właśnie.

Poprawka została przyjęta.

Wydawało mi się, że wszyscy...

Proszę państwa, propozycji poprawki trzeciej nie przedstawiam. Chyba że ktoś by chciał ją przejąć? Nie widzę zgłoszeń.

Propozycja poprawki czwartej. Ona już była przejęta.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:* Przepraszam, jeśli mogę...)

Proszę bardzo.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Wkradł się błąd. To nie ta poprawka została tutaj przejęta przez pana przewodniczącego, chodziło bodajże o poprawkę dwudziestą. To jest dokument roboczy, ale myślę, że...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Rozumiem.

Przejmujemy to z panem przewodniczącym, bośmy obaj akceptowali...

Kto jest za przyjęciem...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak?

(Senator Marek Borowski: Ja nie mam nic przeciwko tej poprawce, tylko chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie Kancelaria Prezydenta zajmowała się tą ustawą.)

To jest projekt prezydencki.

(Senator Marek Borowski: A, to ja byłem nieświadomy... Bardzo przepraszam.)

Tak jest. I stąd obecny jest tu pan minister Łaszkiewicz.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie przyjęta.

Poprawka piąta. To propozycja Biura Legislacyjnego, czysto redakcyjna...

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Ona została wykluczona przez czwartą.)

Aha, tak, dobrze.

To teraz szósta w takim razie To językowa poprawka.

Kto jest za jej przyjęciem? (15)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie przyjęta.

Propozycja poprawki siódmej nie otrzymała akceptacji przedstawicielstwa Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku z tym nie zgłaszamy tej poprawki.

I poprawka ósma. Była ona zaproponowana przez Naczelną Radę Adwokacką, a także przez ministra sprawiedliwości.

Panie Mecenasie, proponuję przyjęcie tej poprawki w tak zwanej wersji ministerialnej. Proszę powiedzieć, jak wtedy by brzmiała ta poprawka ósma.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

W art. 1 w pkt 21 w lit. a w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: w treści pisma procesowego wniesionego do sądu zamieszcza się oświadczenie o doręczeniu odpisu pisma drugiej stronie albo o jego nadaniu przesyłką poleconą. Z kolei w zdaniu trzecim wyrazy „do których nie dołączono dowodu doręczenia albo dowodu wysłania przesyłką poleconą” zastępuje się wyrazami „niezawierające powyższego oświadczenia”.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Przejmuję ją oczywiście.

Dziękuję bardzo.

Kolejne propozycje nie otrzymały akceptacji.

Przechodzimy do poprawki dwunastej. To jest propozycja Biura Legislacyjnego.

Przejmuję tę poprawkę. Jest to poprawka językowa.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwunastej? (15)

Jednogłośnie przyjęta. Dziękuję.

Propozycje trzynasta i czternasta nie uzyskały poparcia Naczelnej Rady Adwokackiej.

Poprawka piętnasta to jest propozycja Biura Legislacyjnego.

Przejmujemy tę poprawkę, to znaczy przejmuję ją ja i pan przewodniczący, o czym była już mowa.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Kolejna poprawka, również legislacyjna.

Przejmujemy ją – ja i pan przewodniczący Seweryński.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Poprawka siedemnasta też ma językowy charakter.

Też ją przejmujemy.

(Głos z sali: Też jednogłośnie, też 15 głosów za.)

I poprawka osiemnasta. To propozycja Naczelnej Rady Adwokackiej.

Czy ktoś z gości, na przykład pan prezes NSA czy pan minister Łaszkiewicz, chciałby się ewentualnie wypowiedzieć na temat tej poprawki?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

A, jest jeszcze pani minister sprawiedliwości, przepraszam bardzo. Gdzie jest pani minister? Schowała się...

Dzień dobry. Bardzo serdecznie witam panią minister Zbrojewską.

Jeśli ktoś z gości chciałby się wypowiedzieć na temat tej poprawki, to... Nie widzę zgłoszeń.

W związku tym głosujemy. To znaczy przejmujemy tę poprawkę i głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

Dziękuję.

Poprawka dziewiętnasta to propozycja Biura Legislacyjnego.

Także tym razem z panem przewodniczącym przejmujemy poprawkę.

Kto jest za? (15)

Jednogłośnie.

Poprawka dwudziesta to jest poprawka już przejęta przez nas, przez przewodniczących.

Głosujemy.

Kto jest za? (15)

(Głos z sali: Też jednogłośnie.)

Propozycja dwudziesta pierwsza nie jest popierana przez Naczelną Radę Adwokacką.

W związku z tym przechodzimy do poprawki dwudziestej drugiej...

(Senator Marek Borowski: Nie jest popierana? Tu jest napisane, że jest popierana.)

Dwudziesta pierwsza to była propozycja Naczelnej Rady Adwokackiej. I ona nie jest popierana.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nikt jej nie popiera i dlatego... Jest pan prezes...

(Senator Marek Borowski: Znaczą wszyscy są za, a nawet przeciw.)

Tak jest.

(Senator Marek Borowski: To w porządku.)

I propozycja dwudziesta druga. Ona jest akceptowana przez Naczelną Radę Adwokacką.

Przejmuję tę poprawkę.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (15)

(Głos z sali: Też jednogłośnie.)

Propozycja dwudziesta trzecia, Biura Legislacyjnego, przejęta przez obu panów przewodniczących.

Kto jest za przyjęciem? (15)

Jednogłośnie.

Dwudziesta czwarta. Proponuję przyjęcie tej poprawki, ale w wersji proponowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Bardzo proszę pana legislatora o przedstawienie treści tej poprawki.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

W art. 1 w pkt 69, w art. 253 w §1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu: w przypadku, gdy ustanowienie pełnomocnika ma nastąpić po wydaniu orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, sąd zawiadamia o tym właściwą radę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Właściwą radę adwokacką, okręgową... Tak.

(Głos z sali: Jednogłośnie, 15 głosów za.)

Kolejna poprawka legislacyjna, która jest przejęta przez przewodniczących.

Kto jest za przyjęciem? (15)

Teraz propozycja dwudziesta szósta, ale ona nie jest popierana przez Naczelną Radę Adwokacką.

W związku z tym zakończyliśmy głosowanie nad poprawkami.

Teraz głosowanie nad całością ustawy z przyjętymi poprawkami.

Czy ktoś jeszcze... Nie, nikt nie zgłasza.

Proszę bardzo, jeszcze Biuro Legislacyjne.

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Chciałbym tylko poinformować Wysokie Komisje, że oczywiście naniósę wszelkie konsekwencje tych poprawek do ustawy, łącznie z odpowiednią zmianą art. 2. Dziękuję.)

Kto jest za przyjęciem całości z przyjętymi poprawkami? (14)

Jednogłośnie.

Sprawozdawca...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Dobrze. Kto będzie sprawozdawcą?

(Senator Stanisław Jurcewicz: Ja mogę zaproponować pana przewodniczącego Zientarskiego.)

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

Dziękuję gościom za przybycie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 44)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii