



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Spraw Unii Europejskiej (125.)
w dniu 18 marca 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Przyjęcie opinii w sprawie Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Program prac Komisji na rok 2015”.
2. Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Protokołu zmieniającego Porozumienie z Marrakeszu ustanawiające Światową Organizację Handlu – wraz z projektem stanowiska rządu w tej sprawie – COM(2015) 050.
3. Akty nieustawodawcze, co do których komisja wystąpi o stanowisko rządu – propozycja: COM(2015) 084, COM(2015) 086, COM(2015) 098.
4. Akty nieustawodawcze, co do których komisja nie wystąpi o stanowisko rządu – propozycja: COM(2015) 004, COM(2015) 030, COM(2015) 059, COM(2015) 060, COM(2015) 068, COM(2015) 071, COM(2015) 072, COM(2015) 075, COM(2015) 076, COM(2014) 720.

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 01)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Edmund Wittbrodt)

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Unii Europejskiej.

Witam wszystkich obecnych, a szczególnie naszych gości z ministerstwa Gospodarki: panią minister Grażynę Henclewską, pana dyrektora Mieczysława Nogaja oraz pana Krzysztofa Trepczyńskiego, który jest radcą ministra w Departamencie Polityki Handlowej.

Proszę państwa, macie państwo porządek dzisiejszego spotkania. Są to dwa punkty merytoryczne oraz propozycje Prezydium.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie ma.

Wobec tego przechodzimy do realizacji punktu pierwszego. Jest to przyjęcie opinii w sprawie Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Program prac Komisji na rok 2015”.

Proszę państwa ten punkt znalazł się w porządku obrad dlatego, iż w czasie spotkania COSAC mówiliśmy o tym, że parlamenty narodowe wybiorą z całego pakietu różnych propozycji i przedstawią Komisji Europejskiej te, które uznają za priorytetowe... Chodzi o to, żeby – jeżeli wizja pewnej liczby parlamentów narodowych będzie taka, że dane kwestie są priorytetowe – w formie dialogu zwrócić uwagę Komisji Europejskiej, że określone kwestie są dla nas najważniejsze i że właśnie na nich powinniśmy się skoncentrować.

Państwo otrzymaliście materiały, tak, Pani Lidko? A więc propozycja jest taka, żebyśmy przyjęli opinię, którą tutaj proponujemy. Jest to opinia dotycząca komunikatu, tak jak powiedziałem, do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów. Pierwszy punkt tej opinii jest taki, że Komisja Spraw Unii Europejskiej Senatu rozpatrzyła program prac Komisji, zapoznała się ze stanowiskiem rządu w tej sprawie – mamy to stanowisko rządu – i popiera działania, które mają na celu... Tutaj wymienione są właściwie trzy obszary: to, co dotyczy kryzysu i jego przezwyciężenia, to, co dotyczy pobudzenia wzrostu gospodarczego, i to, co dotyczy tworzenia nowych miejsc pracy. Następnie jest napisane, że szczególną uwagę zwracamy na – i tutaj

wymienia się pewne obszary – promowanie integracji oraz zdolności do zatrudnienia na rynku pracy, przegląd śródkresowy Strategii „Europa 2020”. Dalej wymienia się to, co dotyczy jednolitego rynku cyfrowego, to, co dotyczy ram strategicznych dla unii energetycznej, to, co dotyczy rynku wewnętrznego i strategii na rzecz towarów i usług, to, co dotyczy pakietu mobilności pracowników, to, co dotyczy unii rynków finansowych, i wreszcie to, co dotyczy pakietu na rzecz pogłębiania unii gospodarczej i walutowej. Na koniec stwierdzamy się, że z zadowoleniem przyjmujemy zobowiązanie Komisji dotyczące uproszczenia otoczenia regulacyjnego, przeciwdziałania zjawisku nadmiernej regulacji, niewprowadzania nadmiernych obciążeń biurokratycznych i administracyjnych oraz skoncentrowania wysiłków na implementacji obowiązującej legislacji. To jest właściwie to, o czym wiele razy mówiliśmy na posiedzeniach komisji. W tej chwili wiemy, że jest nowe otwarcie, są nowe deklaracje przewodniczącego Komisji, i mamy nadzieję, że tym razem one się ziszczą.

Czy państwo macie uwagi, pytania dotyczące tej kwestii?

Skoro nie, to przyjmujemy tę opinię w takiej postaci, w jakiej jest. Nie musimy głosować, Pani Lidko, czy musimy? Musimy.

Wobec tego ja bym poddał pod głosowanie przyjęcie tej opinii. Następnie w formie dialogu prześlemy ją do Komisji i do wskazanych adresatów.

Kto jest za przyjęciem tej opinii? (6)

Nikt nie jest przeciw.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

A więc jednogłośnie przyjmujemy tę propozycję.

Proszę państwa, omówiona inicjatywa dotyczyła tego, co się dzieje w ramach COSAC, czyli parlamentów narodowych. Otrzymaliśmy z Komisji Europejskiej również list, który został przesłany za pośrednictwem przedstawicielstwa. Otóż jest prośba, żebyśmy zgłaszali poszczególnym komisarzom nasze oczekiwania dotyczące tego, czego byśmy chcieli, czym według naszego uznania ci komisarze powinni się zajmować, i tego, o czym byśmy mogli dyskutować w czasie różnych spotkań. I moja propozycja jest taka... Państwo otrzymaliście taki formularz, gdzie jest napisane: komisarz i temat... Mamy propozycje naszych analityków w tym zakresie, ale moja sugestia jest taka, aby ich państwu nie przedstawiać, aby niczego nie sugerować. Może na koniec tego spotkania, tego posiedzenia Senatu określilibyśmy... Oczekiwania byłyby takie, żebyście państwo zasugerowali, jakie to mogłyby

być zagadnienia. Oczywiście jeżeli ktoś by chciał – myślę, że tak, Pani Lidko, byśmy zrobili – to mógłby przyjść do komisji i podejrzeć te sugestie analityków. Wolałbym jednak, żeby państwo tymi propozycjami się nie sugerowali, żeby państwo mieli jakieś własne propozycje. I na to byłby czas do końca posiedzenia Senatu, czyli do czwartku. Czy możemy na tym zakończyć...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dziękuję bardzo.

Wobec tego zamykam prace nad punktem pierwszym.

Proszę państwa, punkt drugi: wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Protokołu zmieniającego Porozumienie z Marrakeszu ustanawiające Światową Organizację Handlu.

Instytucją wiodącą w tym przypadku jest Ministerstwo Gospodarki.

Poproszę panią minister o przedstawienie projektu tej decyzji.

Bardzo proszę.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Może na początek powiem taką oczywistą rzecz: wszyscy wiedzą, że Polska jest członkiem założycielem Światowej Organizacji Handlu, organizacji, która jest uważana za jedną z najważniejszych organizacji międzynarodowych regulujących wymianę handlową. Członkostwo w tej organizacji daje państwom, które są jej członkami, gwarancję stosowania zasad, standardów międzynarodowych uzgodnionych przez tę organizację, stabilność zasad dotyczących relacji handlowych, ale także możliwość rozwiązywania problemów powstałych w zakresie wymiany handlowej. Członkowie WTO dążą do poprawiania warunków, ułatwiania wymiany handlowej, negocjują obniżanie stawek celnych na towary i usługi, uzgadniają również wszystkie kwestie dotyczące obniżenia stawek celnych na towary czy instrumenty ochrony rynku, ochrony własności przemysłowej.

Ten dialog i te negocjacje odbywają się w ramach rund wielostronnych negocjacji handlowych. Obecnie trwa runda negocjacyjna Doha. Celem tej rundy jest liberalizacja warunków wymiany handlowej, przede wszystkim poprzez obniżenie ceł na towary rolne i przemysłowe i ułatwienie wymiany handlowej. Te negocjacje trwają od 2001 r. Postęp w nich można określić jako umiarkowany. Wynika to z wielu uwarunkowań, przede wszystkim z trendów w handlu międzynarodowym, ale także z sytuacji politycznej w poszczególnych krajach i z kryzysu ekonomicznego. Chciałabym podkreślić, że w 2013 r. na konferencji ministerialnej WTO udało się zamknąć prace nad jednym z negocjowanych dokumentów w ramach rundy Doha, a mianowicie nad protokołem dotyczącym ułatwień w handlu, czyli właśnie nad tym protokołem, który jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji i decyzji Unii Europejskiej. Ten protokół jest ważnym rozwiązaniem, bo ma na celu i usprawnienie przepływu towarów, i zwiększenie przejrzystości

w wymianie czy usprawnienie procedur celnych. Warto podkreślić, że jest to pierwsze porozumienie handlowe wynegocjowane na forum Światowej Organizacji Handlu od momentu jej powstanie, czyli od 1994 r. Traktujemy to jako sukces wielostronnego systemu wymiany handlowej. Komisja Europejska przygotowała projekt decyzji, która pozwoli Unii przyjąć protokół stanowiący uzupełnienie porozumienia z Marrakeszu ustanawiającego Światową Organizację Handlu. Unia Europejska przyjmuje taką decyzję, jako że kwestie polityki handlowej to kwestie, które leżą w gestii Unii Europejskiej.

Jakie rozwiązania wprowadza ten protokół i jakie będą tego efekty? Rozwiązania zawarte w protokole, które dotyczą, tak jak powiedziałam, i usprawnienia przepływu towarów, i przejrzystości w wymianie, i procedur celnych, zwiększą przede wszystkim skuteczność współpracy między organami celnymi. Zostaną wprowadzone standardy, które dla wielu krajów nie będą nowe – kraje Unii Europejskiej, w tym Polska, spełniają je już od dawna. Po wprowadzeniu tych ułatwień, tych rozwiązań... Po implementowaniu całego protokołu te rozwiązania będą obowiązywać wszystkie kraje, nie tylko kraje unijne, wszystkie kraje członkowskie. W związku z tym polscy eksporterzy powinni oczekiwać, że w krajach trzecich, pozaunijnych podejście do odpraw celnych będzie podobne do podejścia przyjętego w Unii Europejskiej. Przyjmując ten protokół, strony zobowiązują się przede wszystkim do publikacji przepisów, regulacji, procedur w internecie. Te zobowiązania dotyczą przede wszystkim ustalenia warunków i wysokości opłat, należności celnych i wszystkich formalności, które są wymagane w przypadku przygotowywania towarów do wysyłki. Wykorzystanie środków elektronicznych przede wszystkim usprawni, przyspieszy działania, pomoże, zaoszczędzi czas, ale także podniesie jakość czynności celnych. Chodzi przede wszystkim o to, żeby odprawy niektórych towarów, zwłaszcza tych, które łatwo się psują, czyli przesyłek przyspieszonych, traktować preferencyjnie, i żeby to było przestrzegane przez wszystkie kraje. W związku z tym oczekuje się dalszych usprawnień i korzyści związanych z obsługą eksporterów w innych krajach. Standardy te i uproszczenia dotyczące procedur tranzytowych, tak jak powiedziałam, zostaną, że tak powiem, rozciągnięte na wszystkie kraje członkowskie. Chcę podkreślić, że w tym protokole proponuje się czy przewiduje się również dostosowanie tych przepisów i tempa czy czasu ich wejścia w życie do różnego stopnia rozwoju gospodarczego krajów członkowskich. Szczególnie elastyczne rozwiązania proponowane są dla krajów rozwijających się i krajów najsłabiej rozwiniętych. Protokół daje tym krajom czas dodatkowy na dostosowanie wewnętrznej legislacji. To podejście realizuje jeden z postulatów polityki rozwojowej, czyli postulat rozwoju gospodarki poprzez handel.

OECD ocenia, że pełne, kompleksowe wprowadzenie tych zasad i rozwiązań, które przewiduje się w protokole, zmniejszy łączne koszty handlu międzynarodowego w krajach rozwiniętych o 10%, a w krajach rozwijających się o 13–15%. Szybkie wejście tego protokołu w życie leży w interesie Unii Europejskiej, w tym Polski, jak również innych członków. I dlatego nasza decyzja jest pozytywna – popieramy przyjęcie tego protokołu.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Bardzo dziękuję, Pani Minister.
Pan senator Norbert Obrycki.
Bardzo proszę.

Senator Norbert Obrycki:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.
Pani Minister, chciałbym zapytać, jak się mają do tego wszystkiego umowy bilateralne. Rosja jest również członkiem WHO...

(Głos z sali: WTO.)

Przepraszam, WTO, tak. WHO zajmuje się zdrowiem.

A więc jeżeli kraj nie stosuje się nawet do tych już przyjętych umów i protokołów, to jak organizacja może reagować... Czy możliwy jest nacisk na tych, którzy nie przestrzegają umów bilateralnych?

(Brak nagrania)

Senator Grzegorz Wojciechowski:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

WTO jest organizacją, która pilnuje, powiedziałbym, głównie taryf celnych, ale nie tylko. Mimo wszystko przy wymianie handlowej kraje bardzo często traktują stawki celne jako element polityczny. Unia Europejska a handel zagraniczny, wymiana między granicami Unii Europejskiej... To w zasadzie powinna być domena Unii Europejskiej, nie poszczególnych krajów, jednak występuje tutaj pewien dualizm. Kiedy towar jest przyjmowany na granicy, to jest wpuszczany na teren Unii Europejskiej, ale kiedy jest wywożony przez granice Unii Europejskiej, to w zasadzie wywożony jest z jednego kraju. Czy w tym zakresie będą jakieś zmiany? Czy taki towar będzie traktowany przy wywozie jako towar z Unii Europejskiej? W tej chwili toczy się dyskusja dotycząca chociażby mięsa, głównie wieprzowiny. Niektóre kraje w jakiś sposób próbują się wyłamywać z... To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Jak się mają do całości tych uzgodnień wszelkie dwustronne umowy między krajami – mniej więcej o to pytał pan senator Obrycki – ale zawarte na zasadzie jakichś... Chodzi o umowy preferencyjne? Czy te umowy nie burzą tego układu między krajami? Chodzi mi o to, że wówczas mogłoby dojść do takiej sytuacji, że niektóre kraje będą traktowane inaczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, może nawiąże do tego, o czym mówił pan senator Wojciechowski. Porozumienie wejdzie w życie po tym, jak zostanie przyjęte przez 2/3 członków WTO. My w tej chwili dyskutujemy o tym, że wyrażamy zgodę na zawarcie tego porozumienia, w imieniu Unii Europejskiej, ale jak liczone są podmioty... Domyślam się, że jeżeli 2/3 członków WTO to podpisze, przyjmie, to wówczas to będzie obowiązywało w tych krajach, które... A może w całości... Chciałbym, żeby to zostało dopowiedziane. Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma.

Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Gospodarki
Grażyna Henclewska:**

Może zacznę od końca. Ten protokół powinien być przyjęty – takie są zasady przyjęte w WTO... Tak jak powiedziałam, jest to protokół, który stanowi uzupełnienie wspomnianego porozumienia, i 2/3 krajów... Unia to jest dwadzieścia osiem krajów. Dotychczas deklaracje... W tym roku poparcie w tym zakresie wyrazi ponad pięćdziesiąt krajów. Nie muszą tego przyjmować wszyscy, wystarczy, że to zostanie przyjęte przez 2/3 krajów członkowskich, by obowiązywało we wszystkich. Takie są zasady przyjmowania protokołów, które uzupełniają to porozumienie. W świetle tego kwestia umów bilateralnych a umów w ramach WTO... Oczywiście umowy bilateralne również obowiązują, ale... Ponieważ pytania są bardzo szczegółowe, a ze mną są eksperci, pan dyrektor Departamentu Polityki Handlowej i pan radca, który właśnie wrócił z Genewy, poproszę, żeby panowie udzielili precyzyjnych odpowiedzi, oczywiście jeśli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dobrze.

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

**Dyrektor
Departamentu Polityki Handlowej
w Ministerstwie Gospodarki
Mieczysław Nogaj:**

Dziękuję.

Swego czasu pełniłem funkcję prezesa Głównego Urzędu Celnego, więc problematyka dotycząca odpraw celnych jest mi dokładnie znana. I dlatego chciałbym powiedzieć o tym coś więcej.

My mamy podpisane porozumienia dwustronne, przy czym te dwustronne porozumienia zostały w tej chwili zastąpione przez porozumienia, które zawarła Unia, dlatego że w momencie przystąpienia do Unii Europejskiej kwestie wspólnej polityki zostały przeniesione na poziom Unii. Bilateralne porozumienia dotyczą kwestii praktycznych, tego, jak dokonywać odpraw na granicy w sytuacji, kiedy są łączone odprawy celne, tak że one regulują bardzo praktyczne problemy techniczne związane z odprawami wspólnymi. I to pozostaje w mocy. Oczywiście w tej chwili z Rosją – chodzi tylko o obszar Kaliningradu, przez który przechodzi... Jest inny problem, jeżeli chodzi o Rosję – fakt powstania unii celnej. Ale ta sprawa będzie regulowana w wyniku porozumienia między unią celną a Unią Europejską. Temat został podjęty, ale jeszcze nie zostało przesądzone...

Omawiane porozumienie dotyczy odpraw celnych, tylko że ono dotyczy organizacji tych odpraw i sposobu, w jaki traktowane będą towary przekraczające... Tutaj chodzi o to, żeby wprowadzić w miarę ujednoczone rozwiązania... To nie znaczy, że one będą takie same co do joty, one mogą się różnić, chodzi o zbliżenie, chodzi o to, aby stosować roz-

wiązania, które są znane w Unii, a nie są znane na przykład w Afryce. Żeby przebudować sposób organizacji administracji celnej, sposób wyposażenia technicznego, trzeba w odpowiedni sposób zaprogramować... I dlatego, tak jak pani minister powiedziała, dany jest czas na to, aby te kraje dostosowały się do tych standardów. Chodzi o zaprogramowanie... Te kraje zobowiązują się do tego, również Rosja. Rosja jest członkiem Światowej Organizacji Handlu, więc jest zobowiązana do dostosowania się do tych standardów. Jeżeli się okaże, że dane państwo nie wykonuje swoich zobowiązań, to istnieje możliwość zaskarżenia... Akurat Rosja naruszyła w tej chwili bardzo wiele zobowiązań i Unia – bo to Unia wnosi sprawy – wniosła sprawy przeciw Rosji w ramach systemu rozstrzygania sporów. Niektóre z tych spraw, na przykład kwestia tranzytu, są rozważane w tej chwili, rozważa się, czy należy to podjąć, czy nie. W każdym razie tak to się rozwiązuje. Jeżeli państwo nie wykonuje swoich zobowiązań, to wtedy jest to zaskarżane i podlega procedurze oceny przez panel. W tym przypadku na razie trudno mówić o tym, że można to zastosować, bo to porozumienie musi dopiero wejść w życie. W każdym razie ocenia się, że to porozumienie tak właśnie będzie, że tak powiem, programowało i kierunkowało zmiany, jeżeli chodzi o sposób postępowania na granicy.

A to, co pan senator powiedział, jeżeli chodzi o odprawy mięsa... Tutaj mają zastosowanie jeszcze inne rozwiązania, dotyczące wymogów fitosanitarnych i weterynaryjnych. To są kwestie, które nakładają się na siebie w odniesieniu do wybranych obszarów i do wybranych towarów. No niestety, Rosjanie stosują przepisy fitosanitarne intencjonalnie, nie stosują ich obiektywnie. Problem, który Światowa Organizacja Zdrowia... W tym zakresie nie ma jakichś jasnych wytycznych uzgodnionych na forum. To był jeden z tematów, który miał być podjęty w ramach aktualnie trwającej rundy, ale nie ma zgody co do tego, więc na razie tak to wygląda. Rosjanie to po prostu upolitycznili i dlatego decyzje, które są w tym zakresie podejmowane, nie zawsze są obiektywne. I to jest zresztą na forum Unii omawiane. Unia podejmuje, powiedziałbym, z umiarkowanym skutkiem, dlatego że w tej chwili sankcje obowiązują w dwie strony... Tak że to troszkę inaczej wygląda. Te sprawy są regulowane również w drodze dwustronnych umów weterynaryjnych, one funkcjonują i określają zasady podejścia... Ale jak to zwykle bywa w przypadku tego typu porozumień, dwie strony muszą być zainteresowane tym, żeby realizować warunki porozumienia. Jeżeli chodzi o sytuację z Rosją, to ona dotyka nie tylko nas. Ona dotyka również wiele innych krajów, które mają problemy w tej chwili, w obecnej fazie relacji między Unią i Rosją. Może jeszcze ktoś chciałby...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Przewodniczący Edmund Wittbrodt: Może przy okazji zapytam, jakie są konsekwencje... Czy można nakładać kary, łącznie z wykluczeniem, jeżeli ktoś nie przestrzega...)

Jeżeli panel przesądzi, że coś jest niezgodne z przepisami, to nakłada się karę, wprowadza się restrykcje. Na przykład w przypadku sporów między Stanami a Unią wycenia się, ile to kosztuje, i wprowadza się...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, to w handlu... Czyli jest wtedy prawo do wprowadzenia określonych cel albo ograniczeń w handlu. Bo to od razu kosztuje. Tak że tak to się przelicza. Wtedy zazwyczaj kraj, który temu podlega, bardzo szybko decyduje się na to, żeby rozmawiać, żeby zmienić podejście. Takie jest generalne założenie. Czyli praktycznie... Wyznacza się karę, która dotyczy wrażliwych obszarów w handlu, bo to zmusza do reakcji. Taka jest zasada.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.
Pan radca.

Radca Ministra w Departamencie Polityki Handlowej w Ministerstwie Gospodarki Krzysztof Trepczyński:

Dziękuję bardzo.

Chciałbym poruszyć dwie bardzo konkretne kwestie. Pierwsza dotyczy pewnej perspektywy czasowej. Przewiduje się – takie jest zamierzenie członków WTO – aby proces ratyfikacyjny, jeśli chodzi o te 2/3... kraje, które złożą dokumenty ratyfikacyjne, zakończył się przed końcem bieżącego roku. Czyli można się spodziewać, jeżeli udałoby się to zrealizować, że porozumienie weszłoby w życie prawdopodobnie w trakcie kolejnej ministerialnej konferencji WTO, w grudniu.

Odpowiadając na konkretne pytanie pana senatora dotyczące Rosji... W porozumieniu jest art. 11 dotyczący wolności tranzytu, w którym w sposób bardzo szczegółowy określa się zasady i warunki realizacji procedury tranzytu w krajach członków porozumienia. Z tego zapisu ewidentnie wynika, że to, co w tej chwili robi Rosja w przypadku tranzytu naszych towarów do krajów unii celnej, jest sprzeczne z tym porozumieniem i da nam dodatkowy mechanizm i dodatkową możliwość – tak jak mówił dyrektor Nogaj – zwrócenia się do panelu, zaskarżenia tego i wymuszenia na Rosji zmiany obowiązujących procedur. Obecny zapis art. V GATT, który jest bazą porozumienia o utworzeniu Światowej Organizacji Handlu, jest na tyle ogólny, że nie daje takich możliwości, jakie da to porozumienie, które uszczegóławia te poszczególne zapisy. I właśnie z tego powodu to porozumienie jest dla nas wyjątkowo korzystne. Dziękuję.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.

A więc teoretycznie można sobie wyobrazić taki przypadek, że Rosja nie zaakceptuje tego dodatkowego porozumienia, ale ponieważ zostanie ono przyjęte przez 2/3 krajów członkowskich, to będzie obowiązywało również w Rosji. Czyli byłoby to jak gdyby narzucanie obowiązującej reguły.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

**Radca Ministra
w Departamencie Polityki Handlowej
w Ministerstwie Gospodarki
Krzysztof Trepczyński:**

Panowie Senatorowie, właśnie tak wymyślono to rozwiązanie, żeby kraje nie blokowały... Jeżeli byłby wymagany konsensus, to wtedy mogłoby się okazać, że niemożliwe jest wejście... I dlatego wymyślono takie rozwiązanie, że 2/3 krajów, dołączając do postanowienia z Marrakeszu, bo ono pozwalało na takie rozwiązanie... Właśnie w ten sposób można wprowadzić to, co jest najistotniejsze.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.
Pan senator Obrycki.

Senator Norbert Obrycki:

Z ciekawości zapytam, czy Rosja już ratyfikowała ten protokół, czy nie...

**Radca Ministra
w Departamencie Polityki Handlowej
w Ministerstwie Gospodarki
Krzysztof Trepczyński:**

Do tej pory ratyfikowały go cztery kraje.
(*Senator Norbert Obrycki: Ale jest pięćdziesiąt...*)

Trzeba zaznaczyć, że porozumienie jest wyłożone do ratyfikacji mniej więcej od dwudziestego któregoś listopada, a więc biorąc pod uwagę okres świąt Bożego Narodzenia itd., nie jest to jeszcze...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Oczywiście każdy kraj ma inne procedury ratyfikacyjne. Jak zwykle, zawsze pierwszy jest Hongkong, który podejmuje to tylko jakąś decyzją wewnętrzną. Ale jak mówię, jest oczekiwanie, że czterdzieści krajów rozwijających się na pewno do tego porozumienia przystąpi. W tej chwili już ponad pięćdziesiąt krajów rozwijających się notyfikowało swoje zobowiązania, czyli jakby pośrednio potwierdziło, że do porozumienia przystąpi. A więc do tych stu paru brakuje już niewiele.

(*Brak nagrania*)

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

Senator Norbert Obrycki:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Senatorowie, to moje pytanie było nie bez kozery. Oczywiście każde porozumienie o zasięgu ogólnoświatowym wymaga mozołnego procesu legislacyjnego i najczęściej jest to mozołny proces legislacyjny, który trwa przez wiele lat. Na przykładzie tego protokołu widzimy, że może to być bez mała piętnaście lat. Jestem przekonany, że tak jak państwo mówili, ten proces może zakończyć się do końca roku, tylko że, tak jak w przypadku każdego porozumienia, najważniejsze jest to, czy później będzie wola przestrzegania zapisów tego porozumienia również wśród tych krajów, które albo nie zdążą, albo nie zechcą go ratyfikować. Niewątpliwie porozumienie jest ważnym wydarzeniem o zasięgu ogólnoświatowym. Jeżeli przyniesie to zapowiadane i wyliczone oszczędności, jeśli chodzi o koszty wymiany handlowej, tak jak było wspomniane, w wysokości do 15% w przypadku krajów rozwijających się, co dotyczy między innymi Polski... Myślę, że nie ulega wątpliwości, że Polska powinna jak najszybciej dołączyć do krajów, które jako pierwsze podpiszą to porozumienie. Dziękuję.

Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.

Czyli, jak rozumiem, jest propozycja, aby komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt decyzji, o którym dyskutujemy.

Czy są inne propozycje? Nie ma.

Skoro nie ma sprzeciwu, to komisja to akceptuje.

Tak że dziękuję pani minister Henclewskiej i panom za udział w posiedzeniu komisji.

Zamykam prace nad tym punktem.

Proszę państwa, trzeci punkt to propozycja Prezydium, aby wystąpić o stanowisko rządu co do aktów nieustawodawczych oznaczonych symbolami: COM(2015) z numerami: 084, 086 i 098.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będzie to oznaczać, że komisja przyjmuje tę propozycję. Nie słyszę sprzeciwu.

Punkt czwarty dotyczy aktów nieustawodawczych, co do których komisja nie wystąpi o stanowisko rządu. Proponujemy, aby były to dokumenty o symbolach COM(2015) z numerami: 004, 030, 059, 060, 068, 071, 072, 075, i 076 oraz COM(2014) 720.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będzie to oznaczać, że komisja to akceptuje. Nie słyszę sprzeciwu, czyli komisja to akceptuje.

Wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszego spotkania.

Zamykam posiedzenie.

Dziękuję wszystkim za udział w spotkaniu.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 37*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii