

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Data posiedzenia: 17 marca 2015 r.

Nr posiedzenia: 142

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Jerzy Chróścikowski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Informacja Ministra Środowiska o szkodach w uprawach rolnych i obiektach rybackich wyrządzonych przez dziką zwierzynę łowną i chronioną ze szczególnym uwzględnieniem wypłaty odszkodowań.
  2. Informacja Ministra Środowiska o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie (druk sejmowy nr 3192).
  3. Informacja posła Stanisława Wziątka o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2970).

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Przemysław Błaszczyk, Jerzy Chróścikowski, Piotr Gruszczyński, Andrzej Grzyb, Jan Maria Jackowski, Andrzej Kobiak, Wiesław Kilian, Marek Konopka, Ireneusz Niewiarowski, Marian Poślednik, Grzegorz Wojciechowski, Roman Zaborowski,
- goście:
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
    - podsekretarz stanu Tadeusz Nalewajk,
    - dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Magdalena Zasępa,
    - zastępca dyrektora Departamentu Finansów Grażyna Madej,
  - Ministerstwo Środowiska:
    - podsekretarz stanu, główny konserwator przyrody Piotr Otawski,
    - główny specjalista w Departamencie Leśnictwa i Ochrony Przyrody Rafał Nowicki,
  - Lasy Państwowe:
    - kierownik Zespołu ds. Łowiectwa Jan Błaszczyk,
  - Kancelaria Prezydenta RP:
    - główny specjalista w Zespole Forum Debaty Publicznej „Obszary Wiejskie” Krzysztof Wójcik,
  - Parlament Europejski:
    - poseł Janusz Wojciechowski,
  - Sejm RP:
    - poseł Jacek Boguski,
  - związki rolnicze i branżowe oraz inne instytucje:
    - pracownik Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach dr Henryk Dobrzyński,
    - członek zarządu Mazowieckiej Izby Rolniczej Tomasz Koczara,
    - przewodniczący NSZZ RI „Solidarność” Pomorza

- Zachodniego Edward Kosmal,
- koordynator Sekcji Produkcji Zwierzęcej w Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego Tadeusz Kruszewski,
  - pełnomocnik dyrektora w Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Krzysztof Mościcki,
  - kierownik Działu Prawnego i Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Łowieckim Marcin Pasternak,
  - kierownik Działu Hodowli i Ośrodków Zwierzyny w Polskim Związku Łowieckim Bartłomiej Popczyk,
  - wiceprezes Związku Producentów Ryb Lech Staniszewski,
  - prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych Wiktor Szmulewicz,
  - starszy specjalista w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych Małgorzata Ramatowska,
  - prezes Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni” Krzysztof Tołwiński,
  - zastępca przewodniczącego Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna” Mariusz Gołębiowski,
  - przewodniczący Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona” Lech Kuropatwiński.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Otawski poinformował, że dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego zobowiązany jest do wynagradzania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny. Skarb Państwa odpowiada zaś za szkody spowodowane przez zwierzęta łowne na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich oraz przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną, czyli żubry, wilki, rysie, niedźwiedzie i bobry. Zasady szacowania szkód łowieckich oraz wypłaty odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych, a także podczas polowania zostały określone w rozporządzeniu ministra środowiska. Szkody, za które odpowiada Skarb Państwa, należy zgłosić regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska lub dyrektorowi parku narodowego.

W trakcie dyskusji senatorowie zwracali uwagę na niedoszacowanie kwot odszkodowania. Wskazywano, że tylko nieliczni rolnicy występują o odszkodowanie. Wiele uwagi poświęcono szkodom wyrządzanym przez bobry. Podkreślano, że są to szkody nie tylko w gospodarstwach rolnych, ale również w środowisku, np. niszczenie brzegów rzek. Interesowano się przyczynami niskiego, wynoszącego 30%, odstrzału bobra mimo wydawanych przez ministra środowiska pozwoleń na jego odłów. Wskazywano także na zbyt niską cenę mięsa zwierzyny łownej.

Odnosząc się do kwestii niskich kwot odszkodowań, wiceminister Piotr Otawski stwierdził, że rolnik zawsze może nie zaakceptować przeprowadzonej wyceny szkody. Mówiąc o szkodach spowodowanych przez bobry, podkreślił, że bardzo zwiększyła się populacja tego gatunku, a także zmieniła się jego biologia. „Kiedyś bóbr lubił ciszę i czyste wody, a teraz lubi hałas i wody niezbyt czyste” – mówił wiceminister Piotr Otawski. Dodał, że proces ten dotyczy populacji bobra w całej Europie. Poinformował też, że niski odstrzał redukcyjny bobra spowodowany jest tym, iż jest to gatunek bardzo trudny do pozyskania i myśliwi nie są zainteresowani jego odławianiem.

**Ad 2 i 3.** Przewodniczący komisji zdecydował o łącznym rozpatrzeniu punktów 2. i 3. porządku obrad.

Rządowy projekt ustawy omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Otawski. Poinformował, że realizuje on orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, w którym wskazano, że przepisy prawa łowieckiego nie przewidują wystarczających środków umożliwiających właścicielowi nieruchomości objętej granicami obwodu łowieckiego ochronę jego interesów prawnych. W prawie łowieckim ustawodawca nie

ustanowił również żadnych norm, które przyznawałyby właścicielom nieruchomości gruntowych kompetencje w procesie tworzenia lub zmiany granic obwodu łowieckiego, ani nie przewidział żadnych instrumentów pozwalających na wyłączenie nieruchomości spod reżimu obwodu łowieckiego.

Wiceminister Piotr Otawski podkreślił, że rządowy projekt ustawy przewiduje szereg rozwiązań, które zagwarantują skuteczne sporządzanie i wykonywanie planów łowieckich. Odnosząc się do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie dodał, że w opinii rządu poselski projekt ustawy nowelizującej prawo łowieckie nie wykonuje w pełni wyroku Trybunału Konstytucyjnego i dlatego proponuje zawieszenie nad nim prac.

Podczas dyskusji najwięcej kontrowersji wzbudził art. 49 projektu rządowego, który przewiduje m.in., że minister rolnictwa w porozumieniu z ministrem środowiska określi metodę szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych oraz sposoby ustalania wysokości odszkodowania, a wypłata odszkodowania nastąpi w rozsądnym terminie. Zwracano uwagę, że zapis „w rozsądnym terminie” jest nieprecyzyjny i należy określić ten termin.

Wiceminister Piotr Otawski wyjaśnił, że wiele przedstawionych propozycji może zostać uwzględnionych podczas prac nad projektem ustawy w Sejmie.