



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (80.),  
Komisji Rodziny,  
Polityki Senioralnej i Społecznej (153.),  
Komisji Spraw Zagranicznych (152.)  
oraz Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji (238.)  
w dniu 5 marca 2015 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 71. posiedzeniu Senatu do ustawy o ratyfikacji Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, sporządzonej w Stambule dnia 11 maja 2011 r.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 18)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej Mieczysław Augustyn)

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie na posiedzeniu połączonych komisji: Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Witam bardzo serdecznie przedstawicieli rządu, państwa ministrów, wszystkich przybyłych.

Mamy dzisiaj do rozpatrzenia wnioski złożone w czasie debaty do tej ustawy. Rozumiem, że czas na dyskusję był aż do dzisiaj, więc dziś staramy się nie dyskutować. Oczywiście gdyby ktoś chciał jeszcze zabrać głos i coś wyjaśnić, będzie miał taką możliwość.

Przystąpimy zatem do przegłosowania wniosków według kolejności od najdalej idących do następnych.

Najdalej idący jest wniosek o odrzucenie ustawy – wniosek dwóch komisji, mniejszości Komisji Spraw Zagranicznych i senatora Wiatra.

Czy ktoś chciałby zabrać głos?

(*Senator Kazimierz Wiatr*: Jako wnioskodawca chciałbym zabrać głos.)

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

### **Senator Kazimierz Wiatr:**

Chciałbym bardzo prosić panie i panów senatorów o odrzucenie ustawy o ratyfikacji tej szkodliwej i niehumanitarnej konwencji. Mówiłem o tym wczoraj, a w zasadzie dzisiaj na posiedzeniu Senatu. Powodów jest wiele – konstytucja, rodzina, gospodarka, demokracja, zwyczajna ludzka przyzwoitość. Bardzo proszę panie i panów senatorów o odrzucenie tej ustawy.

(*Senator Marek Borowski*: Panie Przewodniczący, głos przeciwny. Można?)

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Bardzo proszę.

### **Senator Marek Borowski:**

Dziękuję bardzo.

Otóż chciałbym powiedzieć, że problemów konstytucyjnych z tą ustawą nie ma i nie należy, że tak powiem, robić wody z mózgu. W tej sprawie były opinie, to po pierwsze, i to w zdecydowanej większości, tylko jedna opinia wskazywała mankamenty. Wczoraj – wprawdzie późno, bo o godzinie 22.00 – przedstawiłem bardzo dokładną analizę argumentów, które mówiły o tym, że są tam przepisy niezgodne z konstytucją, i bez żadnych wątpliwości widać, że tego rodzaju zarzuty są bezpodstawne. Po drugie, nie ma to nic wspólnego z zagrożeniem demokracji czy z zagrożeniem rodziny, czy w ogóle z jakimkolwiek zagrożeniem. Ta konwencja jest mapą drogową. To, co zrobimy, co zawrzemy w naszych ustawach, zależy wyłącznie od nas. Każda z tych ustaw będzie przechodziła przez Sejm, Senat i ewentualnie będzie poddawana kontroli konstytucyjnej. Żadnych tego rodzaju obaw nie ma. Odrzucenie tej ustawy byłoby dla opinii publicznej kompletnie niezrozumiałe. Dziękuję.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Dziękuję.

Ale, Panowie Senatorowie, naprawdę, bardzo proszę, był wczoraj czas na dyskusję...

(*Senator Kazimierz Wiatr*: Ad vocem, bardzo proszę.)

Jedno zdanie, bardzo proszę.

### **Senator Kazimierz Wiatr:**

Panie Senatorze, z całym szacunkiem, ale to jest kwestia punktu widzenia i dialektyki, opisanej w podręczniku Schopenhauera o prowadzeniu sporów. To jest całkowicie dialektyczne podejście, co pan zaprezentował. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Dziękuję.

Przystępujemy zatem do przegłosowania wniosku najdalej idącego, o odrzucenie ustawy.

Kto z pań i panów senatorów jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. (11)

Dziękuję.

Kto jest przeciwny? (17)

Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że wniosek o odrzucenie ustawy został odrzucony.

Przystępujemy do głosownia nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, Panie Senatorze.

### **Senator Jan Rulewski:**

Panie Przewodniczący, rzeczywiście teraz powinno się przedstawić kolejny skrajny wniosek, jednakże pan nie poinformował, że oprócz tego zgłoszono wczoraj poprawkę.

*(Głos z sali: Jest, wszyscy ją mamy.)*

*(Przewodniczący Mieczysław Augustyn: Panie Senatorze, każdy ma materiały przed sobą.)*

Ale chciałbym powiedzieć ...

*(Przewodniczący Mieczysław Augustyn: Ale to w momencie, kiedy będziemy o tym rozmawiać, Panie Senatorze.)*

Nie, Panie Przewodniczący, bo skoro przejdzie drugi wniosek, który pan poddał teraz pod głosowanie, to bezprzedmiotowa będzie rozmowa o poprawce.

*(Głos z sali: Wszyscy jesteście dorośli i rozumiemy sytuację.)*

*(Przewodniczący Mieczysław Augustyn: To po pierwsze, a po drugie, taki sam skutek wywoływało poprzednie głosowanie, więc...)*

No, nie do końca.

Ja po prostu chciałbym powiedzieć tylko jedno zdanie: ta poprawka wpisuje się w potrzebę przyjęcia konwencji, ale odkłada proces realizacji właśnie do momentu wyjaśnienia problemów, które są osią sporu. A to możliwe będzie wtedy, kiedy ustawy implementacyjne rozstrzygną między innymi problem nowej płci, który być może wynika tylko z błędu tłumaczenia.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Bardzo proszę, pan przewodniczący, pan premier Cimoszewicz.

### **Senator Włodzimierz Cimoszewicz:**

Oczywiście powinniśmy głosować w regulaminowej kolejności.

Poza tym pozwolę sobie przedstawić głos przeciwny do głosu senatora Rulewskiego. Zapoznałem się z tą poprawką i, chociaż w tej chwili nie mamy wszyscy możliwości przeprowadzenia głębszej analizy konstytucyjności poprawki, mam poważne wątpliwości. Oczywiście podczas przyjmowania ustaw często wyznacza się *vacatio legis* i odsuwa się termin wejścia ustawy w życie, ale w tym przypadku funkcją ustawy jest odpowiedź na pytanie, czy my się zgadzamy na to, żeby prezydent wykonał swoje konstytucyjne prawo do ratyfikacji, czy się na to nie zgadzamy. Nie powinniśmy formułować swojej zgody lub braku zgody w sposób warunkowy, ograniczając możliwość prezydenta do ratyfikowania, jeżeli my generalnie taką zgodę wyrazimy. W tym sensie, w moim przekonaniu, z punktu widzenia pewnej interpretacji, takiej celowościowej i logicznej, ta poprawka budzi wątpliwości konstytucyjne.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Pan senator Paszkowski.

### **Senator Bohdan Paszkowski:**

Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale ja chciałbym wrócić do odbytego głosowania. Policzylismy i nam wychodzi, że chyba było trochę więcej głosów przeciwnych przyjęciu konwencji. Z mojego wyliczenia wynika, że to było co najmniej dwanaście osób. Może jestem w błędzie, ale tak pobieżnie... Dlatego wnoszę, żebyśmy jednak powtórzyli głosowanie.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

To komisje muszą się zgodzić na reasumpcję głosowania.

Składa pan taki formalny wniosek?

### **Senator Bohdan Paszkowski:**

Składam.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Kto jest za reasumpcją pierwszego głosowania, proszę o podniesienie ręki. (12)

*(Poruszenie na sali)*

Kto jest przeciwny reasumpcji głosowania? (19)

Dziękuję.

Wniosek pana senatora Paszkowskiego został odrzucony.

Kto się wstrzymał? (1)

Bardzo proszę, pan senator jeszcze chciał zabrać głos.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

### **Senator Jan Rulewski:**

...wobec stanowiska, moim zdaniem, mimo że doktora prawa. Panie Senatorze Cimoszewicz, za przeproszeniem, ale pan albo nie czytał tej poprawki, albo...

Jeśli jednak jest spór, to proszę o opinię Biura Legislacyjnego, czy można zmienić datę upoważnienia prezydenta do ratyfikacji.

### **Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Pani Mecenasz?

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Jeśli można. Zasadniczo jest wejście ustawy w życie czternaście dni od dnia ogłoszenia. Jeżeli są jakieś podstawy, na przykład trzeba sporządzić akty wykonawcze albo jest rozległy akt prawny typu kodeks, do którego musi się

przygotować prokuratura, orzecznictwo, wówczas daje się czas na wdrożenie ustawy. Moim zdaniem tutaj rzeczywistość należałoby się zastanowić, czy wdrożenie zgody na ratyfikację wymaga półrocznego odroczenia. Dziękuję.

**Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Tym bardziej że pan prezydent ma inne możliwości sprawdzania konstytucyjności ustaw i z nich korzysta.

Przystępujemy do przegłosowania wniosku drugiego, o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tego wniosku? (18)

Kto jest przeciwny? (14)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję.

Stwierdzam, że połączone komisje przyjęły wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z pań i panów senatorów chciałby przedstawić ten wniosek na posiedzeniu?

Jeśli nie ma chętnych, mogę to zrobić, chyba że będzie państwa sprzeciw.

Jest. Pan senator Kogut, proszę bardzo. Wniosek o sprzeciw?

**Senator Stanisław Kogut:**

Nie, nie sprzeciw, ino wniosek mniejszości.

(Przewodniczący Mieczysław Augustyn: Z kim, Panie Senatorze?)

Z dziesięcioma senatorami, którzy głosowali przeciw.

(Przewodniczący Mieczysław Augustyn: Kto będzie reprezentował?)

Pan profesor Wiatr.

**Przewodniczący Mieczysław Augustyn:**

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie.

Dziękuję.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 28)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii