



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Spraw Unii Europejskiej (119.)  
w dniu 30 grudnia 2014 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2015 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: Rezerwy celowe; Środki własne Unii Europejskiej (druk senacki nr 802, druki sejmowe nr 2772, 2978 i 2978-A).
2. Projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2015 – wraz z projektem stanowiska rządu w tej sprawie – COM(2014) 723.
3. Akt nieustawodawczy, co do którego komisja wystąpi o stanowisko rządu – propozycja: COM(2014) 739.
4. Akty nieustawodawcze, co do których komisja nie wystąpi o stanowisko rządu – propozycja: COM(2014) 746, COM(2014) 744, COM(2014) 736, COM(2014) 729, COM(2014) 728, COM(2014) 727, COM(2014) 721, JOIN(2014) 42, JOIN(2014) 41, JOIN(2014) 36.

*(Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 01)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Edmund Wittbrodt)*

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dzień dobry państwu.

Proszę państwa, witam wszystkich na posiedzeniu naszej komisji, które właśnie otwieram.

Chciałbym szczególnie przywitać naszych gości z Ministerstwa Finansów. Witam pana ministra Janusza Cichonia oraz wszystkie osoby mu towarzyszące, panią dyrektor Dorotę Jaworską, pana dyrektora Krzysztofa Sajdaka, panią naczelnik wydziału Anetę Sukiennik, panią naczelnik wydziału Justynę Loth-Twarogowską i pana dyrektora Piotra Dragańczuka. Witamy.

Proszę państwa, w porządku dzisiejszego spotkania są dwa punkty merytoryczne oraz w dwóch punktach propozycja prezydium do zaakceptowania przez komisję.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie.

Zatem przechodzimy od razu do punktu pierwszego: rozpatrzenie ustawy budżetowej na 2015 r. w części 83 „Rezerwy celowe” i części 84 „Środki własne Unii Europejskiej”.

Poproszę pana ministra o przedstawienie projektu ustawy budżetowej na 2015 r.

### **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:**

Jeśli chodzi o rezerwy celowe, część budżetową 83, bo do zreferowania tego tematu jestem zobowiązany... Jeśli będą pytania, to oczywiście postaramy się odpowiedzieć, także na te dotyczące całego budżetu, ale domyślam się, że dyskusja w tym zakresie będzie miała miejsce na posiedzeniu plenarnym Senatu. Cały projekt ustawy budżetowej, Panie i Panowie Senatorowie, od nas otrzymaliście. A przedmiotem pewnie szczególnego zainteresowania Komisji Spraw Unii Europejskiej jest właśnie rezerwa celowa, która służy współfinansowaniu projektów realizowanych z udziałem środków europejskich. Rezerwa w poz. 8 przynajmniej w części temu właśnie służy. Służy również finansowaniu projektów z udziałem środków otrzymanych od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu, także projektów z udziałem innych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. We wspomnianej rezerwie w poz. 8 zarezerwowaliśmy w bu-

dżecie środki na kwotę 5 miliardów 733 milionów zł. Jeśli chcielibyśmy wejść nieco w szczegóły... Zakładamy, że finansowane – to znaczy: współfinansowane – będą projekty realizowane z udziałem środków europejskich w ramach Narodowej Strategii Spójności, programu operacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju rybołówstwa, a także Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Norweskiego Mechanizmu Finansowego i perspektywy finansowej 2014–2020. W ramach wspomnianej rezerwy uwzględniono także finansowanie wydatków podlegających refundacji w ramach pomocy technicznej w wymienionych programach, a ponadto finansowanie czy współfinansowanie programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa. Myślę, że to główne, tak się wyrażę, strumienie finansowe, które będą pokrywane ze źródeł wspomnianej rezerwy w poz. 8.

Jest też w ramach omawianej tu rezerwy rezerwa płacowa na zmiany organizacyjne i nowe zadania. Jest tam kwota 29 milionów 384 tysięcy zł. Tę rezerwę planujemy głównie dlatego, że nie do końca jesteśmy w stanie dokonać podziału wydatków na poszczególne działy klasyfikacji budżetowej. Nowo uruchamiane programy są... Nie możemy blokować i usztywniać budżetu w tym zakresie, musimy móc podchodzić do wspomnianych kwestii elastycznie.

W rezerwie w części 83 uwzględnione jest także uzupełnienie środków na składkę do budżetu Unii Europejskiej, to jest 400 milionów zł. Wiąże się to ze zwiększeniem wspomnianej składki dla Polski. Mogę tylko powiedzieć, że taka sytuacja w dużej mierze wynika z faktu szybszego wzrostu gospodarczego w Polsce.

I wreszcie w omawianej tu rezerwie znajdują się także środki na utrzymanie rezultatów niektórych projektów realizowanych ze środków europejskich. O uruchomienie czy utworzenie takiej rezerwy zwracały się do nas Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz minister administracji i cyfryzacji, którzy realizują projekty, których utrzymanie wiąże się z pewnymi kosztami. A wspomniane koszty nie do końca są dzisiaj możliwe do precyzyjnego określenia. W rezerwie, o której mówię, jest niemalże 159,5 miliona zł.

To tyle, jeśli chodzi o część 83 „Rezerwy celowe”.

Może przejdę od razu do części budżetowej 84, a potem ewentualnie...

*(Przewodniczący Edmund Wittbrodt: To właśnie zamierziałem zaproponować.)*

...będzie czas na pytania.

Wspomniana rezerwa została utworzona tak naprawdę w celu dokonania płatności naszej składki członkowskiej do budżetu ogólnego. Ta wpłata wynika z konieczności wypełnienia naszego traktatowego zobowiązania wobec Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o wysokość wspomnianej składki, to szacujemy ją na poziomie 18 miliardów 164 milionów zł, nieco więcej niż w roku ubiegłym, o 5,5% więcej, jeśli dobrze kojarzę. Jak mówiłem wcześniej, składka wzrasta głównie ze względu na nasze szybsze tempo rozwoju i wzrost naszego dochodu narodowego brutto.

I to chyba tyle, jeśli chodzi o... Mogę jeszcze powiedzieć, jakie są składowe naszego obciążenia – mam tu na myśli składkę. Najważniejsza, najbardziej znacząca kwota wynika właśnie z obliczeń na podstawie dochodu narodowego brutto, to jest ponad 12 miliardów, prawie 13 miliardów zł. Jest także wpłata, która wynika z algorytmu dotyczącego VAT, to są 2 miliardy 292 miliony zł, opłaty celne – 1 miliard 600 milionów zł, opłata z tytułu udziału w opłatach cukrowych – 53 miliony 800 tysięcy zł, i wreszcie rabat brytyjski – 1 miliard 146 milionów zł. To tyle, jeśli chodzi o część budżetową 84. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, otwieram dyskusję, jest możliwość zadawania pytań.

Już widzę, że zgłasza się pan senator Marek Ziółkowski.

Bardzo proszę.

### **Senator Marek Ziółkowski:**

Ja miałem najpierw występować jako sprawozdawca, tak?

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Proszę bardzo, ale wydaje mi się, że to miało być podczas omawiania punktu dotyczącego projektu budżetu unijnego na rok budżetowy 2015...

### **Senator Marek Ziółkowski:**

Panie Przewodniczący, zwykle to było tak... To znaczy na przykład u mnie, w Komisji Gospodarki, to się odbywa w ten sposób, że najpierw są omawiane poszczególne części budżetu, tak jak pan minister je tutaj omówił, potem jest krótkie sprawozdanie kogoś, kto dostał to do pracy, a potem jest dyskusja. Ale ja oczywiście nie muszę tego sprawozdania przedstawiać, bo pan minister właściwie wszystko powiedział. Mogę tylko pewne rzeczy podkreślić.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

To bardzo proszę. Bo to się i tak wiąże jedno z drugim. Bardzo proszę.

(*Senator Marek Ziółkowski:* Tak, a potem drugą część także będę...)

Bardzo proszę.

### **Senator Marek Ziółkowski:**

Oczywiście to wszystko, co zostało tutaj przedstawione, to składnik ogólnego budżetu państwa na przyszły rok, który to budżet, chcę podkreślić, jest dość optymistyczny. On pokazuje kontynuację wszystkich dotychczasowych dróg, mam tu na myśli wzrost gospodarczy, małą inflację itd. To jest generalnie pierwsze założenie.

I teraz... Są dwie części. Jedna to muszą być rezerwy. Rezerwy muszą być, ponieważ nie bardzo wiadomo, ile będziemy mogli wydawać. Ministerstwo Finansów dąży do tego, żeby takie rezerwy były. I pierwsza omawiana część, część 83, składa się przede wszystkim... 5,7 miliarda zł to są rezerwy na dofinansowywanie projektów, w przypadku których czasami niektóre umowy dopiero będą realizowane, a niektórych wysokości nie można jeszcze dokładnie określić, co jest oczywiste. Co do pozostałych trzech elementów, o których pan minister mówił, to oczywiście jest taki problem, że uzupełnienie składki, która może być wyższa... To się zresztą zaraz pojawi w następnej części. Nasz dochód narodowy rośnie i we wszystkich organizacjach międzynarodowych płacimy wyższe składki, tutaj także. I nawet w pewnym sensie powinniśmy się z tego cieszyć. Ponadto oczywiście programy informatyczne czy zmiany organizacji to są minimalne kwoty, 400 milionów zł, 160 milionów zł, 29 milionów zł, w porównaniu z 5,7 miliarda zł... Tak że konstrukcja, jeżeli chodzi o rezerwy, nie wzbudza moich wątpliwości. Bo tak trzeba w pewnych przypadkach robić, tym bardziej że pewne wydatki, jak już mówiłem, nie są do końca określone.

A druga kwestia to jest część 84, czyli problem tego, jaką my płacimy składkę do budżetu. Ile więc płacimy składki i w jakim stopniu jesteśmy potem ostatecznie beneficjentami – o czym pan minister już wprost nie powiedział? Generalnie wspomniana składka wynosi oczywiście 18 miliardów zł. Pan powiedział, że to jest... To jest 5,3% wydatków państwa. To nie jest wzrost o 5,3%, tylko 5,3% wydatków państwa, mówię o tych 18 miliardach zł. Z tym że jesteśmy, jak chcę podkreślić, w założeniu na 2015 r. beneficjentami netto na 61 miliardów zł. Tak więc wpłacamy 18 miliardów zł... I oczywiście tutaj pewne kwestie...

Jeszcze raz powtórzę. Nasza, polska składka jest wyższa, o czym mówiłem. Oprócz tego Brytyjczycy wynegocjowali, że w dalszym ciągu będzie rabat, do którego dopłacamy ponad 1 miliard zł. Trochę więcej musimy płacić, jeżeli chodzi o VAT, ponieważ niektóre kraje są zwolnione z VAT – Holandia i jeszcze kilka innych krajów. Tak więc polska składka jest wyższa, ale generalnie w dalszym ciągu jesteśmy pierwszym beneficjentem, jeżeli chodzi o przelew środków z Unii do Polski.

To jest tylko komentarz. Ja nie mam żadnych uwag co do omawianej części budżetu.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Maciej Klima.

## Senator Maciej Klima:

Panie Przewodniczący, Panie Ministrze, zaplanowana w budżecie składka, którą pan podał, 18 miliardów zł, jest podana w polskiej walucie. Wiadomo, że składkę uiszczamy w euro. A sytuacja jest taka, że na przestrzeni bieżącego roku Polska waluta straciła około 20%. Był dolar po 3 zł, w tej chwili jest po 3,50 zł, a był taki moment, że dolar kosztował prawie 3,60 zł. Tak więc prosiłbym o doprecyzowanie, podanie w euro, ile wspomniana składka będzie rzeczywiście wynosić. Może się bowiem okazać w trakcie roku budżetowego... W założeniach budżetowych wartość złotówki w stosunku do euro jest ściśle określona. A może się okazać, że złotówka straci, i wówczas wspomniana suma będzie musiała ulec zasadniczej zmianie. Czy jest przewidziana rezerwa na zwiększenie liczonej w złotych składki, która jest obecnie brana pod uwagę?

I drugie pytanie. Czy Rzeczpospolita Polska tak jak inne kraje płaci wspomnianą składkę w jednej racie, czy w wielu ratach? Bo to jest sprawa... Niektóre kraje Europy, w tym Wielka Brytania, wynegocjowały sobie, że płacą w kilku ratach. Dziękuję.

## Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

Dziękuję bardzo.

Ja, Panie Ministrze, dodam jeszcze jedno pytanie. Bo z jednej strony ważne jest, ile środków dostajemy... Tak jak pan senator i pan minister mówili, to jest prawie 61 miliardów zł netto. Ale istotne jest jeszcze, jak się wspomniane pieniądze wydaje. Wczoraj w „Dzienniku Gazecie Prawnej” można było przeczytać, cytuję: „Gospodarka cyfrowa nie dla nas”. Tu są podane informacje, jak wszystkie państwa Unii Europejskiej wydają pieniądze na wiedzę i gospodarkę cyfrową. Włochy – 80 miliardów, Francja – 50 miliardów, Hiszpania – 11 miliardów, Niemcy – 35 miliardów itd., a Polska – 6 miliardów. Tak więc gospodarka cyfrowa nie dla nas. Jak to jest? Dziękuję bardzo.

## Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:

Przede wszystkim dziękuję panu senatorowi za zwrócenie uwagi na to, jak wygląda relacja pomiędzy wysokością naszej składki a tym, co otrzymujemy. Nie mamy precyzyjnych danych, które pozwolą nam określić, jak to wszystko będzie wyglądało w 2015 r., ale możemy zakładać, że będzie to na takim poziomie jak... Na przykład w 2013 r. składka wynosiła 4,4 miliarda euro, a otrzymaliśmy 15,6 miliarda euro, to znaczy 11,2 miliarda euro netto. W dalszym ciągu pozostajemy największym beneficjentem Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej i zakładamy, że nasza korzyść netto powinna się mieścić właśnie we wspomnianych granicach, takie mniej więcej powinna mieć rozmiary.

Poza tym chcę powiedzieć, że owszem, składka jest ustalana w euro, ale wpłacamy ją w złotych, a nie w euro. I wpłacamy ją wedle kursu z maja 2014 r. Tak więc obawy pana senatora są tutaj nie do końca uzasadnione. W maju kurs euro był na poziomie 4,20 zł. Powtarzam, wpłacamy

składkę w złotych. A nasz interes, jeśli chodzi o płynność, jest, jak sądzę, należycie zabezpieczony, ponieważ wspomnianą składkę wpłacamy w ratach miesięcznych. Warto to też podkreślić.

Co do sposobu wykorzystania środków europejskich – ale nie tylko, bo także środków budżetu państwa – jeśli chodzi o gospodarkę cyfrową czy innowacje w polskiej gospodarce, to przypomnę, że mieliśmy duży program „Innowacyjna Gospodarka”. Nie pamiętam jego budżetu, ale to są naprawdę miliardy, około 40 miliardów... Nie jestem pewien, ale zdaje się, że w poprzedniej perspektywie właśnie tyle mieliśmy środków europejskich na wsparcie innowacyjności w polskiej gospodarce. Nie sądzę, żebyśmy tych środków mieli mniej, jeśli wziąć pod uwagę, że tak powiem, kierunkowe decyzje dotyczące wykorzystywania środków europejskich w nowej perspektywie. Bo wyraźnie stawiamy na wsparcie przedsiębiorców, na wsparcie badań, także na wsparcie innowacji w gospodarce. 60% środków europejskich ma trafiać do przedsiębiorców. I kluczem, jeśli chodzi o wydatkowanie wspomnianych pieniędzy, ma być B+R. Tak więc zakładam, że wbrew temu, co piszą inni... I również wzięwszy pod uwagę to, co obserwujemy na co dzień, zdaje się, że jednak, tak powiem, gonimy Europę, także i we wspomnianym zakresie, w nie najgorszym tempie. Środki europejskie powinny nam pozwolić na utrzymanie takiego tempa, a chciałbym uzyskać także przyspieszenie. Dziękuję bardzo.

## Przewodniczący Edmund Wittbrodt:

No ale, Panie Ministrze, wspomniane informacje, które podaje prasa, są prawdziwe, tak? Że Włochy na wiedzę i gospodarkę wydają prawie 83 miliardy, Francja – 50 miliardów, Polska – 6 miliardów, Hiszpania – 11 miliardów, a Niemcy – 35 miliardów. Programy to my mamy, cały czas mieliśmy, wydawaliśmy nawet dość dużo, jak na nasze możliwości. Ale pytanie jest o to, jak się...

## Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:

Na innowacyjną gospodarkę... Pytanie, jak to liczyć. Niewątpliwie... Ja nie znam wspomnianego tekstu, niemniej jednak wydaliśmy 45 miliardów...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

...taki był tak naprawdę wkład publiczny. To nie są wydatki na innowacyjną gospodarkę, ale one w sumie są z pewnością większe. Wkład publiczny to 45 miliardów w starej perspektywie, a w nowej...

*(Głos z sali: ...ale są dwa nowe programy.)*

...są dwa programy, „Polska Cyfrowa” i „Inteligentny Rozwój”. I zdaje się – to znaczy ja jestem o tym przekonany – że środków będzie sporo więcej, na pewno będzie ich więcej. Aktualnie pracujemy w Ministerstwie Finansów także nad zmianą systemową dotyczącą ulg, jeśli chodzi o podatki. Wprowadziliśmy też szereg rozwiązań, które ułatwiają wdrożenia i przepływ wspomnianych innowacji z nauki do praktyki. To wszystko dzieje się na naszych oczach, z naszym udziałem, chciałbym powiedzieć.



**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.  
Pan senator Marek Ziółkowski.

**Senator Marek Ziółkowski:**

Ja chciałbym tylko dodać pewien komentarz. Mówimy tutaj o dwóch różnych sprawach. To, ile my z naszego budżetu narodowego wydajemy na wiedzę, innowacje i gospodarkę wiedzy... I to cały czas... I potem pojawia się pytanie, czy wspomniane pieniądze są dobrze wydawane. Tu są poważne wątpliwości. To jest jedno pytanie. I pytanie pana profesora, pana przewodniczącego, szło trochę w takim właśnie kierunku.

A drugim, zupełnie innym pytaniem jest to, ile pieniędzy na wspomniane kwestie przeznaczają Unia Europejska, czy my jesteśmy takimi pieniędzmi zainteresowani, czy może jesteśmy zainteresowani zupełnie innymi pieniędzmi. I to... Ja zamierzałem to powiedzieć w następnym komentarzu, ale mogę powiedzieć teraz. Otóż oczywiście, my jesteśmy zainteresowani tymi punktami budżetu europejskiego, tymi 141 miliardami euro płatności czy zobowiązań, które są przeznaczone na wspólną politykę rolną i na spójność terytorialną, generalnie na coś takiego, co nie wymaga konkurencji, co nie wymaga konkursów, tylko jest, że tak się wyrażę, rozsmarowywane. Zwłaszcza jeżeli chodzi o wspólną politykę rolną. Tam nie ma ryzyka straty. A wszystkie te programy europejskie, gdzie jest konkurencja albo gdzie chodzi o gospodarkę wiedzy i trzeba się starać... My wiemy, że dotychczas byliśmy dosyć kiepsko przygotowani – ja tutaj mówię o dziedzinie nauki – i w związku z tym my takich programów generalnie nie lubiliśmy. Zresztą w strategii rządu jest wyraźnie powiedziane tak: „wspierać te”... Zresztą to są podstawowe... Przecież Unia wydaje... Możemy to zaraz... Unia wydaje podstawowe ilości pieniędzy na wspólną politykę rolną i na politykę spójności, i w tych kwestiach jesteśmy, można powiedzieć, bezpieczni. I dlatego Polakom zawsze na tym zależało. I to jest druga część odpowiedzi na wspomniane pytanie. I to jest, można powiedzieć, w pewnym sensie korzystne, tak czysto rachunkowo, ale jeżeli chodzi o rozwój gospodarki jako całości, to możemy mieć dosyć podstawowe wątpliwości. Ale to jest zupełnie inna sprawa.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo. To był komentarz.  
Panie Ministrze, proszę.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Dziękuję za ten komentarz. Ale w jakiejś mierze jest tak, że my dzięki polityce spójności maksymalizowaliśmy swój uzysk i nadrabialiśmy straty, tak?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak jest.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

A w tej chwili zmieniamy wspomnianą strategię i dowodem na to są strategiczne programy, które uruchamiamy. Mówiłem już tutaj o programach „Inteligentny Rozwój” i „Polska Cyfrowa”, to są programy operacyjne, które, mam nadzieję, będą... Dadzą nam dodatkowe argumenty... Może to źle powiedziane. Dadzą nam środki na to, aby budować konkurencyjność polskiej gospodarki. Obecnie, jak wszyscy wiemy, nie konkuruje się produkcją towarów i usługami. Swoją wartość zaczynają mieć tak naprawdę idee. I na to, w moim przekonaniu, stawiamy dość jednoznacznie i wyraźnie. Mam nadzieję, że to przyniesie efekty.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dobrze. Dziękuję bardzo.  
Jeszcze pan senator Klima.

**Senator Maciej Klima:**

W 2015 r., mniej więcej za rok o tej samej porze, będzie kończyło się rozliczanie całego okresu 2007–2014. Do tego momentu wszystkie faktury muszą być w Unii rozliczone. Istnieje pewne ryzyko...

*(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń: Plus dwa lata.)*

*(Senator Marek Ziółkowski: Plus dwa.)*

No ale 2013 r., to akurat w 2015 r...

*(Senator Marek Ziółkowski: Pod koniec.)*

Pod koniec, tak. Tak jak mówię, za rok. Główny... Za rok. Będziemy wówczas w takiej sytuacji, że będziemy musieli rozliczyć się z Unią za cały miniony okres, w którym mieliśmy możliwość korzystania ze środków finansowych. Czy w budżecie państwa są przewidziane rezerwy na wypadek takich sytuacji – odpukać, żeby ich nie było – że niektóre programy, niektóre inwestycje nie zostaną zaakceptowane przez Unię Europejską i trzeba będzie zwracać wspomniane środki finansowe? Z czego będziemy wówczas ewentualnie takie środki zwracać? Dziękuję.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze, proszę bardzo.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Przede wszystkim chcę powiedzieć, że zapłacone faktury do końca 2015 r... A rozliczenie z Unią do końca 2017 r... Faktury do 2015 r., płatności trzeba zrealizować... I mamy pewną rezerwę, jeśli chodzi o rozliczenie i wykorzystanie wspomnianych środków. A po to, żeby środki wykorzystać maksymalnie, wprowadziliśmy formułę nadkontraktacji. I tak naprawdę jeśli okaże się, że mamy zwroty środków w jakichś programach, to są zrealizowane programy... Będą zrealizowane programy, do których

będzie można wspomniane dofinansowanie europejskie przesunąć. Określiłoby ten poziom... Ja w tej chwili nie znam szczegółów...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie, więcej.

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów Dorota Jaworska: W zeszłym roku... To znaczy, jeśli państwo pozwolą...)*

Tak, poproszę panią o wsparcie.

**Zastępca Dyrektora  
Departamentu Instytucji Płatniczej  
w Ministerstwie Finansów  
Dorota Jaworska:**

Dorota Jaworska, Ministerstwo Finansów.

Jeżeli chodzi o poprzednią perspektywę finansową, to nadkontraktacja faktycznie była na poziomie między 102% a 103%. Tyle mniej więcej wydaliśmy, aby otrzymać 100%. Obecnie, w zależności od programu... Są programy, gdzie na bieżąco patrzymy, w jaki sposób środki są wydawane, jakie są projekty, i odpowiednio są udzielane zgody. Mniej więcej powinno się to ukształtować... Nie więcej niż 5% na całości programów. Ale, tak jak mówię, wszystko zależy od tego, jak środki są wydawane. W tej chwili nie ma jeszcze zagrożenia zbyt dużej utraty, bo to, co się wydarzyło, że tak powiem, w międzyczasie, zostało już wycofane. I cały czas są realizowane inne programy, tak więc jeśli byłyby jakiegokolwiek wątpliwości... A rzeczywiste rozliczenie programów nastąpi do marca 2017 r. I dopiero po tym okresie Komisja nam zwróci wspomniane ostatnie 5% płatności i będzie widać, że się tak wyrażę, jak na tym wszystkim wyszliśmy i jak zrealizowaliśmy programy. Nie przewidujemy pojawienia się takiej sytuacji, aby programy nie były zapłacone. Na przyszły rok mamy wystarczająco dużo zaplanowanych środków, żeby pokryć wszystko to, co jest w tej chwili zakontraktowane.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Płacimy elastycznie, tak żeby maksymalnie wykorzystać środki europejskie.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Więcej chętnych do zadania pytań nie widzę.

Tak więc stawiam wniosek o przyjęcie ustawy budżetowej na rok 2015 w częściach 83 i 84.

Kto jest za? (4)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał? (1)

Komisja...

**Senator Marek Ziółkowski:**

Panie Przewodniczący, ja mam prośbę, żeby przekazać senatorowi Kleinie, że nasza komisja nie zgłasza uwag do wspomnianej części budżetu i on może to sprawozdawać dzisiaj o godzinie 16.00 na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Tak zaplanowaliśmy.

*(Senator Marek Ziółkowski: Tak, ponieważ nie ma uwag, to...)*

Tak właśnie zaplanowaliśmy.

Zamykam punkt pierwszy.

Przechodzimy do drugiego: projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok 2015. I ponownie poproszę pana ministra o krótkie przedstawienie projektu.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Przypomnę może, że tak naprawdę pierwszy budżet Unii Europejskiej na rok 2015 został ogłoszony przez Komisję 11 czerwca, a swoje stanowiska Rada Unii Europejskiej, a potem Parlament Europejski, przyjęły, odpowiednio, 2 i 22 października. Nie osiągnięto jednak porozumienia, wobec czego w dniu 17 listopada wygasł dwudziestodniowy okres przeznaczony na procedurę pojednawczą. Różnice dotyczyły głównie umiejscowienia płatności od instrumentów specjalnych, takich jak na przykład Fundusz Solidarności Unii Europejskiej czy Fundusz Dostosowania do Globalizacji. Spór dotyczył tak naprawdę – zdaje się, że to była jego istota – wysokości płatności jeszcze w budżecie na rok 2014, chodziło o budżety korygujące. I właśnie głównie wspomniana kwestia stała na przeszkodzie osiągnięciu porozumienia pomiędzy Radą Unii Europejskiej i Parlamentem Europejskim.

28 listopada Komisja przedstawiła nowy projekt budżetu, przewidujący zmniejszenie płatności o 800 milionów euro w porównaniu do projektu z czerwca, czyli wyszła tak naprawdę naprzeciw postulatam Parlamentu Europejskiego, a także beneficjentów budżetu, w tym również Polski. Nie ograniczono wydatków dla regionów mniej rozwiniętych, to jest istotna z naszego punktu widzenia kwestia.

Ostatecznie, jak pewnie panowie senatorowie wiecie, budżet został przyjęty przez Radę 12 grudnia, a przez Parlament Europejski – 17 grudnia, co ostatecznie zakończyło procedurę budżetową, jeśli chodzi o budżet na rok 2015. Ten budżet przewiduje dodatkowe ograniczenie środków na płatności o 250 milionów euro, czyli do wielkości ponad 1 miliarda euro, a nie 800 milionów euro. Niemniej jednak – podkreślę to jeszcze raz – nie podlegały ograniczeniom wydatki dla regionów najuboższych, w ramach polityki spójności.

Jak już sygnalizowałem, równolegle do prac nad budżetem na rok 2015. prowadziliśmy negocjacje związane ze zmianami budżetu na rok 2014. Tutaj chodziło o związek

szenie płatności o kwotę 4 miliardów 700 milionów euro, z czego gros na politykę spójności jeszcze z okresu programowania 2007–2013. Osiągnięto kompromis na rok 2014 – 3,5 miliarda euro, które ma ustabilizować sytuację płatności budżetowych. Większość tych środków zostanie przeznaczona dla mniej rozwiniętych regionów, my także na tym skorzystamy, tak że wspomniane zmiany są z naszego punktu widzenia korzystne. I to są, jak sądzę, najważniejsze kwestie.

Z naszego punktu widzenia ważne jest też to, że we wspomnianym kompromisie wpisano również środki na rekompensatę dla rolników w związku ze stratami wynikającymi z embarga. A jeśli chodzi o kwestię środków dla Ukrainy, to jesteśmy, że tak powiem, w połowie drogi. Ta sprawa będzie przedmiotem kolejnych inicjatyw Komisji Europejskiej. To tyle.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Marek Ziółkowski.

### **Senator Marek Ziółkowski:**

Proszę państwa, myśmy oczywiście to wszystko śledzili, cała Polska, wszystkie osoby zainteresowane śledziły cały proces ustalania budżetu. Tu jest kilka ciekawych spraw. Mianowicie po raz pierwszy wystąpiła wyraźna rywalizacja pomiędzy ciałami, które decydują o budżecie. Dodam tylko, że to była oczywiście rywalizacja dotycząca mniej więcej 3% czy 4% budżetu, niekiedy o charakterze, umówmy się, symbolicznym. Bo tam w niektórych przypadkach chodziło o to, żeby ratować twarz. No wiadomo, najpierw Komisja Europejska... Potem Rada Europejska czy Wielka Brytania się nie zgadzały na te rozwiązania, straszyły... Potem Parlament Europejski przyjął budżet jeszcze bardziej, że tak powiem, hojny, zwiększył wspomniane środki, i w końcu Komisja Europejska stanęła pośrodku, pomiędzy Radą, gdzie niektórzy się buntowali, a Parlamentem. A chcę jeszcze zwrócić uwagę, że międzyczasie były wybory, a Parlament jednak ma radykalne skrzydło antyeuropejskie, i jeszcze cały czas jest tam problem *austerity* czy *growth*, co z tym zrobić i dlaczego. I w związku z tym Rada w końcu przyjęła budżet, można powiedzieć, kompromisowy, 17 grudnia zatwierdził go Parlament. A utworzone wcześniej stanowiska rządów się zdezaktualizowały. Bo ostateczną wersję budżetu przyjęto 17 grudnia.

Dosyć ciekawe jest też to, co pan minister dwukrotnie podkreślił. Jeżeli chodzi o podstawową dla nas sprawę, a mianowicie kwestię pomocy dla regionów mniej rozwiniętych, czyli politykę spójności, dostajemy... Nikt nam niczego nie zabrał. Jeżeli chodzi o politykę rolną, to z powodu tego, że mamy wielkich sojuszników... Chociaż moje własne stanowisko odnośnie do wspólnej polityki rolnej jest takie, że na razie Polska z tego korzysta, ale z punktu widzenia racjonalności gospodarczej należałoby to natychmiast, tak się wyrażę, wyrzucić. No ale to jest, można powiedzieć, inna sprawa.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ale generalnie... Oczywiście, Panie Senatorze. Długofalowo to w ogóle... Wspomniany sposób, że tak powiem, rozsmarowywania pieniędzy, który nie wspomaga innowacji w rolnictwie, tylko jest pomocą socjalną, to przepraszam, ale... No ale dobrze, Polska z tego korzysta, więc ja, jako racjonalny nacjonalista, czyli cynik, to wspieram. I to chciałbym powiedzieć. Tak więc my, jeżeli chodzi o nasz budżet... Przepraszam, o budżet europejski w tych częściach, które nas dotyczą – powtórzę raz jeszcze – w istocie jesteśmy zadowoleni. Jeszcze raz podkreślę to, co powiedziałem przy okazji omawiania poprzedniego punktu: my wolimy te punkty budżetu, w przypadku których mamy zagwarantowane płatności i nie musimy się starać w drodze konkursów. Bo tam zawsze byliśmy gorsi. A w ten sposób, o którym mówię, jesteśmy bezpieczni.

Oczywiście teraz pojawia się problem tego, gdzie mają być oszczędności. A jeżeli chodzi o oszczędności, to cały czas jest taka, można by powiedzieć, zabawa. Miały być oszczędności, jeżeli chodzi o administrację, ale tych oszczędności tak naprawdę nie ma. Brytyjczycy żądali... Mówili, że coś tam w kwestii czegoś tam ustąpią, no ale to są pewne szczegóły. Są niezapłacone zobowiązania, które w dalszym ciągu trzeba jakoś pokrywać. Ale uwzględniono... Tylko ja nie wiem dokładnie, jak to będzie finansowo, bo ja się tego nie doczytałem. Chodzi o pomoc dla rolników dotkniętych embargiem, będącym, że się tak wyrażę, odwrotną stroną sankcji. To jest jedna kwestia, to jest dosyć ważne. No i oczywiście Polsce zależało także na tym, żeby pomoc dla Ukrainy i w ogóle dla Partnerstwa Wschodniego była wyraźnie zaakcentowana. To był niejako nasz podstawowy postulat, żeby wspomnianą pomoc zapewnić. Tak więc Polska generalnie powinna być z omawianego tu budżetu zadowolona.

I jeszcze jedno. To jest pytanie do pana ministra: dlaczego my protestowaliśmy przeciwko przesunięciu z punktu 4 do punktu 5, z punktu dotyczącego specjalnych przedstawicieli do tego dotyczącego Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych? To było w naszym stanowisku rządu. Trudno mi powiedzieć, czy wspomniana kwestia wiąże się z jakimiś konsekwencjami finansowymi, czy nie. W każdym razie, generalnie... Raz jeszcze powtórzę: miała miejsce bardzo ciekawa walka polityczna w Parlamencie Europejskim, który okazał się bardziej hojny, doszło do kompromisu i Polska z omawianego tu budżetu generalnie powinna być zadowolona. To wszystko, co mogę tutaj powiedzieć.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Chróścikowski.

(Senator Marek Ziółkowski: Ja go oczywiście sprowokowałem.)

### **Senator Jerzy Chróścikowski:**

Oczywiście, pan jest tak sprytny, że potrafi pan swoich sąsiadów sprowokować...

Ja mam pytanie, bo nie analizowałem tak dokładnie... Czy propozycja, która została przyblokowana przez radę ministrów rolnictwa, propozycja zabrania środków z rol-



nictwa, została poparta? I czy tych 400 milionów, gdzie pierwsze hasło było, że to na ebolę... Czy wspomniana kwota została teraz, że się tak wyrażę, zaklepana w budżecie? Czy ona będzie pozostawiona w rolnictwie?

I pytanie drugie. Czy w ramach interwencji, które w tej chwili są prowadzone, w przyszłym budżecie... Ja wiem, że są środki rezerwowe, jest ponad 400 milionów... Mówię o tak zwanych możliwościach interwencyjnych w zakresie rolnictwa, w razie kryzysów, o tak zwanym funduszu stabilizacyjnym. Dotychczas środki były uruchamiane w większości poza tym funduszem stabilizacyjnym, czyli z innych źródeł, w tym roku, w tym budżecie. Czy w przyszłym roku, w odniesieniu do którego pan komisarz... W grudniu spotkaliśmy się z komisarzem w Brukseli i powiedział on wtedy, że będą dalsze działania w ramach interwencji na rynku owoców, jabłek. Taką zapowiedź nam dał. Czy coś już we wspomnianym temacie wiadomo? Czy rząd Polski rzeczywiście podejmuje działania? Mam tu na myśli głównie działania ze strony ministra finansów. Bo sam minister rolnictwa jest czynnikiem bardzo pozytywnym, ale wiadomo, że jeżeli chodzi, tak się wyrażę, o kasę, to wtedy jednak duże znaczenie ma minister finansów czy rada ministrów finansów. Czy dalej będą uruchamiane wspomniane pieniądze na pomoc w związku z embargiem ze strony Rosji? Embargo się bowiem nie skończyło, jak wszyscy pamiętamy, ono prawdopodobnie będzie trwało jeszcze długo. A problem kryzysu, który wywoływany jest trudnością ze sprzedażą owoców, jak również innych produktów, coraz bardziej się nasila. Czy będą podejmowane jakieś działania w ramach... Czy ministerstwo już podejmuje działania w zakresie tego, co zapowiedział komisarz? Czy wspólnie będą prowadzone jakieś działania?

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.  
Pan senator Maciej Klima.

### **Senator Maciej Klima:**

Panie Przewodniczący, mam kilka pytań. W 2013 r. i 2014 r. miały miejsce problemy z płatnościami ze strony Unii Europejskiej. One są określane na sumę 20–25 miliardów euro. Czy w stosunku do Polski w tej sumie mieszczą się jakieś opóźnione opłaty? To jest pierwsze pytanie.

I drugie pytanie. Czy to, co powinniśmy dostać, czyli tak zwany zadatek za 2014 r., został wpłacony w 2014 r., czy będzie on wpłacony dopiero w 2015 r. razem z zadatkiem na 2015 r.? To na razie tyle. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.  
Proszę bardzo, pan senator Grzegorz Wojciechowski.

### **Senator Grzegorz Wojciechowski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja mam pytanie odnośnie do wspomnianych rekompensat. Mówi się, że rekompensaty mają obejmować straty

związane z embargiem. Są jednak również straty związane z sankcjami nałożonymi przez Unię Europejską na inne kraje i w związku z tym powstają znaczne różnice kursowe walut, na czym może stracić nasza gospodarka, przede wszystkim rolnictwo. Czy we wspomnianej kwestii są przewidziane jakieś środki zabezpieczające, a jeżeli tak, to jaki jest ich zakres?

I druga sprawa. Czy przewidziane są tym razem, w omawianym tu budżecie środki, które mogą przeciwdziałać nakładaniu embargów przez kraje trzecie na państwa Unii Europejskiej? Żeby nie było takich sytuacji jak te, do których doszło w roku bieżącym, kiedy to przynajmniej część z embargów nałożonych przez inne kraje wynikała z tego, że Unia Europejska jest nieprzygotowana do działań wspomnianego typu. Nawet jeżeli wziąć pod uwagę chociażby tylko sam mechanizm celny Unii Europejskiej.

Chciałbym tutaj jeszcze dodać do wypowiedzi pana marszałka, że wspomniane cele są wpisane w Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, również ten cel... I chciałbym zwrócić uwagę, że jednym z celów, które są tam wpisane, jest dostarczanie konsumentom żywności w rozsądnych cenach, jak to zostało tam zgrabnie ujęte. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

To jest jeden z celów, ale celów jest więcej...

*(Senator Grzegorz Wojciechowski: Tam są cztery cele.)*

One czasami się kłócą...

Panie Ministrze, pytań było sporo. Ja jeszcze tylko powiem tak: co prawda w budżecie Unii nie przewiduje się deficytu, ale zawsze, tak się wyrażę, jakiś ogon się ciągnie i są problemy z jakimiś płatnościami.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

No właśnie, to... I pewnie tym bym zamknął...

Bardzo proszę.

### **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:**

Jeżeli chodzi o zaległości, o których wspomniano w paru wypowiedziach, to one niestety są i wygląda na to, że w perspektywie przyszłorocznej także z pewnością się pojawią, jeśli wziąć pod uwagę relacje pomiędzy planowanymi wydatkami a płatnościami.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak jest. Mamy pewność, że takie zaległości będą. Niemniej jednak szczęśliwie wspomniane zaległości omijają Polskę i póki co nie ucierpieliśmy w żaden sposób, nie odczuliśmy skutków takich zaległości.

Również jeśli chodzi o zadatki, o które pytali panowie senatorowie... Część zaliczek już otrzymaliśmy i zakładamy, że będą one w korzystny dla nas sposób realizowane także w przyszłości.

Jeśli chodzi o rekompensaty, bo to drugi istotny wątek, to przede wszystkim chcę powiedzieć, że minister finansów nie stanowi tu żadnej, że tak powiem, bariery. Mało tego, popiera on wszystkie rozwiązania, które po-

zwolą nam na wykorzystanie rezerwy uruchomionej przez Komisję Europejską. Ta rezerwa jest w tym roku jeszcze niewykorzystana.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Bo to nie jest z naszego budżetu. I każde uzasadnienie, każda propozycja z naszej strony może liczyć na wsparcie ministra finansów. Tak właśnie jest, zapewniam pana senatora, również we wspomnianej sprawie. W przyszłorocznym budżecie wspomniana kwota będzie wynosić 350 milionów euro, reguły w dalszym ciągu nieokreślone... I tak naprawdę od sprawności poszczególnych ministrów będzie zależało, jaki będziemy mieli w tym udział. Ale, powiem uczciwie, chciałbym, aby takie rekompensaty okazały się jednak niepotrzebne, żeby sankcje, które stosujemy, nie odbijały się negatywnie na naszej gospodarce. I aby jak najszybciej można było się wycofać. To jest już jednak kwestia geopolitycznych relacji i planów nie tylko Polski, ale tak naprawdę Komisji Europejskiej. Tak że mamy pole do popisu, pewna pula jest także potencjalnie do dyspozycji. No, gdyby sankcje zostały rozbudowane i trwały dłużej, to być może wspomniane kwoty okazałyby się niewystarczające. Ale obecnie nie jesteśmy w stanie tego szacować i jeszcze dodatkowo negocjować wspomnianych kwestii teraz, praktycznie już po zatwierdzeniu budżetu. Przypomnę, że w naszym stanowisku negocjacyjnym omawiana tu sprawa odgrywała dość istotną rolę. I ostatecznie to, że środki się znalazły, jest w jakiejś mierze też naszym sukcesem.

Było też pytanie dotyczące przesunięć. Ja o odpowiedź na nie poproszę pana dyrektora. To takie w sumie techniczne kwestie...

**Zastępca Dyrektora  
Departamentu Unii Europejskiej  
w Ministerstwie Finansów  
Krzysztof Sajdak:**

Powiem tylko, że Komisja Europejska w nowym projekcie budżetu, który przedłożyła 28 listopada, wycofała się ze wspomnianej propozycji, tak więc problem sam się rozwiązał. Nie dyskutowano już wspomnianej propozycji przesunięć z rolnictwa do innych działów.

*(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń: Między czwartym a piątym jeszcze...)*

*(Głos z sali: ...służba działań zewnętrznych...)*

Utworzona została nowa instytucja, Europejska Służba Działań Zewnętrznych, ona stopniowo wciąż się tworzy, i Komisja Europejska przesuwa poszczególne wydatki związane z obsługą działań zewnętrznych, które ma w swoim budżecie, do budżetu tej nowej instytucji. Ponieważ widzieliśmy, że są zgłaszane zastrzeżenia co do efektywności i dobrej organizacji służby działań zewnętrznych... Wspomniany budżet w przyszłym roku i tak ma wzrosnąć o ponad 10%, w związku z tym stwierdziliśmy, że być może przesuwanie wydatków związanych ze specjalnymi przedstawicielami... Uznaliśmy, że lepiej jeszcze na przyszły rok pozostawić to w budżecie Komisji Europejskiej, a nie przesuwać do budżetu nowej instytucji.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan senator Wojciechowski.

**Senator Grzegorz Wojciechowski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja chciałbym tylko dopytać odnośnie do wypłaty wspomnianych rekompensat. Jak rozumiałem, wypłaty będą w 100% ze środków Unii Europejskiej. Dotychczas to było 50/50. Czy tutaj zaszła jakaś zmiana, czy może coś źle rozumiałem? Dziękuję.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Proszę bardzo, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Uruchomiliśmy także rekompensaty w ramach budżetu państwa. Mam tu na myśli rekompensaty wypłacane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. I one nie są finansowane ze wspomnianych środków. Mamy już obecnie, mogę powiedzieć, dość rozbudowany system rekompensat i z jednej strony korzystamy ze środków europejskich, a z drugiej uruchamiamy także nasze własne środki, w ramach wolnych środków wygoształdowanych przez agencję.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo.

**Senator Grzegorz Wojciechowski:**

Ale mnie chodzi o te środki, które są z Unii Europejskiej, ale... Bo ten drugi program, de minimis... I tutaj wiadomo, że to są środki... Że to jest taka pula krajowa. Mnie chodzi jednak o środki z Unii Europejskiej, wypłacane przez Agencję Rynku Rolnego, nie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Czy tu jest jakaś zmiana?

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Janusz Cichoń:**

Nie jestem w stanie jakoś... Może nie mam odpowiedniej wiedzy. Postaram się zorientować i w jakiejś mierze... Gdyby pan senator zechciał jeszcze doprecyzować swoje pytanie, to odpowiem na piśmie.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

To już właściwie nie dotyczy głównego nurtu...  
(*Senator Grzegorz Wojciechowski: To ja może...*)

**Senator Marek Ziółkowski:**

Przepraszam, mnie się wydaje, że są dwa niezależne strumienie: jeden jest krajowy, a drugi europejski; i tam nie ma formuły 50/50...

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń: Tak, nie ma formuły 50/50.*)

...niezależnie od tego, kto wspomniane środki ostatecznie wypłaca. Tak mi się wydaje. Być może się mylę, ale sądzę, że jest właśnie tak, jak powiedziałem.

(*Senator Grzegorz Wojciechowski: Jest reguła...*)

Tak, jest reguła...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, wyczerpaliśmy chyba pytania. My w tej chwili widzimy jedno, a mianowicie że od wejścia w życie traktatu z Lizbony, wtedy, kiedy mówiliśmy, że potrzebna jest większa demokracja itd., itd... To jest jeden plus, ale minusem jest to, że pewnie zdecydowanie trudniej jest uzgadniać budżet. To, o czym mówił pan senator Ziółkowski... Jest nawet troszeczkę niepotrzebna rywalizacja czy konkurencja. Bo jeżeli chodzi o wypracowanie lepszego budżetu, to okay, ale czasami niezupełnie tak jest. Ale to jest cena, którą się płaci za... I ja myślę, że... I to chyba właśnie do tego zmierzał pan senator Ziółkowski.

**Senator Marek Ziółkowski:**

Ale my powinniśmy się cieszyć, bo Parlament Europejski bardziej niż Rada...

(*Przewodniczący Edmund Wittbrodt: Sprzyja...*)

...sprzyja interesom Polski. A wiadomo jeszcze, jakie są tryby głosowania w Parlamencie. Tu jest większość, a tam

niekiedy musi być jednomyślność. Tak więc demokracja ma swoje zalety, wbrew temu, co można by sądzić, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Edmund Wittbrodt:**

Ja właśnie o tym mówię. Że na tym właśnie nam zależało.

Czyli, jak rozumiem, propozycja pana senatora jest taka, aby pozytywnie zaopiniować projekt budżetu ogólnego, ten, o którym tu dyskutowaliśmy, na rok 2015, tak?

Czy są inne propozycje? Nie.

Panie Ministrze, komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok 2015. Dziękuję bardzo panu ministrowi i wszystkim osobom towarzyszącym. Wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

(*Głos z sali: Do siego roku!*)

Zamykam punkt drugi.

Przechodzimy do punktu trzeciego. Jest to propozycja prezydium, aby komisja wystąpiła o stanowisko rządu w sprawie aktu nieustawodawczego o symbolu COM(2014) 739.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to wspomniana propozycja zostanie przyjęta. Nie ma sprzeciwu.

Punkt czwarty to propozycja, aby komisja nie występowała o stanowisko rządu w sprawie aktów nieustawodawczych o symbolach: JOIN(2014) 42, JOIN(2014) 41, JOIN(2014) 36, COM(2014) 746, COM(2014) 744, COM(2014) 736, COM(2014) 729, COM(2014) 728, COM(2014) 727 i COM(2014) 721.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, wspomniana propozycja zostanie przyjęta przez komisję. Nie ma sprzeciwu.

Komisja przyjęła wspomnianą propozycję.

Proszę państwa, wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego spotkania. Dziękuję bardzo.

I wszystkim także życzę zdrowego, spokojnego, szczęśliwego Nowego Roku.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Dziękuję bardzo.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 11 minut 53*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii