



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Regulaminowej, Etyki
i Spraw Senatorskich (52.)
w dniu 6 sierpnia 2014 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Opinia komisji o formalnej poprawności oświadczenia senatora Włodzimierza Cimoszewicza z dnia 23 lipca 2014 r. o wyrażeniu zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności za wykroczenie (nr SM-OOGR2-4086-1523229/13) określone we wniosku Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy, złożonym Marszałkowi Senatu za pośrednictwem Prokuratora Generalnego w dniu 1 lipca 2014 r.
2. Opinia komisji o formalnej poprawności oświadczenia senatora Włodzimierza Cimoszewicza z dnia 23 lipca 2014 r. o wyrażeniu zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności za wykroczenie (nr SM-OOGR2-4086-13307/14) określone we wniosku Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy, złożonym Marszałkowi Senatu za pośrednictwem Prokuratora Generalnego w dniu 1 lipca 2014 r.

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 47)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Andrzej Misiołek)

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Witam serdecznie.

Otwieram pięćdziesiąte drugie posiedzenie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich.

W porządku dzisiejszego posiedzenia są dwa punkty. Mamy wyrazić opinię o formalnej poprawności oświadczeń senatora Włodzimierza Cimoszewicza o wyrażeniu zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności za dwa wykroczenia. Są to dwa oświadczenia, dotyczące dwóch wykroczeń drogowych, przekroczenia prędkości. Pierwsze zdarzenie miało miejsce w Warszawie 3 listopada 2013 r., a drugie – 17 lutego 2014 r. Straż Miejska przy użyciu fotoradaru zmierzyła prędkość i okazało się, że senator przekroczył prędkość. W obu przypadkach do marszałka wpłynęły pisma od prokuratora generalnego, marszałek zwrócił się do pana senatora Cimoszewicza o wyrażenie zgody, a pan senator Cimoszewicz napisał dwa oświadczenia, w których zrzeka się immunitetu w tych konkretnych sprawach. I my mamy wyrazić opinię o formalnej poprawności tych oświadczeń.

Poczekajmy jeszcze moment, bo legislator dopiero tu idzie.

Oświadczenia są standardowe, takie same jak zawsze, więc nie powinno być tutaj żadnych problemów.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo, pan senator Augustyn.

Senator Mieczysław Augustyn:

Panie Przewodniczący!

Wiemy z anonsów prasowych, że kwestia płacenia mandatów w związku z przekroczeniem prędkości będzie jakoś odrębnie uregulowana w ustawie o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Czy panu wiadomo coś na ten temat? Czy prace zapowiadane przez, jeśli dobrze pamiętam, panią marszałek Kopacz ruszyły? Czy coś się w tej kwestii dzieje, czy też w dalszym ciągu w przypadku przekroczenia prędkości o 5 km/h, o 10 km/h będziemy zwracać głowę prokuratorowi generalnemu? W przypadku pana senatora Cimoszewicza wyraźnie widać, że on wyrażał wolę zapłacenia mandatu, godził się na karę. Co panu wiadomo na ten temat? Może, korzystając z chwili, coś usłyszymy.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Tak. Ja dwu- albo trzykrotnie zostałem zaproszony na posiedzenie sejmowej komisji, która pracuje nad tą ustawą, i powiem tak: prace nie są takie proste, jakby się mogło wydawać. Są negatywne opinie Prokuratury Generalnej na temat tego rozwiązania. Chodzi o pewne kwestie prawne, konstytucyjne, o to, że jest jakby podział wykroczeń drogowych i nie da się w tej ustawie zapisać, że są wykroczenia drogowe umyślne i nieumyślne. Na przykład przekroczenie prędkości w terenie niezabudowanym o 10 czy 20 km/h jest traktowane jako wykroczenie nieumyślne. Tak samo jest, powiedzmy, w przypadku braku świateł czy braku jakiejś żarówki w samochodzie. A przekroczenie prędkości w terenie zabudowanym... Jeżeli ktoś jedzie, powiedzmy, 100 czy 120 km/h, to jest to jakby umyślne wykroczenie i ono jest inaczej traktowane. I takich opinii było kilka. Wiem, że ta ustawa cały czas jest w komisji sejmowej. Ja to wszystko śledzę, na bieżąco jestem w tej kwestii w kontakcie z przewodniczącym tej komisji. Tak że czekamy na to, co zrobi Sejm.

Witam pana legislatora.

Zadaję pytanie: czy oświadczenia pana senatora Cimoszewicza w sprawie zrzeczenia się immunitetu są formalnie poprawne?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Dziękuję bardzo.

Szymon Giderewicz.

Wysoka Komisjo!

Oświadczenia pana senatora nie budzą wątpliwości w zakresie formalnoprawnej poprawności.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z panów senatorów chce jeszcze zabrać głos? Nie.

Proponuję, żebyśmy poparli w głosowaniu te oświadczenia.

Najpierw głosujemy w sprawie pierwszego oświadczenia, dotyczącego pierwszego zdarzenia, z listopada 2013 r.

Kto jest za? (5)
Kto jest przeciwny? (0)
Kto się wstrzymał? (0)
Teraz głosujemy nad drugim oświadczeniem, z lutego
2014 r.

Kto jest za? (5)
Kto jest przeciwny? (0)
Kto się wstrzymał? (0)
Dziękuję bardzo.
Zamykam posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 53)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii