



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Środowiska (65.),
Komisji Ustawodawczej (228.)
oraz Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi (86.)
w dniu 17 grudnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (druk senacki nr 481).

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 25)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dzień dobry państwu.

Otwieram wspólne posiedzenie trzech komisji: Komisji Środowiska, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody. Druk senacki nr 481.

Proszę państwa, zasada jest taka, że na wstępie zawsze zapoznajemy się z istotą rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego i z założeniami rozwiązań, które chciałobyśmy przyjąć.

Otrzymaliśmy z Prokuraturii Generalnej opinię z sugestią dotyczącą projektu rozwiązania ustawowego, a także z sugestią, ażeby zmiana, jako niezbędna konsekwencja wykonania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, dotyczyła również zmiany prawa łowieckiego.

Chciałbym zapytać na wstępie pana ministra, czy pan minister otrzymał tę propozycję, dlatego że nie mamy na to żadnego dowodu, a jest potrzeba ustosunkowania się do propozycji przez pana ministra. Dopiero później moglibyśmy procedować. Od pana odpowiedzi uzależniam decyzję o procedowaniu w dniu dzisiejszym lub ewentualnym odroczeniu posiedzenia. Myślę też, że wprowadzanie nas w problematykę przez pana doktora Jarentowskiego w sytuacji, kiedy trzeba byłoby odroczyć posiedzenie, nie miałyby głębszego sensu.

Panie Ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Nie znamy propozycji Prokuraturii Generalnej, o której mówił pan przewodniczący, i myślę, że danie nam czasu do namysłu i ponownej analizy, jest dobrym pomysłem, dlatego że materia, z którą mamy się zmierzyć, jest wbrew pozorom rzeczywiście skomplikowana i – co więcej – niesie dla Skarbu Państwa bardzo poważne obciążenia w przyszłości. Warto by zatem przeanalizować wniosek prokuraturii i zestawić go z tym, co zaproponował Senat. Dołożylibyśmy do tego jeszcze jakąś analizę...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Łącznie z tą sugestią zmiany przepisów prawa łowieckiego jako niezbędną konsekwencją wykonania orzeczenia.)

Tak. Wtedy moglibyśmy się odnieść do całości i pracować nad tym wszystkim wspólnie. Myślę, że jest to dobra sugestia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Rozumiem.

Dziękuję bardzo.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak. Na szczęście jest to nasza inicjatywa i nie pracujemy pod presją czasu. Możemy więc spokojnie przenieść nasze posiedzenie i spotkać się w przyszłym roku.

Czy są inne propozycje?

Skoro nie, to dziękuję panu ministrowi i państwu za przybycie.

Odraczamy nasze posiedzenie.

Zamykam posiedzenie trzech komisji.

Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 29)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii