



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Środowiska (57.)
w dniu 16 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: Gospodarka wodna; Środowisko; Państwowa Agencja Atomistyki; Rezerwy celowe; Budżety wojewodów ogółem (druk senacki nr 441, druki sejmowe nr 1625, 1691 i 1691-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącej Stanisław Gorczyca)

Zastępca Przewodniczącej Stanisław Gorczyca:

Dzień dobry państwu.

Rozpoczynamy posiedzenie senackiej Komisji Środowiska poświęcone rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji, druk sejmowy nr 1625.

Przypominam, że posiedzenie komisji jest nagrywane i transmitowane w internecie.

Witam panie i panów senatorów.

Mam przyjemność przywitać następujących gości: panią podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Anetę Wilmańską – dzień dobry; pana Witolda Sumiślawskiego, prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej – dzień dobry; panią Hannę Pawłowicz, dyrektor Departamentu Ekonomicznego w Ministerstwie Środowiska – dzień dobry; panią Małgorzatę Kalinowską, dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Krajowym Zarządzie Gospodarki Wodnej; panią Iwonę Jastrzębską, zastępcę dyrektora Departamentu Ekonomicznego w Ministerstwie Środowiska – dzień dobry; pana Pawła Różyckiego, naczelnika wydziału w Departamencie Ochrony Powietrza w Ministerstwie Środowiska; panią Anetę Cieloch, wicedyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów; panią Lidię Rabiej, naczelnik wydziału w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów – dzień dobry; panią Małgorzatę Mrowiec, naczelnik wydziału w Departamencie Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów; pana Piotra Korzeckiego, dyrektora Departamentu Prawnego Państwowej Agencji Atomistyki – dzień dobry; panią Bożenę Łopacką, dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Budżetowego Państwowej Agencji Atomistyki – dzień dobry; panią Annę Krzywicką, dyrektor Departamentu Środowiska w Najwyższej Izbie Kontroli – dzień dobry; panią Agnieszkę Kołakowską, doradcę ekonomicznego w Departamencie Środowiska w Najwyższej Izbie Kontroli; pana Marka Kaczmarczyka, naczelnika wydziału w Departamencie Gospodarki Ziemią w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi; panią Grażynę Madej, zastępcę dyrektora Departamentu Finansów w Ministerstwie

Rolnictwa i Rozwoju Wsi – dzień dobry; pana Arkadiusza Ramędę, radcę ministra w Departamencie Gospodarki Narodowej w Ministerstwie Finansów – dzień dobry; pana Pawła Kamińskiego, starszego specjalistę w Departamencie Gospodarki Narodowej w Ministerstwie Finansów – dzień dobry; i panią Małgorzatę Halicką z Ministerstwa Finansów. Dzień dobry państwu.

Przechodzimy do naszego tematu. W związku z tym, że zmiany w budżecie dotyczą... Prosiłbym o wypowiedź panią Anetę Wilmańską, podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska, a następnie pana Piotra Korzeckiego. Pozostałe osoby nie wniosły żadnych uwag, żadnych zmian do budżetu.

Rozpoczynamy od pani minister.

Proszę bardzo panią minister o zabranie głosu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska:

Bardzo dziękuję.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Przedstawię zmiany w podziale na części. Najpierw powiem o zmianach w części 22 „Gospodarka wodna”, bo zasadnicze zmiany, kwotowo, dotyczą właśnie tej części będącej w dyspozycji ministra środowiska, a następnie o części 41 „Środowisko”.

Zmiany ustawy budżetowej na rok 2013 w części 22 „Gospodarka wodna” dotyczą dwóch obszarów.

Pierwsza kwestia to wzrost dochodów budżetowych o niecałe 700 tysięcy zł, o niecałe 2%. Dokonaliśmy tej korekty na podstawie faktycznie wykonanych dochodów za pierwsze półrocze 2013 r. i jest to zmiana kosmetyczna.

Zasadnicza zmiana w części 22 dotyczy zmniejszenia wydatków budżetu państwa, które są przeznaczone na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. To zmniejszenie wydatków jest na poziomie prawie 41 milionów 550 tysięcy zł, czyli jest to niemal 40% mniej niż zakładała zasadnicza ustawa budżetowa na rok 2013.

Skąd takie zmniejszenie wydatków? Mogliśmy wprowadzić to zmniejszenie wydatków budżetu państwa z uwagi na aneksowanie w pierwszej połowie 2013 r. projektów finansowanych w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko”. Ta zmiana polegała na tym, że zwiększyliśmy dofinansowanie ze środków unijnych

do poziomu 85%, w związku z czym mogliśmy obniżyć współfinansowanie ze środków budżetu państwa. Jest to więc zmiana pozytywna, pojawiły nam się znaczące oszczędności po stronie środków europejskich i mogliśmy te proporcje doprowadzić do tych najbardziej korzystnych – maksymalna intensywność z budżetu europejskiego i niezbędna, minimalna po stronie budżetu państwa. Stąd te oszczędności. Pan prezes KZGW zgłosił nam te oszczędności już w czerwcu, właśnie po zaneksowaniu umów, tak więc mieliśmy je do dyspozycji. To jest zmiana pozytywna.

Pozostałe pozycje, czyli wydatki budżetu państwa na bieżącą działalność jednostek, dotacje celowe, wynagrodzenia, wydatki budżetu środków europejskich, w części 22 nie uległy zmianie. Ponieważ ta zasadnicza zmiana dotyczy zmiany montażu finansowego projektów, tym samym zmniejszenie środków budżetu państwa nie ma wpływu na przebieg realizacji tychże projektów. Finansowanie dla tych projektów jest zapewnione.

Tak jak powiedziałam, zasadnicza zmiana, jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków, dotyczy właśnie części 22, w sumie jest to ponad 41 milionów zł.

Jeżeli chodzi o część 41, czyli „Środowisko”, to zasadnicza zmiana dotyczy dochodów budżetu państwa. W ramach nowelizacji ustawy w części 41 „Środowisko” zmniejszamy o 1 miliard 900 milionów zł planowane dochody z tytułu aukcji uprawnień do emisji gazów cieplarnianych. W obecnie obowiązującej ustawie budżetowej planowano dochody na poziomie 2 miliardów 850 milionów zł, tą nowelizacją ustawy zmniejszamy te dochody do kwoty 942 milionów zł. Ten istotny spadek prognozowanych dochodów wynika przede wszystkim z tego, że obecnie cena tych uprawnień jest inna, znacząco niższa w stosunku do tej, która była przyjęta podczas przygotowywania budżetu na rok 2013. Drugim istotnym czynnikiem, który wpływa na wysokość dochodów z tego tytułu, jest liczba uprawnień do emisji do sprzedaży w trybie aukcyjnym. To jest zasadnicza zmiana, jeżeli chodzi o część 41.

W zakresie wydatków budżetowych zmiana w części 41 jest nieznaczna, wynosi niewiele ponad 4 miliony 150 tysięcy zł. Dotyczy to wydatków centrali ministerstwa, które zostaną zmniejszone o ponad 2 miliony zł, jednakże nie zakłóci to funkcjonowania Ministerstwa Środowiska. Są jeszcze dwie pozycje, które wpływają na zmniejszenie wydatków. Pierwsza z nich to zmniejszenie dotacji celowej dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” o kwotę ponad 800 tysięcy zł w stosunku do obecnie obowiązującej ustawy budżetowej. Kwota ta była przeznaczona na sporządzenie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów i prowadzenie banku danych o zasobach leśnych i stanie lasów. To zadanie zostanie wykonane przez Lasy Państwowe z ich środków własnych, a zatem to zmniejszenie nie ma wpływu na zakres wykonanych prac planowanych przez Lasy Państwowe. Ostatnia pozycja dotyczy zmniejszenia wydatków budżetu państwa przeznaczonych na współfinansowanie projektów ze środków unijnych na kwotę niewiele ponad 1 milion 150 tysięcy zł. Zmiana ta jest spowodowana tym, że jeden z projektów, planowany do realizacji przez Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu, nie uzyskał dofinansowania.

W części 41 nowelizacja ustawy nie obejmuje pozycji dotyczących wynagrodzeń ani wydatków budżetu środków europejskich. Bardzo dziękuję za uwagę.

Zastępca Przewodniczącej Stanisław Gorczyca:

Dziękuję, Pani Minister.

Ponieważ pani minister poinformowała nas, że objaśnienia z zakresu części budżetowej 68 „Państwowa Agencja Atomistyki” zostaną przekazane bezpośrednio przez prezesa tejże agencji, poproszę pana Piotra Korzeckiego, dyrektora Departamentu Prawnego Państwowej Agencji Atomistyki, o objaśnienie tych zmian. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Prawnego w Państwowej Agencji Atomistyki Piotr Korzecki:

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Nowelizacja ustawy budżetowej zakłada zmianę dochodów budżetowych na 2013 r. w części 68 „Państwowa Agencja Atomistyki” w ten sposób, że zostaną one zwiększone o 216 tysięcy zł, do kwoty 473 tysięcy zł. Zmiana wysokości dochodów uwzględnia dochody faktycznie uzyskane w pierwszym półroczu, które ze względu na swoją specyfikę nie były możliwe do zaplanowania na etapie tworzenia ustawy budżetowej. Są to głównie środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanej dotacji udzielonej przez prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w 2012 r. To jest kwota 213 tysięcy zł.

Wydatki Państwowej Agencji Atomistyki zostały w ustawie budżetowej na 2013 r. określone na kwotę 152 milionów 782 tysięcy zł, z tego wydatki majątkowe na kwotę 357 tysięcy zł. W projekcie nowelizacji ustawy budżetowej przewidziano zmniejszenie wydatków na realizację zadań prezesa Państwowej Agencji Atomistyki o kwotę 630 tysięcy zł, co stanowi 4,33% wydatków na funkcjonowanie PAA i 0,41% wydatków ujętych w ustawie budżetowej dla Państwowej Agencji Atomistyki.

Te oszczędności przewidziane są przede wszystkim w dwóch działach. W dziale 750 „Administracja publiczna” jest to ograniczenie wydatków o kwotę 621 tysięcy zł, z tego 481 tysięcy zł środków planowanych na wydatki bieżące i 140 tysięcy zł środków planowanych na wydatki majątkowe. W dziale 150 „Przetwórstwo przemysłowe” jest to ograniczenie wydatków w wysokości 9 tysięcy zł, a oszczędność powstała w środkach zaplanowanych na wypłatę ekwiwalentu za deputat węglowy dla byłych pracowników Zakładów Produkcji Rud Uranu w Kowarach.

Ograniczenia wydatków dokonane w rozdziale 75001 wynikają z oszczędności powstałych w trakcie realizacji budżetu w pierwszym półroczu bądź rezygnacji z zakupu niektórych materiałów, wyposażenia i usług. Ograniczenia te nie będą miały negatywnego wpływu na realizację zadań przez Państwową Agencję Atomistyki w bieżącym roku. Dziękuję uprzejmie.

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Bardzo dziękuję.

Również Ministerstwo Finansów nadesłało nam w dniu dzisiejszym swoje informacje. Czy w związku z tym ktoś z Ministerstwa Finansów chciałby zabrać głos i jeszcze...

**Zastępca Dyrektora Departamentu
Finansowania Sfery Budżetowej
w Ministerstwie Finansów Aneta Cieloch:**

Aneta Cieloch, Departament Finansowania Sfery Budżetowej.

Oczywiście, jeżeli państwo chcą, to mogę zreferować kwestię budżetów wojewodów.

Jeśli chodzi o dział 020 w budżetach wojewodów, to w ustawie budżetowej nie były planowane dochody w tym zakresie, w projekcie nowelizacji są zaś zaplanowane dochody w wysokości 9 tysięcy zł z tytułu zrealizowanych wpływów z różnych dochodów wraz z odsetkami. Jeżeli zaś chodzi o wydatki, to zaplanowano środki w wysokości 151 tysięcy zł, a w wyniku projektowanej nowelizacji ustawy przewidziano zmniejszenie wydatków w tym dziale o kwotę 5 tysięcy zł w województwie wielkopolskim. Zmniejszenie wydatków nastąpiło w zakresie zadań gospodarki leśnej i dotyczy wydatków przeznaczonych na zalesianie gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Dochody w dziale 900 były planowane w wysokości 11 milionów 995 tysięcy zł. W wyniku projektowanej nowelizacji dochody te zostały zwiększone do kwoty 12 milionów 831 tysięcy zł, co stanowi wzrost o kwotę 836 tysięcy zł. Kwota ta stanowi zrealizowane dochody głównie z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz wpływów z różnych dochodów wraz z odsetkami.

Jeśli chodzi o wydatki w tym dziale, to w ustawie budżetowej zostały one zaplanowane w kwocie 132 milionów 42 tysięcy zł. W wyniku nowelizacji przewidziano zmniejszenie tych wydatków o kwotę 1 miliona 400 tysięcy zł, w tym wydatków bieżących o kwotę 905 tysięcy zł, a wydatków majątkowych o kwotę 495 tysięcy zł.

Zmniejszenie wydatków nastąpiło w zakresie: zadań gospodarki odpadami – o 100 tysięcy zł, ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu – o 85 tysięcy zł, w zakresie Inspekcji Ochrony Środowiska – o kwotę 1 miliona 215 tysięcy zł.

W dziale 925 „Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody” dochody nie były planowane. W wyniku projektowanej nowelizacji przewidziane zostały dochody w wysokości 11 tysięcy zł, z tytułu zrealizowanych wpływów z różnych dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki, to w tym dziale były one planowane w kwocie 18 milionów 463 tysięcy zł. W wyniku nowelizacji ustawy budżetowej przewidziano zmniejszenie wydatków w tym dziale o kwotę 107 tysięcy zł. Zmniejszenie wydatków nastąpiło w zakresie dotacji na dofinansowanie zadań realizowanych przez parki krajobrazowe – w województwie lubuskim o 57 tysięcy zł i w województwie wielkopolskim o 50 tysięcy zł. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Dziękuję pani przedstawicielce ministra finansów.

Czy ktoś z państwa, z zaproszonych gości, chciałby jeszcze dodać jakieś uwagi czy komentarze? Nie widzę zgłoszeń.

Przechodzimy zatem do pytań, dyskusji, zgłaszania wniosków do opinii...

Bardzo proszę panie i panów senatorów o zabieranie głosu.

Proszę bardzo, pan senator Stanisław Hodorowicz.

Senator Stanisław Hodorowicz:

Pani Minister, jak zrozumiiałem z pani wypowiedzi, przez ten dopust zmian budżetowych, cięć budżetowych, resort, przynajmniej jeśli chodzi o te dwa najważniejsze działy, przejdzie właściwie dość gładko, bez jakiejś, że tak powiem, poważnej dewastacji zasobów finansowych przekładających się w rezultacie na działalność. Czy tak to należy rozumieć?

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Może od razu poproszę panią minister o udzielenie odpowiedzi.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Środowiska
Aneta Wilmańska:**

Tak rzeczywiście jest, bo gros środków finansowych, czyli ponad 41 milionów zł z 45 milionów zł, to są oszczędności wynikające stąd, że po prostu będziemy korzystać z innego źródła, czyli ze środków europejskich. Zatem realizacja zadań, które należą do ministra środowiska, nie jest w związku z nowelizacją ustawy zagrożona.

(*Senator Stanisław Hodorowicz: Dziękuję bardzo.*)

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Czy pani senator... Pani senator Alicja Zajęc.

Senator Alicja Zajęc:

Chciałabym zapytać, na co była przeznaczona ta dotacja, która nie została wykorzystana w dosyć dużej kwocie. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu
Ekonomiczno-Budżetowego
w Państwowej Agencji Atomistyki
Bożena Łopacka:**

Mówimy o kwocie, która spowodowała powstanie dochodów budżetowych, tak?

Do 2012 r. prezes Państwowej Agencji Atomistyki na podstawie prawa atomowego udzielał dotacji na dofinansowanie zadań związanych z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną w jednostkach, które się zajmują tą działalnością. I to była dotacja, która po zakończeniu roku okazała się niewykorzystana przez....

(Głos z sali: ...przez podmioty...)

...tak, przez podmioty. Ponieważ wtedy, kiedy planujemy, trudno założyć, że jakaś jednostka nie wyda dotacji... A to była spora kwota, która się pojawiła dopiero w lutym tego roku, po rozliczeniu dotacji...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Zastępca Przewodniczącej Stanisław Gorczyca: Proszę...)

(Senator Alicja Zając: To znaczy, że zmniejszono liczbę tych badań? Z czego to wynika? Bo to jest dosyć duża kwota. Czy ktoś inny to...)

To nie jest tak, że zmniejszono liczbę badań. Na tę kwotę złożyło się sporo pozycji – nie dokonano jakiegoś zakupu, jakiś przeszedł na następny rok... Bo my udzielaliśmy dotacji na różne cele. To była dotacja celowa i...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

A, to chyba nawet... Pan dyrektor nawet wie dokładnie, o co chodzi.

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Proszę, Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Departamentu Prawnego
w Państwowej Agencji Atomistyki
Piotr Korzecki:**

Przypominam sobie, to chodziło o taką sytuację, w której bodajże Narodowemu Centrum Badań Jądrowych w Świerku udzieliliśmy dotacji na pewną modernizację. W związku z tym, że prace uległy przesunięciu, oni nie mogli zamówić pewnych urządzeń za granicą w tamtym roku, wykonawca nie mógł ich wykonać, niemożliwe było wykorzystanie dotacji na ten cel akurat w tamtym roku. A od 1 stycznia 2013 r. zadanie dotowania takich działalności przeszło z prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na ministra gospodarki, zgodnie z wymogami międzynarodowymi, ponieważ organ nadzorujący działalność związaną z narażeniem nie może dotować podmiotów nadzorowanych.

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

Dziękuję bardzo.

A mówił pan Piotr Korzecki, dyrektor Departamentu Prawnego Państwowej Agencji Atomistyki.

Czy panie i panowie senatorowie mają jeszcze jakieś pytania, wnioski? Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym przechodzimy do kolejnego etapu, czyli będziemy... Jak rozumiem, nie ma poprawek, czyli możemy głosować nad ustawą.

Zgłaszam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy jesteście panie i panowie senatorowie za przyjęciem tej ustawy bez poprawek? Proszę o podniesienie ręki. (4)

Czy ktoś jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo.

Czyli teraz głosujemy nad projektem, jak rozumiem... Nie, bo to już jest...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, już mamy odpowiedź.

Proszę państwa, teraz proszę o kandydata na sprawozdawcę. Czy pani senator, czy może panowie senatorowie?

Ja może zaproponuję pana profesora, pana senatora Stanisława Hodorowicza.

Czy pan senator wyraża zgodę?

(Senator Stanisław Hodorowicz: Na posiedzeniu komisji budżetowej?)

Na posiedzeniu komisji budżetowej, tak. Jutro o godzinie 9.00 jest posiedzenie komisji budżetowej.

(Senator Stanisław Hodorowicz: Niestety, nie będzie mnie, tak więc prosiłbym, żeby ktoś inny z kolegów...)

Kto z państwa? Może pani senator?

Senator Alicja Zając:

Jestem już sprawozdawcą Komisji Spraw Zagranicznych na tym posiedzeniu...

**Zastępca Przewodniczącej
Stanisław Gorczyca:**

...Na posiedzeniu komisji budżetowej, tak, tylko przedstawić opinię naszej komisji.

Kto z państwa senatorów jest za tym, żeby pani senator była sprawozdawcą? (4)

Dziękuję bardzo.

Przypominam, że jutro o godzinie 9.00 jest posiedzenie komisji finansów, w związku z tym proszę panią sprawozdawcę o obecność jutro na posiedzeniu komisji.

Zamykam posiedzenie...

Aha, jeszcze tylko przypomnę, że w środę o godzinie 16.00 jest posiedzenie komisji.

Bardzo państwu dziękuję za sprawny przebieg posiedzenia komisji. Do widzenia.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii