



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Regulaminowej, Etyki
i Spraw Senatorskich (33.)
w dniu 8 sierpnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Opinia komisji o projekcie budżetu Kancelarii Senatu na rok 2014.
2. Opinia komisji o formalnej poprawności oświadczenia senatora Jerzego Chrościkowskiego z dnia 7 sierpnia 2013 r. o wyrażeniu zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za czyn określony we wniosku Prokuratora Rejonowego w Zamościu złożonym za pośrednictwem Prokuratora Generalnego w dniu 23 lipca 2013 r.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 16)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Andrzej Misiołek)

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Witam serdecznie wszystkich państwa.

Otwieram trzydzieste trzecie posiedzenie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich.

Witam na naszym posiedzeniu panią minister Ewę Polkowską.

Proponuję, aby uzupełnić porządek dzisiejszego posiedzenia o następujący punkt: opinia komisji o formalnej poprawności oświadczenia senatora Jerzego Chróścikowskiego z dnia 7 sierpnia 2013 r. o wyrażeniu zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za czyn określony we wniosku Prokuratora Rejonowego w Zamościu złożonym za pośrednictwem Prokuratora Generalnego w dniu 23 lipca 2013 r.

Czy ktoś z państwa senatorów ma odmienne zdanie?

Nie widzę zgłoszeń, a więc rozszerzamy porządek posiedzenia o ten punkt.

Pierwszy punkt to opinia komisji o projekcie budżetu Kancelarii Senatu na 2014 r.

Proszę panią minister Ewę Polkowską o zreferowanie projektu budżetu.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Panie Przewodniczący! Państwo Senatorowie!

Kancelaria w imieniu pana marszałka przedstawiła zatwierdzony przez pana marszałka – to znaczy wstępnie zatwierdzony, z prośbą o zaopiniowanie przed ostatecznym zatwierdzeniem i wysłaniem do Ministerstwa Finansów – projekt budżetu na 2014 r. bardzo szczegółowo rozpisany we wszystkich paragrafach budżetowych, wraz z opisem w układzie zadaniowym. Chciałabym przekazać czy podkreślić najważniejsze elementy. Jesteśmy do państwa dyspozycji, jeśli będziecie państwo mieli pytania.

Ten projekt budżetu został przygotowany zgodnie z przedstawionymi dysponentom części budżetowych przez ministra finansów oczekiwaniami dotyczącymi kształtowania budżetu na rok 2014, a także zgodnie z założeniami przyjętymi przez Radę Ministrów. Oznacza to, że kwoty bazowe w bardzo wielu pozycjach zostają zamrożone w stosunku do roku 2013. Poproszono nas także o to, abyśmy wyjątkowo oszczędnie skalkulowali ten projekt budżetu, co przekazałam marszałkowi, jak również o to, aby w projekcie budżetu na 2014 r. nie były ujęte środki na

żadne nowe inwestycje – tylko na te, które są kontynuowane. Zgodnie z tymi kryteriami pan marszałek przedstawia państwu do zaopiniowania przygotowany przez nas projekt budżetu, w którym w stosunku do budżetu na rok 2013 wydatki są nominalnie niższe o 3,2%. W ujęciu realnym jest to zmniejszenie wydatków o 5,6%, bo jeśli dodamy do tego prognozowaną inflację – tę, która była wskazana w dokumentach rządowych, czyli na poziomie 2,4% – to realne zmniejszenie będzie wynosiło 5,6%.

Jeśli chodzi o najważniejsze wydatki, takie, na które chciałabym zwrócić państwa uwagę... Chciałabym powiedzieć, że pan marszałek w porozumieniu z panią marszałek Kopacz... Większość wydatków sztywnych, jakie mamy i jakie dotyczą wykonywania mandatu, realizacji postanowień ustawy o wykonywaniu mandatu – chodzi o świadczenia dla posłów i senatorów – jest tak samo skalkulowana w budżecie Kancelarii Sejmu i w budżecie Kancelarii Senatu. Państwo marszałkowie nie przewidują – to oni podejmują takie decyzje – podwyżki świadczeń, których wysokość jest określana ich decyzją. W związku z tym wysokość tych świadczeń jest na poziomie z roku 2013. W niektórych przypadkach, jak państwo doskonale wiecie, poziom z roku 2008 czy 2007... W przypadku wynagrodzeń i uposażeń kwota bazowa nie zmieniła się od roku 2008. W sytuacjach, w których rynek zmusza nas do tego, aby w wydatkach Kancelarii Senatu uwzględnić inflację... W sposób minimalny dotyczy to świadczeń senatorskich; rynek, inflacja wymusza rzeczywiste podniesienie tych wartości. W sposób minimalny one są podniesione, gdzieś tam to widać...

Jeśli chodzi o nasze przedsięwzięcia, zamierzenia, na które chciałabym zwrócić uwagę, to w 2014 r. mamy zamiar zrealizować nowe zadanie, które jest związane z dostępnością bezpośredniego przekazu z obrad Senatu. Chodzi o to, by do grona osób mogących odbierać bezpośrednią transmisję z posiedzeń Senatu włączyć osoby niesłyszące – chcemy, aby do bezpośredniej transmisji obrad w internecie dołączony był przekaz w języku migowym. To jest przedsięwzięcie, które nie jest bardzo kosztowne, choć wymagające organizacyjnie. Z powodzeniem funkcjonuje to od krótkiego czasu w Sejmie, w bezpośrednich relacjach z obrad Sejmu. Tak że przymierzamy się do dostosowania przekazu na stronie internetowej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Mamy nadzieję, że na początku 2014 r. taki przekaz uruchomimy.

Drugim przedsięwzięciem, o którym chciałabym powiedzieć... Po raz pierwszy realizujemy – wspólnie z Kancelarią Sejmu – projekt, który dotyczy całego parla-

mentu; jest on rozciągnięty na kilka lat. Mamy nadzieję, że przyszłym roku wreszcie się rozpocznie – po akceptacji przez prezydium Sejmu i Senatu; mam nadzieję, że już we wrześniu zostanie to zaakceptowane – funkcjonowanie zintegrowanego systemu bezpieczeństwa na terenie parlamentu. To jest niejako wymuszone przez audyt bezpieczeństwa budynków Sejmu i Senatu. Chodzi o działania, które podwyższają poziom bezpieczeństwa wszystkich osób przebywających w budynkach parlamentu. Taki projekt będziemy realizować wspólnie z Kancelarią Sejmu. Środki finansowe na ten zintegrowany system bezpieczeństwa rozłożone zostaną, jak przypuszczamy, na dwa, trzy lata i będą w budżetach obu kancelarii.

W dalszym ciągu realizujemy nasze zamierzenia – te działania są etapowe, rozłożone na lata – dotyczące budowania strony internetowej, uczynienia tej strony internetowej narzędziem jak najbardziej użytecznym zarówno do pracy senatorów, Kancelarii Senatu, jak i dla wszystkich odbiorców, wszystkich obywateli. W przyszłym roku planujemy zakup urządzeń do budowania systemu – ten system jest tworzony od kilku lat; teraz będziemy chcieli to zakończyć – rejestracji i archiwizacji nagrań wizualnych z posiedzeń Senatu i komisji senackich po to, aby trwale je przechowywać i udostępniać. I to są wydatki, na które chciałabym zwrócić państwa uwagę.

Jeśli chodzi o dochody, to są one skrojone w sposób, powiedziałabym, minimalny, ale dopasowany do charakteru jednostki, jaką jesteśmy – nie prowadzimy działalności gospodarczej, nie jesteśmy nastawieni na zysk. Jedyne dochody, które możemy odprowadzić do budżetu, to są wpływy ze zużytych składników majątkowych, to są odsetki od dotacji i płatności czy wreszcie zwroty dotacji jeszcze z poprzednich lat, dotacji udzielonych w ramach opieki nad Polonią i Polakami za granicą. W przypadkach, w których wydałam decyzję o tym, aby dotacje ze względu na niewydatkowanie środków zgodnie z przeznaczeniem zwrócić, te środki zostały zwrócone. Decyzje te dotyczyły zwrotu środków, a płatności te zostały rozłożone na raty ze względu na sytuację finansową podmiotów, organizacji pozarządowych, z którymi współpracowaliśmy.

Jeśli chodzi o szczegółowe wydatki, to macie je państwo przedstawione w tym dokumencie i w układzie zadaniowym, i w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej. Jestem do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z pań i panów senatorów ma pytania, chciałby zabrać głos w dyskusji?

Proszę bardzo, pan senator Błaszczuk.

Senator Przemysław Błaszczuk:

Dziękuję, Pani Przewodniczący.

Pani Minister, mam pytanie o zatrudnienie. Niejako przypadkowo dotarła do mnie informacja – nie wiem, na ile to jest prawda, na ile nie i jakiej liczby osób to dotyczy – że osoby zatrudnione na umowę zlecenia, umowę o dzieło czy pracujące na zasadzie samozatrudnienia...

Jak to wygląda? Czy te osoby są w tym projekcie w jakiś sposób ujmowane, są zaliczane do osób zatrudnionych, że tak powiem, na normalnych zasadach? Gdyby pani minister mogła przedstawić... Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję.

Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

W kancelarii dwieście osiemdziesiąt trzy osoby są zatrudnione w ramach umowy o pracę – to jest stan zatrudnienia, który w zasadzie się nie zmienia. Od kiedy jestem szefem Kancelarii Senatu, od ośmiu lat, fluktuacja jest na bardzo niskim poziomie. Jedyne wahnięcia – jedno- czy dwuosobowe – są tylko i wyłącznie wtedy, kiedy mamy do czynienia z krótkotrwałymi przejściami na urlopy macierzyńskie albo urlopy wychowawcze. Staramy się, aby w czasie wykorzystywanych w całości urlopów związanych z opieką nad dzieckiem... Staramy się na czas nieobecności pracownika zatrudnić kogoś na czas określony – to jest tak zwana umowa na zastępstwo. No ale to są normalne umowy o pracę.

Jeśli chodzi o umowę zlecenia i umowy o dzieło, to są to umowy, które wynikają z charakteru świadczonej pracy i są związane z wykonywaniem takich zadań, które możemy, że tak powiem, kupić na zewnątrz. Poza tym nie jesteśmy w stanie przewidzieć częstotliwości i aktywności... Bo te zadania są uzależnione od aktywności senatorskiej. 90% tego rodzaju umów to są umowy – nie ma ich tak dużo – dotyczące bieżącego przepisywania, sporządzania stenogramów z posiedzeń Senatu i z posiedzeń komisji. Jak państwo wiecie, stenogram z posiedzenia Senatu jest dostępny cztery godziny po... Można więc powiedzieć, że niemal na bieżąco. Tego typu prac dotyczą te umowy.

Jeśli chodzi o outsourcing, to w dwóch przypadkach korzystamy z usług firmy sprzątającej, która... Zamówiliśmy tę usługę poprzez zamówienie publiczne; firma sprzątająca jest zewnętrzna.

Jeśli chodzi o obsługę kamer, obsługę posiedzenia plenarnego z punktu widzenia przekazu telewizyjnego w czasie rzeczywistym, to także zatrudniamy pracowników – dwóch czy trzech, w zależności od tego, jaka jest intensywność prac. W sytuacji wzmożonych nieobecności naszych pracowników w związku z okresem urlopowym, jeśli natężenie pracy jest duże, zatrudniamy w zależności od potrzeb jednego, dwóch, maksymalnie trzech... Jeśli nie mamy pracowników kierowców, to również zatrudniamy – zazwyczaj jest to czas posiedzeń komisji i posiedzenia plenarnego – dodatkowych kierowców na umowę zlecenia. Jeśli miałabym powiedzieć, jaka jest liczba tych pracowników... No, ta liczba jest zmienna w ciągu roku. To są prace, które, po pierwsze, bez szkody dla ich jakości mogą być wykonywane przez osoby z zewnątrz. Po drugie, z punktu widzenia racjonalności funkcjonowania urzędu państwowego, urzędu publicznego, nie opłaca się na stałe zatrudniać pracowników wyspecjalizowanych, mocno wyspecjalizowanych, jeśli w normalnym trybie nie mamy dla nich pracy. Oczywiście w Kancelarii Senatu są zatrudnieni tacy urzędnicy, których aktywność

i efektywność pracy są uzależnione od pracy i aktywności Senatu, ale są to tak bardzo wyspecjalizowani pracownicy, niedostępni na rynku, na przykład legislatorzy – ta praca wymaga świetnego wykształcenia i wielkich umiejętności – że... My nie możemy sobie pozwolić na to, żeby... Poza tym nie zdobylibyśmy tych pracowników na rynku na zewnątrz tak ad hoc, a więc wtedy, kiedy będziemy ich potrzebowali. Takich pracowników zatrudniamy i cieszymy się z tego dobrodziejstwa – mamy tak dobrze wyszkolonych i dobrych, cieszących się dobrą opinią pracowników. Tak że to są te kategorie zatrudnienia, w przypadku których korzystamy z umów zlecenia.

Jeśli chodzi o umowy o dzieło... W zasadzie wszystkie umowy o pracę... Tu chodzi o ekspertyzy, które na zamówienie Senatu, organów Senatu są zamawiane na zewnątrz, w Biurze Analiz i Dokumentacji. Są one zamawiane na potrzeby organów Senatu i państwa senatorów.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.
Pan senator Augustyn, proszę.

Senator Mieczysław Augustyn:

Troszkę o sprawach transportowych... Piszecie państwo, że wydatki na przejazdy krajowe i zagraniczne – chodzi o pokrycie kosztów podróży – spadają o blisko 4%, mimo że stawki limitów za nocleg zostały podwyższone. Czy nie zachodzi obawa, że tych pieniędzy zabraknie? To jest pierwsze pytanie.

I pytanie drugie, jeśli chodzi o sprawy transportowe. Z satysfakcją stwierdzam, że w projekcie budżetu skalkulowane są też opłaty za przejazdy kolejami regionalnymi. Czy to oznacza, że doszło wreszcie do porozumienia z tymi kolejami i nie będziemy musieli kupować biletów na przejazdy kolejami regionalnymi?

Szukałem tutaj wydatków na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych... No, to jest, że tak powiem, taka moja przypadłość. No ale nie znalazłem takiej pozycji. Czy to oznacza, że mamy wymagany prawem poziom zatrudnienia osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności? Jeżeli tak, to już z góry gratuluję i cieszę się, że nie jesteśmy instytucją, która wydaje niepotrzebnie pieniądze zamiast zatrudniać niepełnosprawnych.

I na koniec, żeby już nie zabierać więcej głosu... Zastanowiła mnie pozycja: zakup usług dostępu do sieci przez internet. Znacznie zmniejszono... Z czego to wynika?

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję.
Proszę bardzo, Pani Minister.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Jeśli można, zacznę od końca. Jeśli chodzi o zakup usług dostępu do internetu, to jest to także w innych paragrafach. Ta usługa została rozszerzona i musieliśmy to rozpisać na parę paragrafów; to nie jest tylko w jednym. Tutaj nic się nie zmieniło.

Jeśli chodzi o PFRON, to niestety w związku z tym, że przy takiej liczbie pracowników, dwustu osiemdziesięciu trzech, fluktuacja jest niemal zerowa – to jest jedna osoba w ciągu roku – trudno jest uznać, że preferencje dotyczące zatrudniania osób niepełnosprawnych, które nas obowiązują na mocy ustawy o pracownikach urzędów państwowych... Ale to jest normalny tryb konkursowy. W zeszłym roku odbył się taki konkurs – było jedno stanowisko wakuujące – ale żadna z osób niepełnosprawnych nie dała nam szansy i się nie zgłosiła. Nie spełniamy kryteriów ustawy.

(*Senator Mieczysław Augustyn: Niestety...*)

Niestety... Dlaczego tej pozycji w projekcie budżetu nie ma? Otóż dlatego, że minister finansów prosi nas o taką kalkulację projektu budżetu, żeby te kary – bo tak to należy nazwać – które płacimy na PFRON, były włączone do wynagrodzeń. W związku z tym ich nie widać – one są częścią naszych wynagrodzeń. W układzie wykonawczym te środki widać i o tyle uszczupla nasz się fundusz wynagrodzeń. W założeniu to miał być taki element motywacyjny na zasadzie: jeżeli nie chcecie, żeby wynagrodzenia wam się zmniejszyły o wysokość kary na PFRON, bo nie zatrudniacie osób niepełnosprawnych... Jeśli nie zatrudnicie, to o tyle i tyle macie mniejszy fundusz wynagrodzeń. W układzie wykonawczym widać, jakie kary płacimy, ile odprowadzamy na PFRON. Panie Senatorze, jakiś czas temu ukazał się bardzo dobry raport dotyczący poziomu zatrudniania osób niepełnosprawnych przez wszystkie urzędy państwowe. Muszę powiedzieć, że nawet ministerstwo pracy nie spełnia kryteriów...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Kancelaria Senatu nie jest w ogniu...

(*Senator Mieczysław Augustyn: Przyjdzie czas, że ministerstwo...*)

Tak. Środków na PFRON nie widać, bo musimy je uwzględnić w naszych wynagrodzeniach. Fundusz wynagrodzeń jest mniejszy o taką kwotę, jaką odprowadzamy na państwowy fundusz.

Jeśli chodzi o przewóz kolejami regionalnymi, to niestety, Panie Senatorze, nie udało nam się podpisać porozumienia. Przewozy Regionalne nie są zainteresowane porozumieniem z Kancelarią Sejmu i z Kancelarią Senatu. Te środki, które tu są, to są środki, które przeznaczamy na zwroty kosztów wszystkim państwu senatorom, którzy chcecie korzystać – choć zazwyczaj pewnie nie macie innego wyjścia – z usług Przewozów Regionalnych. My zwracamy za rzeczywiste wykorzystanie środki przez państwa... Niestety tu się nic nie zmieniło, to znaczy jesteśmy zbyt małym graczem dla Przewozów Regionalnych i oni nie chcą z nami rozmawiać. Nie jesteśmy w pozycji uprzywilejowanej – jesteśmy w takiej samej sytuacji jak inni na rynku.

Jeśli chodzi o środki na podróże – i krajowe, i zagraniczne – to ograniczyliśmy... Ograniczyliśmy liczbę pracowników wyjeżdżających, co wynika z kalkulacji corocznych. Staramy się, żeby budżet realnie odzwierciedlał to, co zostało wykonane w latach poprzednich z niewielkim zapasem. Sposób wykonywania zadań, które są zadaniami, powiedziałabym, stałymi, operacyjnymi... Projekt budżetu na przyszły rok odzwierciedla poziom realizacji takich zadań z lat poprzednich. Tak że mam nadzieję, to znaczy

jestem pewna, że niczego nie pominęliśmy, jeśli chodzi o realizację zadań. Mam nadzieję, że obsłużymy Senat, organy Senatu mniejszym kosztem, ale na takim poziomie, jak to było w latach ubiegłych. Trzeba powiedzieć, że z roku na rok staramy się pracować bardziej efektywnie, wykorzystywać środki bardziej efektywnie, czyli pracować jak najmniejszym kosztem, ale z jeszcze lepszym efektem merytorycznym.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pan senator Błaszczuk.

Senator Przemysław Błaszczuk:

Pani Minister, mam pytanie, czy są jakieś środki na Polonię. Bo nawet w naszym regulaminie jest takie zadanie. Czy pani minister mogłaby... Możliwe, że obecnie nie ma już tych środków... Czy przewidzieliśmy w projekcie budżetu na przyszły rok, w którejś jego pozycji, środki na współpracę z Polonią, na jakieś wyjazdy z tym związane? Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Panie Przewodniczący, środki, które zostały tutaj ujęte w bardzo wielu paragrafach... W roku 2013 po raz pierwszy tak skalkulowaliśmy budżet, aby organy Senatu mogły wykonywać zadania dotyczące opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Są na to przewidziane środki – będą finansowane przedsięwzięcia związane z organizacją spotkań środowiskowych, także wyjazdów, ale głównie spotkań środowiskowych tutaj na miejscu, z organizacjami polonijnymi, przedsięwzięcia związane z organizacją konferencji czy finansowaniem nagród w konkursach dotyczących Polonii, których prowadzenie jest po stronie komisji i po stronie marszałka. Tak że takie środki są przewidziane – na poziomie z roku obecnego. Miałabym prośbę, żebyście państwo z tych środków jak najlepiej korzystali. Chcę powiedzieć, że Ministerstwo Finansów poprosiło mnie jako dysponenta tych środków o to, aby przygotować się do nowelizacji budżetu na 2013 r., czyli nowelizacji obecnie wykonywanego budżetu. Kancelaria Senatu zapowiedziała – ja to uzgodniłam z panem marszałkiem – biorąc pod uwagę wykonanie, realizację budżetu, a także sposób korzystania przez senatorów ze świadczeń, a mamy tu oszczędności, że jest w stanie oddać 5 milionów 300 tysięcy, których nie wykorzystamy. Bardzo oszczędnie państwo korzystacie z tych środków, tak że... Taką kwotę zgłoszono do Ministerstwa Finansów, takiej kwoty będzie dotyczyła zmiana budżetu na rok 2013. Tak że apeluję o to, żeby korzystać ze wszystkich środków. Środki są zabezpieczone...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, niewykorzystane 5 milionów...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Każda wasza aktywność... To dotyczy bardzo wielu kosztów, które są w bardzo wielu pozycjach budżetowych i które dotyczą waszej aktywności, aktywności Senatu. Po pierwsze, trochę mniej niż planowaliśmy, niż wynikało to z lat ubiegłych, było posiedzeń Senatu, dni posiedzeń Senatu, takich merytorycznie pracujących... To dotyczy także komisji. Po prostu było mniej ustaw, w związku z czym koszty obsługi były mniejsze.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, polonijnych...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jest też tak, że zaplanowane, prognozowane przez nas świadczenia dla senatorów... Liczba senatorów pobierających uposażenia jest mniejsza niż planowaliśmy, a więc tu też są pewne oszczędności. Na 90% te środki nie będą do końca roku wykorzystane. Uznaliśmy więc, że należy te środki od razu zablokować, oddać, dzięki czemu beneficjenci budżetu państwa, wszyscy obywatele będą mogli z nich skorzystać.

Trzeba też powiedzieć, że udało nam się zrealizować przedsięwzięcia inwestycyjne poniżej planowanych, prognozowanych kosztów – po prostu kupowaliśmy usługi taniej, niż wynikało to z kalkulacji na rynku. Poza tym zużycie materiałów biurowych przez senatorów i kancelarie jest mniejsze – także ze względu na przejście na elektroniczny system pracy z wykorzystaniem tabletek. Trzeba też powiedzieć, że korzystanie z energii, z telefonów... Rachunki za to wszystko są mniejsze. Myślę, że ten element efektywności pracy dotyczy nie tylko kancelarii, ale i senatorów. Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz pan senator Błaszczuk.

Senator Przemysław Błaszczuk:

Miałbym taki apel do pani minister. Ja często korzystam z tych materiałów promocyjnych... Skoro mamy takie oszczędności, to może wykorzystalibyśmy je na jakieś materiały promocyjne związane z Senatem. Przyjeżdża tutaj dużo dzieci, organizujemy wiele różnych konkursów itp. Skoro mamy oszczędności, to zachęcam panią minister do przeznaczenia ich na, że tak powiem, takie fajniejsze materiały promocyjne, z których jako senatorowie moglibyśmy skorzystać.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:

Panie Przewodniczący, oczywiście biorę to pod uwagę. Musimy jednak pamiętać, że sposób wydatkowania środków finansowych przez urzędy administracji państwowej powinien być zrównoważony, także w tym względzie. Jeśli chodzi o materiały, nagrody w konkursach... Dotyczy to zwłaszcza konkursów promujących parlamentaryzm wśród

młodych ludzi, w organizację których aktywnie włączają się senatorowie. Pan senator Augustyn najlepiej o tym wie, gdyż promuje kilka takich przedsięwzięć mających co roku nowe edycje. My staramy się, żeby te działania były trafione, celowe i żeby te środki wydawane były na takie inicjatywy, które rzeczywiście promują parlamentaryzm, rozwijają społeczeństwo obywatelskie, a jednocześnie dotyczą młodego pokolenia.

Senator Przemysław Błaszczyk:

Wiem, że pani minister wspiera także moją działalność, jeśli chodzi o różne konkursy... Dziękuję pani minister. Ja tylko sugerowałem, że skoro jest taka możliwość, bo są oszczędności, to można jakieś fajniejsze... Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, pozwolę sobie na krótki komentarz. Ja cieszę się bardzo, że ten projekt budżetu pokazuje oszczędność w funkcjonowaniu Senatu. Ta oszczędność wynika z różnych elementów, o czym mówiła pani minister Polkowska. W zeszłym roku, kiedy to wszystkich senatorów wyposażyliśmy w tablety, zakładaliśmy, że przyniesie to realne oszczędności. Teraz, po tym niespełna roku czy po roku, okazało się, że te oszczędności rzeczywiście są. I to jest dobra informacja, ponieważ założenia, jakie przyjęliśmy, wprowadzając te elektroniczne urządzenia ułatwiające komunikację, się spełniły. Dzięki temu możemy dzisiaj wykazać, że tu są rzeczywiste oszczędności.

Skoro nie ma więcej głosów w dyskusji, proponuję, aby Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich przyjęła pozytywną opinię co do tego projektu budżetu.

Kto z panów senatorów jest za? (4)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo.

Dziękuję bardzo pani minister za zreferowanie projektu budżetu oraz współpracownikom pani minister.

Proszę państwa, przechodzimy do drugiego punktu naszego posiedzenia: opinia komisji o formalnej poprawności oświadczenia senatora Jerzego Chróścikowskiego z dnia 7 sierpnia 2013 r.

Do marszałka Senatu wpłynął wniosek skierowany przez prokuratora generalnego o uchylenie immunitetu panu senatorowi Jerzemu Chróścikowskiemu. Pan senator jest obecny na posiedzeniu komisji.

Gdyby pan senator był łaskaw w skrócie opisać, o co chodzi... Dzięki temu członkowie komisji będą mieli świadomość sytuacji, podejmując decyzję.

Senator Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Myślę, że nie ma potrzeby szerokiego omawiania... Ja złożyłem oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu i wyrażeniu zgody na ewentualne pociągnięcie do odpowiedzialności. Kolizja na drodze... No, do tej kolizji by nie doszło, gdyby obie strony starały się dochować... No ale jak to mówią, dwóch kierowców... Jechałem drogą główną, która dalej stała się drogą podporządkowaną i nie zdążyłem wyhamować, odbiłem na pobocze. Ta pani też odbiła na pobocze i na tym poboczu się zderzyliśmy. Powiem szczerze, że jakichś bardzo poważnych skutków nie było, no ale jeżeli leczenie trwa powyżej siedmiu dni, to kwalifikacja zdarzenia jest inna. Postępowanie zostało wszczęte, jest próba dochodzenia... Ale senatora nie mogą ukarać, jeżeli immunitet nie zostanie złożony. Resztę zostawiam osobom, które się tym będą zajmować. Nie mnie oceniać... Jest potrzeba złożenia immunitetu, w związku z czym dobrowolnie się go zrzekam.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z panów senatorów chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Oświadczenie złożone zostało we właściwym terminie.

Proszę pana legislatora o opinię co do poprawności złożonego oświadczenia.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo, oświadczenie zostało złożone na piśmie w wyznaczonym przez pana marszałka terminie. Z jego treści w sposób jednoznaczny wynika, że pan senator zrzeka się immunitetu w zakresie wskazanym we wniosku prokuratora, stąd należy uznać, że oświadczenie to spełnia warunki formalnoprawnej poprawności. Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Misiołek:

Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym proponuję przyjąć pozytywną...

Kto jest za? (4)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii