



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
**Komisji Środowiska (52.),**  
**Komisji Praw Człowieka,**  
**Praworządności i Petycji (103.)**  
**oraz Komisji Ustawodawczej (170.)**  
**w dniu 6 czerwca 2013 r.**

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 34. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dzień dobry państwu.

W imieniu przewodniczących komisji otwieram posiedzenie trzech komisji: Komisji Środowiska; Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek wniesionych w drugim czytaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie.

Proszę państwa, od razu przystępujemy do rzeczy, czyli do głosowania nad poprawkami.

Poprawka pierwsza...

Będę jeszcze prosił o krótkie przypomnienie istoty poprawek.

Poprawka pierwsza, senatora Skurkiewicza.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Przyjęcie poprawki pierwszej spowoduje, że statut Polskiego Związku Łowieckiego nie będzie zatwierdzany przez ministra właściwego do spraw środowiska.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję.

Kto jest za poprawką? (7)

Kto jest przeciw? (17)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka nie uzyskała większości, nie została przyjęta.

Poprawka druga, pana senatora Zająca.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Poprawka druga ma na celu utrzymanie dotychczasowej regulacji dotyczącej oceny odstrzału samców łośi, jeleni, danieli i muflonów co do jego zgodności z zasadami selekcji osobniczej.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Dziękuję.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (0)

Kto jest przeciw? (16)

Kto się wstrzymał od głosu? (8)

Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna poprawka, senatora Zająca.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Poprawka trzecia ma na celu usunięcie regulacji dotyczącej określania maksymalnej wysokości składki członkowskiej w przepisach ustawy. Ewentualne przyjęcie poprawki trzeciej wykluczy głosowanie nad poprawkami czwartą i piątą.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Rozumiem.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (4)

Kto jest przeciw? (15)

Kto wstrzymał się od głosu? (6)

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka czwarta, senatora Skurkiewicza. Chodzi o zastąpienie składki siedmioprocentowej składką dziesięcioprocentową – to już pamiętam. Chodzi o składkę maksymalną.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (7)

Kto jest przeciw? (16)

Kto wstrzymał się od głosu? (2)

Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna poprawka dotyczy tej samej materii, tylko chodzi o to, żeby obniżyć maksymalny próg składki do 5%. Jest to poprawka senatora Jurcewicza.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (14)

Kto jest przeciw? (7)

Kto wstrzymał się od głosu? (2)

Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka, szósta. Proszę bardzo.

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski:**

Dziękuję bardzo.

Tu mamy pewną prośbę. Podczas poprzedniego posiedzenia zgłoszono poprawki, które miały na celu przyznanie ministrowi prawa sprawowania nadzoru nad statutem i nad uchwałami związku. I o ile jeszcze można dopuścić nadzór nad statutem... Jeśli chodzi o to, czy poprawka niejako

trzyma się wykonania wyroku, to w przypadku uchwał się nie trzyma. Zwracaliśmy na to uwagę, ale sprawa została poddana pod głosowanie. Dlatego też mielibyśmy prośbę o to, żeby nie przewidywać tutaj nadzoru ministra nad uchwałami, ponieważ nie dałoby się tego obronić w świetle zasady, że poprawka musi zmierzać do wykonania wyroku. Różnica jest taka...

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Pan mówi o poprawce szóstej, tak?)*

Tak.

Różnica jest taka, że w przypadku kiedy w senackiej propozycji rozbijamy przewinienia łowieckie na powszechne i wewnętrzne oraz przewidujemy, że statut może, ale nie musi, przewidywać przewinienia wewnętrzne i może, ale nie musi, przewidywać kary... Trybunał zwrócił uwagę na to, że kary za przewinienia wewnętrzne nie mogą naruszać praw majątkowych i osobistych. Stąd daje się obronić nadzór ministra nad statutom – skoro kary są przewidziane w statucie, to minister musi sprawować pieczę właśnie nad tym, by kary nie naruszały praw osobistych lub majątkowych. A kwestia uchwał nijak ma się do prawa do sądu, a wyrok dotyczył zapewnienia prawa do sądu. Tak więc proponujemy, żeby wykreślić nadzór nad uchwałami, czyli żeby przyjąć poprawkę szóstą.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Przyjąć?)*

Tak, przyjmą poprawkę szóstą.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Bo nieprzyjęcie tej poprawki może...)*

Powodowałyby to wykroczenie poza materię wyroku. *(Wypowiedzi w tle nagrania)*

### **Senator Leszek Piechota:**

Ja mam do pana pytanie. Czy kary są, że tak powiem, w formie uchwały?

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski:**

Kary są w formie uchwały sądu, ale przewidujemy w ustawie, w tym projekcie, że możliwość odwołania do sądu będzie dotyczyła tylko powszechnych przewinień łowieckich, a nie innych, wewnętrznych przewinień łowieckich. A więc tego rodzaju uchwały sądu, de facto orzeczenia sądu, tak czy owak nie będą mogły być poddane rozpoznaniu przez sąd.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Jeszcze pan senator Gorczyca ma pytanie.

### **Senator Stanisław Gorczyca:**

Ja mam pytanie. Wydaje mi się, że będzie tak, że ten, kto nie będzie się zgadzał z łowczym krajowym, będzie miał kłopoty. Chodzi o to, że również w statucie, który uchwała zjazd krajowy Polskiego Związku Łowieckiego, będzie można zawrzeć literalnie różne inne kary, które będą doty-

czyły myśliwych. W związku z tym jest tu niebezpieczeństwo, że po prostu wrócimy do tego samego stanu, który był przed orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego.

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski:**

Tak. Uwaga jest słuszna, ale, jak powiedziałem przed chwilą, komisja zaakceptowała poprawkę pierwszą, czyli...

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Poprawkę pierwszą? Nie zaakceptowała jej.)*

Tak. Nie zaakceptowała poprawki pierwszej. Przeżytyłem się. De facto nadzór ministra nad statutom będzie zachowany.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: Będzie zachowany?)*

Tak. Minister, w momencie kiedy organy związku przesyła do niego statut, będzie mógł zadziałać w taki sposób, żeby wykluczyć możliwość, o której pan senator mówił. Czyli na etapie zatwierdzania statutu minister zadba o to, żeby wszystko było zgodnie z prawem, i wtedy, niezależnie od tego, jakie uchwały będzie później podejmował związek, nie będzie dochodziło do wspomnianej sytuacji.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Czyli zdaniem... Skonkludujmy, żebyśmy wszyscy mieli jasną sytuację.

*(Głos z sali: Jeszcze jedno pytanie...)*

Jaki skutek spowoduje nieprzyjęcie tej poprawki?

### **Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski:**

Nieprzyjęcie poprawki szóstej będzie oznaczało, że Senat naruszył swój regulamin, ponieważ wprowadził do ustawy postanowienie, które w ogóle nie jest związane z wykonaniem wyroku.

*(Przewodniczący Piotr Zientarski: To nieprzyjęcie. A w przypadku przyjęcia będzie dobrze, tak?)*

Tak. Wątpliwość nie dotyczy poprawki, tylko tego, co komisje zrobiły na wcześniejszym etapie. No nastąpił tu pewien błąd. Tak? Stąd Biuro Legislacyjne prosi, żeby przyjmą poprawkę szóstą, która usunie błąd, zapis, który już jest w tym żółtym sprawozdaniu. Chodzi tu o usunięcie błędu istniejącego w tym tekście...

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Senator Wojciech Skurkiewicz: Panie Przewodniczący, czy ja mogę wreszcie zabrać głos?)*

Proszę.

### **Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Szanowni Państwo!

Ja jeszcze raz podkreślam: poprawka pierwsza w zestawieniu – nie zabierałem głosu przy jej procedowaniu – i poprawka szósta likwiduje niekonstytucyjność usta-

wy. Podczas pierwszego czytania, na posiedzeniu komisji było jednoznacznie wskazywane, iż poprawka, która była zgłoszona przez senatora Gorczycę, wykracza poza materię ustawy. W tym momencie tak poprawka pierwsza, jak i poprawka szósta likwiduje niekonstytucyjność ustawy. Państwo zadecydujecie, jak chcecie, ale nie podkładajmy się sami – zmienimy prawo, a później ktoś to prawo zaskarży do Trybunału Konstytucyjnego. Wykraczamy poza materię ustawy, poza możliwości Senatu, jeżeli chodzi o przyjmowanie ustawy, poza wyrok Trybunału Konstytucyjnego.

*(Głos z sali: Nie takie rzeczy...)*

No nie takie rzeczy, Panie Senatorze... My się ośmieszamy.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Proszę państwa, Biuro Legislacyjne sformułowało jednoznaczną opinię, że istnieje realne niebezpieczeństwo, że będzie to wychodziło poza materię ustawy.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (19)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Poprawka została przyjęta.

I ostatnia poprawka, siódma, senatora Jurcewicza.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Poprawka siódma ma na celu doprecyzowanie właściwości miejscowej sądu okręgowego, do którego mogą być wnoszone odwołania od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie.

### **Przewodniczący Piotr Zientarski:**

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (25)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Sprawozdawcą był pan senator Gorczyca. Proponuję, ażeby w dalszym ciągu był on sprawozdawcą połączonych komisji.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 43)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii