

## NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji  
Ustawodawczej**

oraz **Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji**

oraz **Komisji  
Środowiska**

**Nr posiedzenia: 156**

**Nr posiedzenia: 91**

**Nr posiedzenia: 49**

**Data posiedzenia: 8 maja 2013 r.**

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Piotr Zientarski.

**Porządek posiedzenia:** 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie (druk nr 320).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Marek Borowski, Witold Gintowt-Dziewałowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Bolesław Piecha, Leszek Piechota, Wojciech Skurkiewicz, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski,
  - senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Aleksander Pocij, Jan Rulewski, Michał Seweryński, Aleksander Świeykowski,
  - senatorowie członkowie Komisji Środowiska: Stanisław Gorczyca, Stanisław Hodorowicz, Andrzej Kobiak, Bogdan Pęk, Jadwiga Rotnicka, Michał Wojtczak, Alicja Zając,
  - zaproszeni goście:
    - Ministerstwo Środowiska:
      - dyrektor Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody Nina Dobrzyńska,
      - starszy specjalista w Departamencie Leśnictwa i Ochrony Przyrody Rafał Nowicki,
    - Ministerstwo Sprawiedliwości:
      - główny specjalista w Departamencie Prawa Karnego Łukasz Bonczek,
      - główny specjalista w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Karol Podsiadły,
    - Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
      - starszy radca Krzysztof Buczyński,
    - Polski Związek Łowiecki:
      - kierownik Działu Prawnego Zarządu Głównego Marcin Pasternak,
      - zastępca kierownika Działu Organizacji i Szkolenia Zarządu Głównego Piotr Jenoch,
      - łowczy okręgowy w Koszalinie Janusz Rymkiewicz,
    - Polskie Towarzystwo Leśne:
      - przewodniczący Komisji Łowieckiej Janusz Mikoś,
    - Klub św. Huberta:
      - członek Krzysztof Morow,
    - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie:
      - Paweł Janiszewski,
    - kancelaria adwokacka w Częstochowie:
      - Miłosz Kościelniak-Marszał,

- pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: ekspert ds. legislacji Marek Jarentowski i główny legislator Danuta Drypa.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawców senator Piotr Zientarski. Celem projektu jest dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 6 listopada 2012 r. (sygn. akt K 21/11), dotyczącego ustawy z 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie. Projekt określa zakres odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienia łowieckie, podstawowe reguły postępowania dyscyplinarnego i wprowadza możliwość odwołania się do sądu powszechnego od szerszego niż dotychczas zakresu orzeczeń sądów łowieckich. Projekt ustawy zmierza do uregulowania w ustawie, a nie tylko w statucie Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ), dwuinstancyjności dyscyplinarnego sądownictwa łowieckiego, uproszczenia systemu kar przewidzianych dotychczas przez statut oraz wprowadzenia możliwości odwołania się do sądu powszechnego od orzeczeń dyscyplinarnych, skutkujących zawieszeniem albo pozbawieniem członkostwa w PZŁ lub kole, a także zawieszeniem albo pozbawieniem prawa do polowania. Zaproponowano również wprowadzenie nowego rodzaju kary dyscyplinarnej – kary pieniężnej.

W czasie dyskusji przedstawiciel Polskiego Związku Łowieckiego Marcin Pasternak podtrzymał stanowisko związku w sprawie projektu ustawy. Podkreślił, że PZŁ jest przeciwny regulowaniu składki członkowskiej na poziomie ustawy. Odniósł się też krytycznie do zgłoszonych na piśmie 2 poprawek senatora Stanisława Gorzycy. Poprawki senatora dotyczyły wzmocnienia nadzoru ministra właściwego do spraw środowiska nad Polskim Związkiem Łowieckim. Minister miałby zatwierdzać statut związku, a także mógłby uchylać uchwały PZŁ w ramach kompetencji nadzorczych. Marcin Pasternak stwierdził, że statut powinien być zatwierdzany przez sąd rejestrowy, tak jak w wypadku innych stowarzyszeń i związków.

Przewodniczący obradom senator Piotr Zientarski podkreślił, że PZŁ nie jest typowym stowarzyszeniem, ponieważ dysponuje bardzo dużym majątkiem Skarbu Państwa i z tego też powodu państwo musi mieć większe kompetencje nadzorcze.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości Łukasz Bonczek zasugerował potrzebę zapisania w projekcie ustawy stwierdzenia, że postępowanie odwoławcze od orzeczeń dyscyplinarnych w sądzie rejonowym jest jednoinstancyjne. Propozycję tę poparł senator Piotr Zientarski.

W trakcie dyskusji poruszono również kwestię selekcji osobniczej zwierząt łownych. Głos w tej sprawie zabrał m.in. reprezentujący kancelarię adwokacką w Częstochowie i jednocześnie łowczy w jednym z kół łowieckich Miłosz Kościelniak-Marszał. Zwrócił on uwagę na istnienie w polskim prawie tzw. ekwiwalentu za niewłaściwą selekcję w wysokości od 2000 zł do 20 800 zł. Wyjaśnił, że powoduje to dodatkowe obciążenie myśliwego oprócz kar przewidzianych w omawianym projekcie ustawy i może doprowadzić do zaniechania planowych odstrzałów zwierząt łownych.

Reprezentująca Ministerstwo Środowiska dyrektor Nina Dobrzyńska poparła projekt i poinformowała, że poruszane problemy dotyczące nowelizacji ustawy – Prawo łowieckie będą uwzględnione w jej projekcie przygotowywanym przez rząd.

Senator Stanisław Jurcewicz przedstawił propozycje 10 poprawek, które m.in.: przewidywały, że na zjazdach delegatów członkowie sądów łowieckich powoływani będą tylko z grona delegatów; zmniejszały składki członkowskie z 7% do 5%; dodawały przepis dający prowadzącemu polowanie możliwość wykluczenia uczestnika z części lub całości polowania za naruszenie jego zasad i warunków.

Senator Marek Borowski odniósł się krytycznie do propozycji obniżenia składki członkowskiej. Podkreślił, że obecnie składka roczna wynosi około 280 zł.

Ingerencję ustawową w wysokość składki członkowskiej skrytykowali również senatorowie Wojciech Skurkiewicz i Bogdan Pęk. Ponadto senator Wojciech Skurkiewicz wyraził wątpliwość, czy poprawki senatora Stanisława Gorzycy, dotyczące nadzoru ministra właściwego do spraw środowiska, nie wykraczają poza wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski przyznał, że tak jest, ponieważ trudno znaleźć bezpośrednie powiązanie funkcji nadzorczych ministra z postępowaniem dyscyplinarnym sądów łowieckich.

Senator Witold Gintowt-Dziewałtowski stwierdził, że niedostarczenie przez PZŁ informacji o zarobkach osób pełniących określone funkcje dodatkowo przemawia za przyjęciem poprawek senatora Stanisława Gorzycy, wzmacniających nadzór państwa nad działalnością PZŁ.

W wyniku głosowania połączone komisje przyjęły większość przedstawionych poprawek. Komisje nie poparły poprawek senatora Stanisława Jurcewicza: dotyczącej zmniejszenia wymiaru składki członkowskiej oraz odnoszących się do powoływania członków sądów dyscyplinarnych spośród delegatów obecnych na zjazdach.

Do przedstawienia sprawozdania połączonych komisji na posiedzeniu Senatu został wybrany senator Stanisław Gorczyca.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o wprowadzenie do niego poprawek (druk nr 320 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.

*Opracowano w BPS, BKS*