



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Spraw Emigracji
i Łączności z Polakami za Granicą (17.)
oraz Komisji Ustawodawczej (51.)
w dniu 23 maja 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu uchwały z okazji obchodów 100-lecia urodzin ppłk. hm. Zygmunta Szadkowskiego (1912–1995) (druk senacki nr 99).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą Andrzej Person)

Przewodniczący Andrzej Person:

Rozpoczynamy, Szanowni Państwo, siedemnaste posiedzenie Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, w przypadku Komisji Ustawodawczej na pewno ta liczba jest większa, ale jej nie znam, w każdym razie jest to wspólne posiedzenie. Przypominam państwu, wszystko jest śledzone w komisji... To znaczy w komisji też, ale tu chodzi o transmisję internetową. Zatem będę starał się zachować odpowiednią powagę.

Witam...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, już poprawiłem krawat, Pani Przewodnicząca.

Witam serdecznie połączone komisje. Dzisiaj w porządku obrad... Witam również panią dyrektor i pana dyrektora, panią mecenas i panią magister. Przedstawić powinienem też to, że występuję tutaj w roli, Panie Doktorze, osoby, która w przypadku tego wniosku reprezentuje...

(Głos z sali: Jest pan przedstawicielem wnioskodawców.)

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad projektem uchwały zostałem upoważniony ja.

Jak państwo doskonale wiedzą, bo na pewno zapoznali się z projektem uchwały, uchwała dotyczy setnej rocznicy urodzin druha, haremistrza, podpułkownika Zygmunta Szadkowskiego.

Ja nie wiem... Czy ja mam czytać ten projekt? Czy państwo już się z nim zapoznali? A, znają go państwo doskonale. Zatem dziękuję bardzo za wykonaną pracę domową.

I zapraszam do dyskusji na temat tego projektu.

Kto chciałby zabrać jako pierwszy głos?

Pan senator Gintowt-Dziewałowski, jak widzę, wrywa się do odpowiedzi. Nie? A tak z daleka to wyglądało. Dosyć daleko siedzę, więc nie wiem...

Bardzo proszę. Pan senator Piechota? Też nie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie ma żadnego sprzeciwu, proszę nie siać fermentu.

Bardzo proszę, pan doktor chciałby... Tak?

Senator Piotr Zientarski:

Panie Przewodniczący, normalnie na takich posiedzeniach komisji połączonych – a Komisja Ustawodawcza zawsze nad takimi okolicznościowymi uchwałami pracuje

– są zgłaszane poprawki merytoryczne, redakcyjne. A tu z tego wynika, że uchwała jest tak dobrze przygotowana, Panie Przewodniczący, że nie ma do niej poprawek.

Przewodniczący Andrzej Person:

Bardzo dziękuję, to jest zasługa wielu osób, bo jak zwykle ojców sukcesu jest wielu... Ale rzeczywiście tekst został przygotowany przez pana ministra doktora Kunerta, który niestety dzisiaj nie mógł na nasze posiedzenie przybyć, bardzo za to przepraszał, więc mi powierzył zadanie przedstawienia... No ale skoro państwo historię Zygmunta Szadkowskiego znają tak dobrze...

Czy pani dyrektor chciałaby zabrać głos? Też nie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

O, pan senator Skurkiewicz. Proszę bardzo.

Senator Wojciech Skurkiewicz:

Ja zgłoszę tylko jedną uwagę, jeśli państwo pozwolicie.

W drugim akapicie w pierwszym zdaniu jest: „Ten nie wszystkim znany polityk”... Ja nie wiem, czy w takiej okolicznościowej, szczególnej uchwale takie słowa „ten nie wszystkim znany polityk” powinny się znaleźć, bo to chodzi przecież o podkreślenie walorów tej osoby, w szczególności również wagi tej uchwały. Mimo wszystko była to osoba, która pełniła szczególnie ważne i zaszczytne funkcje w rządzie na uchodźstwie – czy wychodźstwie, jak kto woli. A więc – bo mimo wszystko, mimo że ta osoba nie uczestniczyła wprost w życiu politycznym naszego kraju, to była szczególną postacią poza granicami – czy nie warto by zastąpić tych słów „nie wszystkim znany” słowem „wybitny”? Byłoby wtedy: „Ten wybitny polityk całe swoje życie poświęcił niepodległej Polsce”... To taka moja uwaga techniczna.

(Przewodniczący Andrzej Person: Dziękuję...)

(Senator Piotr Zientarski: Czyli bez tego, jak rozumiem...)

Tak, tak. Zamiast „nie wszystkim znany” byłoby po prostu „wybitny”, bo bez wątplenia to była wybitna postać rządu na uchodźstwie.

Przewodniczący Andrzej Person:

Moim zdaniem ta poprawka jest bardzo logiczna, bo skoro podejmujemy uchwałę, to naszym zdaniem jest to postać wybitna. A jednocześnie zastrzegalibyśmy, że właściwie nikt go nie zna? No nie, tak oczywiście nie powinno być.

Ja myślę, że to jest poprawka, którą naniesiemy – „wybitny polityk” będzie zręczniejsze.

Pani mecenas, tak...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, oczywiście. Pani Anita to zapisała.

Czy są jeszcze jakieś uwagi na temat uchwały?

Cisza zapanowała.

Zatem będziemy, Panie Przewodniczący, głosować. Głosujemy nad przyjęciem uchwały od razu z tą poprawką czy nad poprawką osobno?

Senator Piotr Zientarski:

Nad całą, z poprawką, bo to się głosuje...

(Senator Leszek Piechota: Ja jeszcze...)

Przewodniczący Andrzej Person:

No, właściwie limit czasu już pan przekroczył... Ale w drodze łaski – proszę bardzo.

Senator Leszek Piechota:

To znaczy to słowo „wybitny” jest, jak najbardziej, bardzo odpowiednie, tylko że później jest jakby odwołanie się do tego słowa – „Senat Rzeczypospolitej Polskiej uważa za swój obowiązek przywrócić pamięci o tym wybitnym Polaku”... Jest pytanie, czy to się może powtarzać...

Przewodniczący Andrzej Person:

Ja uważam... Pozwolę sobie wejść w spór z panem senatorem. To słowo „wybitny” występuje znów dopiero cztery akapity dalej. Powiedzenie dwa razy „wybitny” nie szkodzi. Prywatnie powiem, że jak ktoś dwa razy nad moim grobem powie „wybitny”, to nie będę za bardzo narzekał.

Bardzo proszę, pan senator Gogacz.

Senator Stanisław Gogacz:

W czwartym akapicie jest sformułowanie „opozycja antykomunistyczna”. Ja się zastanawiam, czy – gdyby przenieść to na nasz grunt – byłoby coś takiego jak „opozycja antyrządowa”. Bo w tym momencie to jest... Takie ujęcie jakby przeczy całej istocie tego stwierdzenia. Czy to nie powinno być po prostu „opozycja komunistyczna”? Bo „opozycja antykomunistyczna” to jest opozycja przeciwko antykomunistycznym działaniom.

(Głosy z sali: Nie, nie...)

(Głos z sali: Ale podwójne zaprzeczenie to...)

A jest coś takiego jak „opozycja antyrządowa”? Jest coś takiego: „opozycja antyrządowa”?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Głos z sali: Na przykład „antykościelna”, a nie „kościelna”.)

Senator Piotr Zientarski:

Są różne opozycje, a tu jest „opozycja antykomunistyczna”. To jest rodzaj opozycji – tak to należy rozumieć, Panie Senatorze.

(Głosy z sali: Tak, tak.)

Czyli jest konsensus.

Przewodniczący Andrzej Person:

Słyszysz pan, jaki jest na sali anty-senatorski rozgłos.

Słucham uprzejmie dalszych uwag.

(Senator Piotr Zientarski: My mamy, Panie Przewodniczący, taką metodologię pracy...)

Nigdy nie uczestniczyłem w pracy waszej komisji, ale liczę na to... Jeżeli czwarty raz zostanę wybrany, to na pewno będę w Komisji Ustawodawczej.

Senator Piotr Zientarski:

My każdą poprawkę staramy się konsensualnie doprowadzić... I później głosujemy nad całym tekstem. Dlatego też dyskusja jest nad poprawką, a jeśli wyrażamy zgodę, że dany fragment ma być w takim kształcie, to już do tego nie wracamy.

Przewodniczący Andrzej Person:

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Więcej zgłoszeń nie widzę. Bardzo dziękuję za tę merytoryczną dyskusję.

I będziemy głosować.

Kto jest za podjęciem uchwały wraz z poprawką? Proszę podnieść rękę. (15).

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Zatem wiemy już prawie wszystko – z jednym wyjątkiem: kto będzie tę uchwałę przedstawiał.

(Senator Piotr Zientarski: Proponuję, żeby to był pan przewodniczący, jako przedstawiciel wnioskodawców.)

Bardzo dziękuję, zwłaszcza, że miałem kiedyś zaszczyt i honor poznać pana Szadkowskiego... Zuchem wtedy byłem, gdy poznałem pana Szadkowskiego w Londynie.

Dziękuję bardzo...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, Pani Senator, bo ja już tak długo żyję. Wy jesteście młode kobiety, to jeszcze wszystko przed wami.

Dziękuję bardzo serdecznie, życzę miłych obrad i do zobaczenia kiedyś, może znów na wspólnym posiedzeniu komisji – bo bardzo miło nam się wspólnie obraduje. Dziękuję bardzo.

Bardzo się cieszę, że pan senator Konopka dotarł. Lepiej późno niż wcale, oczywiście. Dziękuję bardzo.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii