



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej (25.)
oraz Komisji Obrony Narodowej (15.)
w dniu 9 maja 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 11. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 14 minut 24)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej Marek Ziółkowski)

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Proszę państwa, otwieram posiedzenie połączonych Komisji Obrony Narodowej i Komisji Gospodarki Narodowej.

To posiedzenie powinno być krótkie, ponieważ jedenaście wniosków – mają je państwo w zestawieniu wniosków – zdążyliśmy przegłosować na poprzednim posiedzeniu. Teraz dochodzą dwa wnioski. Jeden wynika z poprzedniego posiedzenia, a chodzi o to, żeby definicję końcowego użytkownika wykreślić, zgodnie z ... Tak, to jest moja poprawka, pierwsza...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jedzie? I co, jedzie pan minister?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

No to go przywitamy, mogę go zaprosić na wodę do gabinetu.

Czyli jeszcze raz: zgodnie z sugestią Ministerstwa Spraw Zagranicznych...

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: To chodzi...)

No właśnie, może pani legislator coś powie na temat tej poprawki pierwszej.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Szanowni Państwo!

Poprawka pierwsza dotyczy wykreślenia definicji użytkownika końcowego. Definicja ta powstała na etapie prac sejmowych w wyniku stwierdzenia, że pomimo iż ustawa wielokrotnie posługuje się tym terminem, nie jest on zdefiniowany. A trzeba tu zwrócić uwagę, że tych definicji w ustawie jest sporo. Wydawało się więc konieczne utworzenie takiej definicji. Jednakże po przesłaniu ustawy do Ministerstwa Spraw Zagranicznych w celu stwierdzenia jej zgodności z prawem Unii Europejskiej ministerstwo to zauważyło, że rozporządzenie, które jest implementowane, przepisy... To znaczy rozporządzenie Rady, owszem, posługuje się sformułowaniem „użytkownik końcowy”, jednakże go nie definiuje, a więc w tym momencie zawarcie definicji w ustawie polskiej mogłoby wpływać zawę-

żająco na rozumienie przepisów rozporządzenia Rady. W związku z tym Ministerstwo Spraw Zagranicznych stwierdziło, że niewłaściwe jest zawarcie takiej definicji w ustawie, ponieważ mogłoby to wpłynąć na zawężającą interpretację rozporządzenia, i wnosiło, żeby... no, może nie tyle wnosiło, ile stwierdziło, że byłoby to nieprawidłowe. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Wysoka Komisjo, to z tej ostrożności legislacyjnej ta poprawka została zgłoszona, a jest to poprawka pierwsza.

A poprawka czwarta jest w zasadzie próbą zastąpienia poprawki szóstej. Poprosiłbym panią legislator o powiedzenie, na czym polega to udoskonalenie.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Szanowni Państwo!

Poprawka czwarta zawiera po prostu konsekwencje dotychczasowej poprawki szóstej. Wykreślając z przepisu punkt... To znaczy może powiem tak: przepisy określają, jakie są podstawy cofnięcia zezwolenia, a jedną z tych podstaw jest utrata rękojmi. Ta utrata rękojmi jest wpisana również w art. 15 i 16. Dopisywanie tej utraty rękojmi jeszcze raz w art. 17 było już, że tak powiem, nadmiarem szczęścia. Wnosiliśmy więc o wykreślenie zapisu o utracie rękojmi z art. 17. Okazuje się, że jest w ustawie miejsce, w którym odsyła się do tego art. 17 ust. 1 pkt 3, który wykreślamy. W związku z tym konsekwencją jest usunięcie tego odesłania bodaj w art. 7... przepraszam, w art. 12a. I stąd taka poprawka redakcyjna – chodzi o to, żeby ująć konsekwencje dokonywanej zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Dziękuję bardzo.

Czy któryś z panów senatorów chciałby zabrać głos? Skoro nie, to ja chciałbym zaproponować trzy głosowania.

Pierwsze – nad poprawką pierwszą, bo to jest poprawka nowa.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (19)

Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał? (0)
Jednogłośnie za.

Teraz głosowanie drugie – nad poprawką czwartą, ponieważ to też jest poprawka w nowym sformułowaniu. Przyjęcie tej poprawki wykluczy głosowanie nad poprawką szóstą.

Kto jest zatem za poprawką czwartą? (19)

Wszedł senator przewodniczący, a kworum się nie zmieniło?

(*Głos z sali*: Bo pan senator nie głosował za.)

Aha, to przepraszam bardzo. Dobrze.

A więc kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

19 głosów za, 1 osoba się wstrzymała.

Chcę więc powiedzieć, że przyjęliśmy poprawkę pierwszą i poprawkę czwartą, wykluczając głosowanie nad poprawką szóstą.

Pozostałe poprawki omawialiśmy i przegłosowaliśmy na poprzednim naszym wspólnym posiedzeniu. Chciałbym w takim razie prosić o przegłosowanie tych pozostałych poprawek blokiem, ponieważ wszystkie już przegłosowaliśmy en bloc.

Zatem, Panowie Senatorowie, kto jest za tym blokiem poprawek? (20)

Dziękuję bardzo.

I na tym w zasadzie...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Jeszcze pani, tak? Przepraszam.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis*: Ja słóweczko. Chciałabym zapytać, czy może...)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

A nie... Czy pan marszałek był przeciw?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

A, nie, nie, wydawało mi się... Dobrze, przepraszam.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Głos z sali*: ...Ale porządek musi być.)

Dobrze, przepraszam, ma być porządek – nie użyję słowa obcojęzycznego, mówię: porządek.

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Pani będzie łaskawa.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Ja chciałabym zapytać, czy państwo senatorowie wyrażają zgodę na to, aby pan senator sprawozdawca wniósł o głosowanie blokiem w sprawie tych poprawek redakcyjnych na posiedzeniu Senatu. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Teraz ustalmy, czy właściwie wszystkie te poprawki, poza poprawką pierwszą... Czy ją traktujemy jako merytoryczną, a wszystkie pozostałe jako redakcyjne, czy też wszystkie jako redakcyjne?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Nie, nie. Ja bym proponowała, aby traktować jako redakcyjne poprawki drugą, trzecią, czwartą, piątą, siódmą, ósmą, dziewiątą, dziesiątą i dwunastą. A ponieważ poprawki jedenasta i trzynasta są poprawkami dotyczącymi norm karnych i zmieniają dyspozycje norm karnych, to nie można ich uznać za redakcyjne.

(*Przewodniczący Marek Ziółkowski*: Czyli pierwsza, jedenasta i trzynasta w tym zestawieniu są osobne, a reszta jest razem. Tak?)

Tak. Szósta będzie wykluczana wskutek przyjęcia czwartej, ale obie i tak są redakcyjne, w związku z czym czwarta byłaby wskazywana do przyjęcia z pozostałymi.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

Senator Józef Zając:

Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na coś, co – jak zauważam, przyglądając się jako nowy senator – męczy nas trochę. Mianowicie proponowałbym, żebyśmy, jeśli chodzi o poprawkę dwunastą, uznali, że to nie jest poprawka redakcyjna, ale poprawka logiczna. Chodzi o to, że pomijamy bardzo często to, czego nas uczy w szkole, logikę, i męczymy się, wybierając pomiędzy „i” a „lub”. To zaś wchodzi w grę zmiana wartości zdania. Dobrze, że to się tutaj pojawiło, ale nie możemy uznać, że to jest poprawka redakcyjna, lecz merytoryczna. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Ziółkowski:

Tak, dziękuję bardzo.

Przyjmę do wiadomości różnicę między na przykład alternatywą i dysfunkcją na przykład...

(*Głos z sali*: Koniunkcją.)

...czy koniunkcją. Kiedyś na logice matematycznej też się tego uczyłem, dawno temu to było.

Przyjawszy to do wiadomości, kończę posiedzenie...

(*Głos z sali*: A sprawozdawca?)

Sprawozdawca, tak, przepraszam. Rozumiem przez domniemanie, że pan senator będzie łaskaw podjąć się funkcji sprawozdawcy. Wszyscy to popieramy.

(*Głosy z sali*: Tak, tak.)

W takim razie dziękuję bardzo. I do zobaczenia jutro. Tak?

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii