

## NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji Gospodarki Narodowej** oraz **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** oraz **Komisji Ustawodawczej**

**Nr posiedzenia: 24**

**Nr posiedzenia: 29**

**Nr posiedzenia: 44**

**Data posiedzenia: 9 maja 2012 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Piotr Zientarski

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami (druk senacki nr 57; przedstawiciel wnioskodawców – senator Helena Hatka).

W posiedzeniu uczestniczyli:

- senatorowie członkowie Komisji Gospodarki Narodowej: Łukasz Abgarowicz, Grzegorz Czelej, Wiesław Dobkowski, Robert Dowhan, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Kazimierz Kleina, Stanisław Kogut, Marek Martynowski, Jan Michalski, Andrzej Owczarek, Aleksander Pocij, Bogusław Śmigielski, Jan Wyrowiński, Roman Zaborowski, Marek Ziółkowski,
- senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Andrzej Matusiewicz, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Władysław Ortyl, Andrzej Pająk, Marian Poślednik, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Helena Hatka, Tadeusz Kopeć, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski.
- zaproszeni goście:
  - Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:
    - podsekretarz stanu Piotr Styczeń,
    - zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Grzegorz Majcherczyk,
  - Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
    - starszy radca Krzysztof Buczyński.
- pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Mirosław Reszczyński i Marek Jarentowski.

### Przebieg posiedzenia:

**Ad 1.** Projekt ustawy omówiła przedstawicielka wnioskodawców senator Helena Hatka. Projekt ma na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego niezgodności z konstytucją art. 216 ust. 1 przedmiotowej ustawy w zakresie, w jakim pomija art. 47 ust. 1 ustawy o zasadach i trybie wywłaszczenia nieruchomości jako podstawę nabycia na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości, do której stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 6 działu III ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Przepisy rozdziału 6 działu III ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidują, że poprzedni właściciel lub jego spadkobierca mogą żądać zwrotu wywłaszczonej nieruchomości lub jej części,

jeżeli stała się ona zbędna na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu. Określają też szczegółowe zasady i tryb postępowania w tym zakresie.

Zakwestionowany przez TK art. 216 ust. 1 przewiduje, że powyższe przepisy stosuje się także odpowiednio do nieruchomości przejętych lub nabytych na rzecz Skarbu Państwa na podstawie dawnych ustaw regulujących gospodarkę nieruchomościami. Przy czym przepisy te precyzyjnie przewidują, że regulacje rozdziału 6 działu III stosuje się do nieruchomości przejętych lub nabytych na rzecz Skarbu Państwa na podstawie wyraźnie wskazanych przepisów określonych ustaw. Zamknięty katalog pomija natomiast kolejną podstawę wywłaszczenia, uzasadniającą żądanie przez byłego właściciela zwrotu wywłaszczonej nieruchomości, jeżeli stała się ona zbędna na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu na podstawie art. 47 ustawy o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości. Artykuł 47 pozwalał na wywłaszczenie nieruchomości już uprzednio zajętej i wykorzystywanej w jakimś celu bez uprzedniego przeniesienia własności tej nieruchomości. Proceduralnie mogło to nastąpić w trybie decyzji administracyjnej lub w drodze umownej.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Piotr Styczeń poparł inicjatywę senacką. Zauważył jednocześnie, że nie obejmuje ona wszystkich wypadków. Jego zdaniem, zasadne byłoby rozszerzenie rozpatrywanego projektu tak, aby właściciel lub jego spadkobierca mógł żądać zwrotu wywłaszczonej nieruchomości lub jej części również na rzecz gminy. Takie rozwiązania przywróciłyby prawo równości wszystkich podmiotów wywłaszczonych.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu wyjaśnił, że TK nie sugerował potrzeby rozszerzania nowelizacji o zmiany w innych ustawach.

W trakcie dyskusji senatorowie pytali m.in. o konsultacje w sprawie procedowanego projektu, podkreślali konieczność tworzenia prawa, które nie będzie prowadziło do kolejnych nierówności podmiotów. Pytali również o regulacje dotyczące zwrotu nieruchomości warszawskich, przejętych na podstawie dekretu Bieruta.

Odpowiedzi na pytania senatorów udzielali senator Piotr Zientarski i wiceminister Piotr Styczeń.

Przewodniczący obradom senator Piotr Zientarski zaproponował, aby na bieżącym posiedzeniu przyjąć rozpatrywany projekt ustawy bez poprawek, a niezbędne poprawki zgłosić w trakcie drugiego czytania.

Senatorowie zaakceptowali propozycję przewodniczącego i w wyniku głosowania przyjęli projekt bez poprawek 21 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzeniu Senatu została wybrana senator Helena Hatka.

**Konkluzja:** Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o jego przyjęcie bez poprawek (druk nr 57 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.