



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(2345)

163. posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi
w dniu 28 lipca 2011 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 81. posiedzeniu Senatu do ustawy o nasieniu-
nictwie.

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 06)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jerzy Chróścikowski)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Proszę państwa, czas już minął i możemy rozpocząć posiedzenie. Proponuję więc, abyśmy...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Szanowni Państwo! Niezmiernie mi miło otworzyć dzisiejsze posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jest to sto sześćdziesiąte trzecie posiedzenie.

Witam na nim panie i panów senatorów, Biuro Legislacyjne i panią... Nie mam jeszcze listy, więc nie wiem, kto jest gościem.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Z gości mamy tylko panią Paulinę... Łukowską, tak? Dobrze mówię?

(Głos z sali: Łukawska.)

Łukawska, Łukawska, reprezentująca Informacyjną Agencję Radiową, Polskie Radio SA. Miło nam.

Poczekamy jeszcze chwilę. Mam nadzieję, że ktoś z rządu zaraz dotrze na nasze posiedzenie.

Ale zanim dołączy do nas, zapytam państwa: czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi? Mamy do rozpatrzenia jeden punkt. Jest to rozpatrzenie wniosków zgłoszonych w toku debaty do ustawy o nasiennictwie.

Muszę jeszcze zapytać – nie widzę kogoś takiego, ale wcześniej widziałem, że gdzieś na zewnątrz był pan, który się tym zajmuje – czy w posiedzeniu uczestniczy przedstawiciel podmiotów prowadzących działalność lobbingową w rozumieniu ustawy o działalności lobbingu w stanowieniu prawa. W tym momencie nie widzę nikogo takiego na sali.

Wobec tego w tym momencie będę miał prośbę do pana legislatora o zaprezentowanie wniosków zawartych w zestawieniu, do których mielibyśmy się odnieść.

Proszę, Panie Legislatorze.

Senator Ireneusz Niewiarowski:

Ja z kolei mam propozycję, żebyśmy odnosili się do poszczególnych wniosków. Chodzi o to, żeby nie powtarzać dwukrotnie argumentacji i po prostu głosować według kolejności.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Rozumiem, ale może najpierw ogólnie... Zwracam się do pana legislatora, żeby najpierw nam wyjaśnił zasadę, jak będziemy głosować, a następnie po kolei będziemy...

Proszę, Panie Legislatorze.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Michał Gil:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo! Szanowna Pani!

Głosowanie powinno odbywać się według następującego porządku: najpierw będzie głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie ustawy, bo przyjęcie tego wniosku oznaczałoby, że bezprzedmiotowe byłyby głosowania nad pozostałymi wnioskami.

Pokrótkę powiem, czego dotyczą poprawki. Pierwsza zakazuje wpisania odmian modyfikowanych genetycznie do krajowego rejestru odmian. Poprawka druga wprowadza instytucję komisji do spraw rejestracji odmian. Poprawka trzecia uwzględnia wejście w życie przepisów o Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej. Poprawka czwarta skreśla zakaz obrotu materiałem siewnym odmian modyfikowanych genetycznie. Poprawka piąta rozszerza zakaz obrotu materiałem siewnym odmian modyfikowanych genetycznie na sprowadzenie materiału siewnego na własne potrzeby. Poprawka szоста zakazuje stosowania materiału siewnego odmian modyfikowanych genetycznie. Poprawka siódma wprowadza obowiązek wydania rozporządzenia zakazującego stosowania materiału siewnego określonych odmian. Poprawka ósma penalizuje czyn polegający na stosowaniu lub sprowadzaniu do Polski materiału siewnego odmian zmodyfikowanych genetycznie.

Podczas głosowania należy pamiętać o tym, że przyjęcie poprawki drugiej będzie łączyło się z odpowiednią modyfikacją art. 24 ust. 5 i 6. Z kolei przyjęcie poprawki czwartej wyklucza głosowanie nad poprawką piątą i powoduje konieczność modyfikacji poprawki ósmej. Z odpowiednią modyfikacją tej poprawki musi się wiązać również odrzucenie poprawki piątej. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Znamy stanowisko rządu prezentowane na poprzednim posiedzeniu komisji. Mamy teraz możliwość wyrażenia własnej opinii.

Przechodzimy do głosowania.

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby wcześniej zabrać głos?

(*Głos z sali:* Nie).

Nie widzę chętnych, w związku z tym przechodzimy do głosowania. W pierwszej kolejności poddajemy pod głosowanie wniosek pierwszy – o odrzucenie ustawy.

Kto jest za wnioskiem pierwszym? (6)

Kto jest przeciw? (5)

Dziękuję.

Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek przeszedł, w związku z tym dalej nie mamy co procedować.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Sprawozdawcą komisji był przedtem pan senator Wojciechowski.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Czy teraz pan senator Wojciechowski też chce zostać sprawozdawcą? Tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No dobrze, to dziękujemy.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Widzę, że dotarł pan minister. Chcę go poinformować, że akurat odbyło się głosowanie i przeszedł wniosek pierwszy – o odrzucenie ustawy. W związku z tym...

(Głos z sali: Sześcioma do czterech.)

Sześcioma do pięciu.

W związku z tym wszystkie wnioski poddawane będą pod głosowanie na posiedzeniu plenarnym, każdy pojedynczo.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jarosław Wojtczak: A mogę prosić o głos? Dwa słowa.)

Jeszcze nie zamknąłem posiedzenia komisji. Jeżeli pan minister chce zabrać głos, to proszę.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jarosław Wojtczak:**

Dzień dobry.

Przed wszystkim przepraszam za spóźnienie...

(Brak nagrania)

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jarosław Wojtczak:**

...Dopracowaliśmy się pewnej propozycji, która mogłaby, jak myślę, zadowalać wszystkich.

Panie Dyrektorze, jeśli można...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rozumiem, ja tylko mówię o możliwym... Bo tak naprawdę sporym nieszczęściem byłoby też odrzucenie ustawy w całości.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rozumiem.

Wśród poprawek zgłoszonych przez pana senatora Andrzejewskiego była taka, która dotyczyła nowego brzmienia art. 104 ust. 2. Było tam napisane, że nie dopuszcza się stosowania materiału siewnego odmian zawierających modyfikację genetyczną; zgodnie z poprawką do art. 104 ust. 2, którą zgłosił wczoraj na posiedzeniu pan senator Andrzejewski, przepis ten miał brzmieć w ten sposób, że nie dopuszcza się stosowania materiału siewnego odmian zawierających modyfikację genetyczną. I tak naprawdę istotą naszej wczorajszej dyskusji było to, czy można je stosować, czy nie, czy wprowadzić zakaz, czy nie. Bylibyśmy skłonni poprzeć poprawkę pana senatora Andrzejewskiego – z małym rozszerzeniem. Chodzi o wyjątek dotyczący prowadze-

nia badań naukowych, czyli po prostu o to, żeby można było poprowadzić badania naukowe, a nie stosować tego materiału siewnego w żadnych innych celach. Taki byłby sens...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, ale rozumiem, że to...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Głos z sali: Nie ma go, po prostu nie jest obecny...)

(Głos z sali: To już jest przegłosowane i nie ma takiej opcji, żeby...)

No, rozumiem. Gdyby się pojawiła gdzieś możliwość...

(Głos z sali: Procedura już została zamknięta i nie ma możliwości...)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No, rzecz w tym, że jest to nie do przyjęcia z prostego powodu – z powodu konieczności prowadzenia badań naukowych. A sprecyzowanie, czym jest badanie naukowe nad organizmem genetycznie modyfikowanym, jest i w obecnej ustawie o GMO, i w tej procedowanej; jest tam określona ścisła procedura dopuszczenia przez ministra środowiska określonych organizmów do badań. My tak naprawdę chcemy mieć tylko możliwość badania tego typu organizmów.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rozumiemy, polityka rządu tak naprawdę była przyjęta trzy lata temu...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

No szkoda, że wczoraj ta informacja nie była przekazana, bo wtedy pan senator Andrzejewski mógłby ewentualnie to zmodyfikować, natomiast na dzisiaj, o czym jeszcze raz informuję pana ministra...

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jarosław Wojtczak: Rozumiem.)

No, odbyło się już posiedzenie, zostało to przegłosowane, został wyznaczony sprawozdawca, za chwilę materiały zostaną przekazane Senatowi. I w głosowaniu będą brane pod uwagę wszystkie poprawki. Od decyzji Senatu zależy, czy będą przyjęte. Stanowisko komisji dotyczy odrzucenia ustawy, jest zgodne z wnioskiem pierwszym o odrzucenie ustawy. Takie jest stanowisko komisji, ale wiążąca decyzja zapadnie na posiedzeniu plenarnym Senatu. I dopiero ona rozstrzygnie o tym, jakie będzie nasze stanowisko i czy będą przyjęte poprawki, takie czy inne. Nie ma jednak teraz możliwości zgłaszania żadnych autopoprawek. Zamknęliśmy już etap legislacyjny.

Dziękuję państwu za uczestnictwo.

Zamykam posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 15)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851