



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Spraw Zagranicznych (13.)
w dniu 13 marca 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czeską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, sporządzonej w Warszawie dnia 13 września 2011 r. (druk senacki nr 68, druki sejmowe nr 171 i 197)

(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 12)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz)

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dzień dobry państwu. Witam.

Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych Senatu.

Porządek obrad obejmuje jeden punkt: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy między RP a Republiką Czeską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, sporządzonej w Warszawie dnia 13 września 2011 r.

Często pytamy, dlaczego dziesięć lat czekaliśmy na projekt ustawy ratyfikacyjnej. W tej chwili rozpatrujemy... Mija dokładnie sześć miesięcy od momentu podpisania umowy, tak że jest to... Mówię to z uznaniem.

Witam na naszym posiedzeniu przedstawicieli rządu. Witamy w naszym gronie pana Macieja Grabowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów; pana Mariusza Każucha, zastępcę dyrektora Departamentu Polityki Podatkowej. MSZ jest reprezentowany przez pana Lecha Mastalerza, naczelnika w Departamencie Prawno-Traktatowym.

Proszę pana ministra o zaprezentowanie tego projektu.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Maciej Grabowski:**

Dziękuję bardzo.

Myślę, że ta umowa wpisuje się w ciąg umów, które w ostatnich latach podpisujemy. Są one następnie przyjmowane, ratyfikowane w drodze ustawy, a później podpisywane. Poprzednia umowa, która jeszcze obowiązuje, została zawarta w 1993 r., a więc siłą rzeczy po osiemnastu latach obowiązywania wymagała modyfikacji. Modyfikacja polega głównie na dostosowaniu tej umowy do Modelowej Konwencji OECD. Wiele umów, które w ostatnich latach podpisywaliśmy, że tak powiem, szło tą samą drogą. Były pewne wątpliwości interpretacyjne, ale głównym powodem, dla którego wynegocjowaliśmy tę umowę i w tej chwili Sejm zechciał ją przyjąć w drodze ustawy, jest właśnie to, że ona powinna odpowiadać Modelowej Konwencji.

Jakie główne zasady przewiduje ta umowa, jeśli chodzi o metody unikania podwójnego opodatkowania? A więc

jeśli chodzi o dochody, o metodę unikania podwójnego opodatkowania, to jest tu metoda wyłączenia z progresją. Jest to metoda, którą preferujemy w zasadzie we wszystkich naszych umowach podpisywanych w ostatnich latach. W odniesieniu zaś do dywidend, odsetek, należności licencyjnych, zysków z przeniesienia własności majątku przewidziana jest metoda odliczenia proporcjonalnego.

Jeśli chodzi o zmiany, to wskazałbym na usunięcie z tej umowy tak zwanej klauzuli *tax sparing*, która była stosowana przedtem. To również jest efekt naszej konsekwentnej dążności do tego, żeby takie klauzule wyeliminować z zawieranych przez nas umów. Ja bym to nazwał dążeniem do tego, żeby nie było sytuacji podwójnego nieopodatkowania... A więc taką zasadę tutaj przyjmujemy.

Co do stawek przewidzianych w tej umowie, to jeśli chodzi o dywidendy i odsetki, umowa przewiduje obniżenie podatku pobieranego u źródła do 5%, a jeśli chodzi o stawkę podatku od należności licencyjnych, to jest to 10%. Umowa przewiduje również, zgodnie z art. 26 konwencji OECD, zasady wymiany informacji podatkowych, w tym informacji z instytucji bankowych i finansowych.

To są chyba najważniejsze sprawy, które ta umowa reguluje. Oczywiście jestem gotowy odpowiedzieć...

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dziękuję bardzo.

Zaraz się zorientujemy, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia.

Jakie jest stanowisko MSZ?

**Naczelnik Wydziału Traktatów
w Departamencie Prawno-Traktatowym
w Ministerstwie Spraw Zagranicznych
Lech Mastalerz:**

Jeżeli chodzi o tryb ratyfikacji, to ratyfikacja wydaje się być standardem w przypadku umów dotyczących unikania podwójnego opodatkowania, nic dodać, nic ująć...

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dziękuję bardzo.

Dysponuję opinią naszego Biura Legislacyjnego, które nie sygnalizuje żadnych zastrzeżeń i wyraźnie podkreśla to w konkluzji.

Czy członkowie komisji mają jakieś pytania?
(*Senator Marek Borowski*: Ja mam jedno.)
Proszę bardzo.

Senator Marek Borowski:

Tutaj zrezygnowano z odrębnego... Jak to wygląda w przypadku obecnej konwencji?

**Zastępca Dyrektora
Departamentu Polityki Podatkowej
w Ministerstwie Finansów
Mariusz Każuch:**

Istotnie zrezygnowaliśmy z art. 14 dotyczącego opodatkowania wykonywania wolnych zawodów. Jest to konsekwencja tego, że ten artykuł został usunięty z Modelowej Konwencji OECD. Stosowanie bowiem tego zapisu w połączeniu z art. 7 dotyczącym zysków przedsiębiorstw prowadziło w przeszłości do wielu problemów interpretacyjnych. Uczestnicy mieli tak naprawdę problem z określaniem tego, co wiąże się z art. 7, a co z art. 14, mimo że konsekwencje... Sam sposób opodatkowania był zbieżny, jednak konsekwencje wynikające z artykułów były różne. A więc żeby ujednoczyć to opodatkowanie, OECD zdecydowało o usunięciu art. 14. My również, w zasadzie standardowo, nie umieszczamy w tej chwili art. 14 w nowych umowach, chyba że partner negocjacyjny ma taką politykę, iż z uwagi na prawo wewnętrzne ma potrzebę zawarcia tego artykułu. Nie ma tutaj jednak zdecydowanej różnicy. Po prostu w tej chwili wszystkie wolne zawody są opodatkowane zgodnie z art. 7 umowy i w kraju goszczącym, w kraju źródła opodatkowania, w momencie kiedy...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Chodzi o zawody typu prawnicy, księgowi, biegli rewidenci, a więc rzeczywiście, że tak powiem, o bardziej wolne zawody. To opodatkowanie w kraju goszczącym jest tylko w przypadku, kiedy stała placówka... A więc w zasadzie nic się nie zmieniło, jest to tylko zmiana porządkująca. Dziękuję.

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę zgłoszeń. A zatem chyba możemy przystąpić do głosowania.

Zarządzam głosowanie.

Kto z pań i panów senatorów jest za tym, abyśmy poparli ten projekt ustawy? (7)

Jednomyślnie za, a więc nie będę zadawał dalszych pytań.

Dziękuję.

Jest jeszcze kwestia dotycząca tego, kto będzie nas reprezentował, senatora sprawozdawcy. Senator Borowski zadając przed chwilą pytanie, dowiedział, że wie na ten temat więcej niż pozostali członkowie komisji. W związku z tym proponuję, aby on był sprawozdawcą. Czy możemy to zaakceptować?

(*Senator Marek Borowski*: ...Bardzo dziękuję.)

Czy jest zgoda? Wszyscy milczą, więc nie wiem...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak? Dziękuję.

A więc Marku, podejmij się tego zadania.

Dziękuję, Panie Ministrze. Dziękuję bardzo również panom dyrektorom.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 19 minut 20*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii