

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej

Nr posiedzenia: 19

Nr posiedzenia: 14

Nr posiedzenia: 10

Data posiedzenia: 8 marca 2012 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Piotr Zientarski.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk senacki nr 42; przedstawiciel wnioskodawców – senator Grażyna Sztark).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Tadeusz Kopeć, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski,
 - senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Kazimierz Kutz, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Jan Rulewski,
 - senatorowie członkowie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej: Anna Aksamit, Mieczysław Augustyn, Alicja Chywicka, Kazimierz Jaworski, Stanisław Kogut, Waldemar Kraska, Jan Libicki, Robert Mamątow, Jan Michalski, Andrzej Pająk, Jan Rulewski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:
 - dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych Przemysław Żółtowski,
 - Zakład Ubezpieczeń Społecznych:
 - wicedyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego Elżbieta Łozińska,
 - referent prawny w Departamencie Realizacji Dochodów Piotr Michalski,
 - Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
 - starszy radca Zbigniew Śpiewak,
 - pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: ekspert ds. legislacji Katarzyna Konieczko oraz główny legislator Beata Mandyliś.

Przebieg posiedzenia:

- Ad 1.** Projekt ustawy omówiła przedstawicielka wnioskodawców senator Grażyna Sztark. Jak wskazała, projekt stanowi wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 18 listopada 2010 r. (sygn. akt P 29/09). Zaproponowana zmiana polega na wprowadzeniu w art. 24 ust. 1 ustawy systemowej zastrzeżenia, że podleganie odpowiedzialności za przestępstwo lub wykroczenie stanowi negatywną przesłankę do wymierzenia dodatkowej opłaty.
- Następnie senator Grażyna Sztark zgłosiła poprawkę do przedstawionego projektu ustawy, której szczegóły omówiła ekspert ds. legislacji Katarzyna Konieczko. Jak wskazała, ze względu na treść orzeczenia nieodzowne będzie przywrócenie w systemie (po dniu wejścia w życie wyroku)

jednostek obejmujących normy karne zarówno w k.k., jak i w ustawie systemowej, przy czym będą one w pełni odpowiadały art. 218 § 1 k.k. oraz art. 98 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy systemowej. Przepisy te wejdą w życie w terminie określonym w art. 2.

Przedstawiciel Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dyrektor Przemysław Żółtowski wyraził pozytywną opinię zarówno o omawianym projekcie, jak i o zgłoszonej poprawce. Poinformował jednocześnie, że w resorcie prowadzone są prace nad rozwiązaniami realizującymi wskazania Trybunału Konstytucyjnego w inny niż zaproponowany w rozpatrywanym projekcie sposób.

Senatorowie nie podzielili wątpliwości zgłoszonych w opiniach pisemnych.

W trakcie dyskusji senatorowie zwracali uwagę na możliwość wprowadzenia obligatoryjności przy karaniu wobec trudności z udowodnieniem płatnikom pracodawcom winy przy nieopłaceniu składek lub opłaceniu ich w zaniżonej wysokości (senator Jan Rulewski), na kwestię rozliczenia odsetek od tych składek (senator Witold Gintowt-Dziewałowski), zachowania równowagi podmiotów – przedsiębiorstw oraz osób fizycznych przy obciążaniu ich dodatkową opłatą (senator Jan Michalski), a także na kwestię znamienia kwalifikującego złośliwie/uporczywie (senatorowie Jan Rulewski, Andrzej Matusiewicz i Piotr Wach).

W pierwszej kolejności senatorowie zdecydowali, która propozycja: podstawowa – zawarta w druku senackim nr 42 czy zgłoszona jako poprawka przez senator Grażynę Sztark (zawierająca propozycję wprowadzenia przepisów karnych – nowego ust. 1a do art. 218 k.k. oraz ust. 1a i 2a w ustawie systemowej) powinna być przedmiotem dalszych prac.

W wyniku głosowania komisje przyjęły poprawkę senator Grażyny Sztark (4 głosy za, 14 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu).

Następnie głosowano nad 2 poprawkami senatora Jana Rulewskiego. Pierwsza z nich, polegająca na usunięciu znamienia kwalifikującego „lub złośliwie” w projektowanym art. 218 § 1a k.k., nie została przyjęta przez komisje (4 głosy za, 11 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu). Druga poprawka, mająca na celu wprowadzenie obligatoryjności działania ZUS w art. 24 ust. 1 poprzez zamianę sformułowania „może wymierzyć” na „wymierza”, także nie została przyjęta przez komisje (1 głos za, 12 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu).

Projekt ustawy wraz z przyjętą poprawką poparło 16 senatorów, 1 osoba była przeciw, a 3 senatorów wstrzymało się od głosu.

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzeniu Senatu została wybrana senator Grażyna Sztark.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o wprowadzenie do niego poprawki (druk senacki nr 42 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.