

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Petycji**

nr posiedzenia: **10**

data posiedzenia: **6 marca 2024 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny oraz ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, celem penalizacji audyzmu (P10-31/23) (cd.).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu wprowadzenia możliwości pobierania świadczenia pielęgnacyjnego przez opiekuna sprawującego opiekę nad krewnym, niezdolnym do samodzielnej egzystencji, do trzeciego stopnia pokrewieństwa (P10-72/22) (cd.).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu zrównania kwoty zasiłku pielęgnacyjnego z dodatkiem pielęgnacyjnym (P10-05/23) (cd.).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w celu umożliwienia skazanym pozbawionym wolności złożenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania sądowego z wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz możliwości zasądzenia na ich rzecz sumy pieniężnej (P10-09/23) (cd.).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez objęcie regulacjami Kodeksu pracy osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych wykonujących odpłatną pracę w przywieziennych zakładach pracy (P10-32/23) (cd.).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 34 §1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez zakwalifikowanie odbywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego jako kary ograniczenia wolności (P10-24/23) (cd.).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Krzysztof Kwiatkowski, Robert Mamątow, Piotr Masłowski, Ewa Matecka, Jolanta Piotrowska, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Departamentu Polityki Rodzinnej Dorota Gierej,
naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Rodzinnej Tomasz Wardach,
naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Demograficznej Paweł Kosmulski,

Stowarzyszenie Polski Instytut Praw Głuchych:

prezes zarządu Stanisław Porowski,
dyrektor zarządzający Daniel Kowalski,

tłumacz języka migowego Elżbieta Żurawska,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz i Petycji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji: Gabriela Kopania,
Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Aldona Figura, Iwona Kozera-Rytel, Beata Mandylis.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny oraz ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, celem penalizacji audyzmu, przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Marzena Krysiak.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Stowarzyszenia Polski Instytut Praw Głuchych.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu wprowadzenia możliwości pobierania świadczenia pielęgnacyjnego przez opiekuna sprawującego opiekę nad krewnym, niezdolnym do samodzielnej egzystencji, do trzeciego stopnia pokrewieństwa, przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Gabriela Kopania.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu zrównania kwoty zasiłku pielęgnacyjnego z dodatkiem pielęgnacyjnym, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Gabriela Kopania.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o wystąpienie do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o opinię.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o opinię.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w celu umożliwienia skazanym pozbawionym wolności złożenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania sądowego z wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz możliwości zasądzenia na ich rzecz sumy pieniężnej, przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Maciej Kowalski.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją i przygotowanie przez Biuro Legislacyjne projektu ustawy.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez objęcie regulacjami Kodeksu pracy osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych wykonujących odpłatną pracę w przywieziennych zakładach pracy, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Joanna Leśniarek.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 34 §1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez zakwalifikowanie odbywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego jako kary ograniczenia wolności, przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji Maciej Kowalski.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.