

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Petycji**

nr posiedzenia: **6**

data posiedzenia: **31 stycznia 2024 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się, w celu zapewnienia osobom głuchym możliwości korzystania z tłumacza polskiego języka migowego we wszystkich instytucjach publicznych finansowanych ze środków publicznych (cd.) (P10-58/21).
2. Rozważenie możliwości ponownego złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchwalenia przepisów informujących o szkodliwości alkoholu dla dziecka w łonie matki (P9-36/17).
3. Rozważenie możliwości ponownego złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zniesienia obowiązku uiszczania opłat za abonament RTV (P10-103/20).
4. Rozważenie możliwości ponownego złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zwolnienia wszystkich obywateli z obowiązku wnoszenia opłat za abonament RTV (P10-129/20).
5. Rozważenie możliwości ponownego złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 16 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w zakresie: uchylenia art. 505²⁸–505³⁹ o elektronicznym postępowaniu upominawczym, zmiany art. 129 §2 dla umożliwienia poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub radcę Prokuraturii Generalnej, który nie występuje jako pełnomocnik strony postępowania, wprowadzenia zakazu przesłuchiwania pełnomocników stron postępowania w charakterze świadka (P10-09/20).
6. Rozważenie możliwości ponownego złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przywrócenia refundacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia ogólnopolskiego programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (P10-55/23).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu (cd.) (P10-15/21).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu uchwalenia ustawy o służbie parlamentarnej, regulującej funkcjonowanie administracji parlamentarnej (cd.) (P10-34/22).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 185a, b, c i d ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w celu zapewnienia dzieciom do 18. roku życia pokrzywdzonym przestępstwem przesłuchania w przyjaznym trybie (cd.) (P10-78/22).

10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, celem dodania do katalogu świadczeń rodzinnych świadczenia dla małżonków posiadających przynajmniej 50-letni i dłuższy staż małżeński (cd.) (P10-11/23).

11. Sprawy różne.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Robert Mamątow, Piotr Masłowski, Ewa Matecka, Jolanta Piotrowska, Michał Seweryński,

goście m.in.:

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych
Małgorzata Wójcik ze współpracownikiem,
zastępca dyrektora Departamentu Polityki Demograficznej Anna Siwierska ze
współpracownikiem,

Ministerstwo Zdrowia:

dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego Dariusz Poznański,

Naczelna Rada Adwokacka:

dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Dorota Kulińska,

Stowarzyszenie „Polski Instytut Praw Głuchych”:

prezes zarządu Stanisław Porowski,
dyrektor zarządzający Daniel Kowalski,

Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji:

główny specjalista do spraw legislacji w Departamencie Prawnym Beata Molesztak,
p.o. naczelnik Wydziału Abonamentu RTV w Departamencie Mediów Publicznych
Małgorzata Nawrocka,
p.o. naczelnik Wydziału ds. Rozliczeń i Finansowania Mediów Publicznych
w Departamencie Mediów Publicznych Elżbieta Oparcik,

Kancelaria Sejmu:

dyrektor Biura Komunikacji Społecznej Jan Morwiński,

tłumacz języka migowego Katarzyna Olkowska,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna
Leśniarek, Arkadiusz Waszkiewicz,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Renata Bronowska, Danuta Drypa, Aldona Figura,
Iwona Kozera-Rytel, Beata Mandyliś, Michał Pruszyński, Sławomir Szczepański, Piotr
Magda.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Nad przedstawioną petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow złożył wniosek o wystąpienie o opinie do Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Edukacji Narodowej i pełnomocnika rządu ds. osób niepełnosprawnych.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie właściwych podmiotów.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Nad rozpatrywaną petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow złożył wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Zdrowia.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię właściwego podmiotu.

Ad 3 i 4.

Petycja P10-103/20 i petycja P10-129/20 były rozpatrywane łącznie.

Komisja kontynuowała prace nad tymi petycjami.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niekontynuowanie prac nad petycjami.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywanymi petycjami.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Nad rozpatrywaną petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie, pracownik Biura Legislacyjnego oraz przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad petycją i wystąpienie do Ministerstwa Sprawiedliwości o opinię w sprawie przygotowanego przez Biuro Legislacyjne projektu.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją i wystąpić o opinię właściwego podmiotu.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niekontynuowanie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Nad rozpatrywaną petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie, pracownik Biura Legislacyjnego oraz przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad petycją i zwrócenie się do Ministerstwa Sprawiedliwości o opinię.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją i wystąpić o opinię właściwego podmiotu.

Ad 8.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją.

Ad 9.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o zwrócenie się do Ministerstwa Sprawiedliwości o opinię.
Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię właściwego podmiotu.

Ad 10.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.
Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.
Nad rozpatrywaną petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz przedstawicielka Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię właściwego podmiotu.

Ad 11.

W ramach omawiania spraw różnych poruszono kwestie przekazania sugestii tematów kontroli do ewentualnego uwzględnienia w działaniach kontrolnych NIK oraz możliwości zorganizowania w 2024 r. wyjazdowych posiedzeń komisji.