

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Petycji**

nr posiedzenia: **4**

data posiedzenia: **17 stycznia 2024 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 128 §1 i art. 129 §2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (P10-77/23).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, poprzez uzupełnienie powodów zakończenia praktycznej części egzaminu państwowego na prawo jazdy przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu zadań (P10-78/23).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 110 §2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez ustawowe zwiększenie do 4 m² powierzchni mieszkalnej w celi, przypadającej na jednego skazanego osadzonego w zakładzie karnym (P10-79/23).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia art. 11 §4 oraz zmiany art. 39 §6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem uporządkowania przepisów ustawy (P10-80/23).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów w zakresie dodatku do emerytury za pracę w warunkach szkodliwych dla techników elektroradiologii (P10-81/23).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, w celu przywrócenia władzy sądowniczej uprawnienia do wyboru 15 sędziów – członków KRS (P10-82/23).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy poprzez wprowadzenie w treści ustawy pojęcia „pracujący” – człowiek osobiście świadczący pracę, niezależnie od formy prawnej jej uregulowania i opisanie relacji społecznej (P11-01/23).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 34 oraz wprowadzenia art. 288a do ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (P11-02/23).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Krzysztof Kwiatkowski, Robert Mamątow, Piotr Masłowski, Ewa Matecka, Jolanta Piotrowska, Michał Seweryński,

senator:

Anna Górska,

goście, m.in.:

Ministerstwo Infrastruktury:

dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Renata Rychter,
naczelnik wydziału w Departamencie Transportu Drogowego Bartosz Jabłonka,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Departamentu Prawa Pracy Mirosława Brzostek-Kleszcz,
naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym
Prawa Cywilnego Anna Marczak ze współpracownikiem,

Centralny Zarząd Służby Więziennej:

zastępca dyrektora generalnego służby więziennej gen. Piotr Sękowski,
dyrektor Biura Informacji i Statystyki kpt. Robert Wiśniewski,

Zakład Ubezpieczeń Społecznych:

główny specjalista w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Marcin Bąk,
starszy specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Karolina Robak,

Krajowe Biuro Wyborcze:

główny specjalista w Zespole Prawnym i Organizacji Wyborów Marcin Lisiak,

Ogólnopolski Związek Zawodowy Samozatrudnionych „wBREw”:

przewodniczący Komisji Krajowej Witold Solski,
wiceprzewodnicząca Komisji Krajowej Katarzyna Kosakowska,

autorzy petycji P10-78/23 Mateusz Rusinowski i Michał Świtek,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek,
Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 128 §1 i art. 129 §2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Autor petycji wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę kodeksu postępowania cywilnego poprzez: nadanie art. 128 §1 brzmienia „Jeżeli sąd będzie miał obowiązek doręczenia pisma procesowego uczestniczącym w sprawie osobom, należy dodatkowo złożyć odpowiednią liczbę jego kopii. Taka sama reguła dotyczy załącznika przeznaczonego dla sądu. Każda kopia pisma procesowego powinna być wykonana z własnoręcznie podpisanego egzemplarza przeznaczonego dla sądu, chyba że także kopia jest własnoręcznie podpisana”; zastąpienie w art. 129 §2 określenia „może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność” wyrazami „może złożyć kopię dokumentu, jeżeli jej zgodność”.

Przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości Anna Marczak opowiedziała się przeciw podjęciu prac nad rozpatrywaną petycją.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodjęciu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, poprzez uzupełnienie powodów zakończenia praktycznej części egzaminu państwowego na prawo jazdy przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu zadań, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

W petycji wniesiono o uzupełnienie powodów zakończenia praktycznej części egzaminu państwowego na prawo jazdy przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu zadań o zachowanie osoby zadającej egzamin, które świadczy o możliwości stworzenia zagrożenia, oraz o przypadki określone w przepisach wydanych na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1–5, 7–8 ustawy o kierujących pojazdami.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie, autorzy petycji oraz przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Infrastruktury. Senator Krzysztof Kwiatkowski uzupełnił wniosek o wystąpienie o opinię do Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie właściwych podmiotów.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 110 §2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez ustawowe zwiększenie do 4 m² powierzchni mieszkalnej w celi, przypadającej na jednego skazanego osadzonego w zakładzie karnym, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Celem proponowanej w petycji zmiany jest ustawowe zapewnienie większej niż dotychczas powierzchni mieszkalnej w celi, przypadającej na jednego skazanego.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz przedstawiciele Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia art. 11 §4 oraz zmiany art. 39 §6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem uporządkowania przepisów ustawy, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Autor petycji wnosi, aby uchylić przepis art. 11 §4 kodeksu stanowiący o dwukadencyjności wójta, a w uzasadnieniu podnosi obawę o możliwość obsadzenia tego mandatu, zwłaszcza w gminach wiejskich. Proponuje także skreślić w art. 39 §6 ustawy w zdaniu pierwszym wyrazy „w każdym dniu głosowania”, wskazując na potrzebę aktualizacji przywołanego przepisu, gdyż od 2018 r. w żadnych wyborach głosowanie nie jest możliwe przez okres 2 dni.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz przedstawiciel Krajowego Biura Wyborczego.

Senator Jolanta Piotrowska zgłosiła wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a senator Krzysztof Kwiatkowski – o wystąpienie o opinię do organizacji samorządowych.

Wnioski zostały przyjęte przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie właściwych podmiotów.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów w zakresie dodatku do emerytury za pracę w warunkach szkodliwych dla techników elektroradiologii przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autorki petycji wnoszą o zmianę przepisów prawa w zakresie dodatku do emerytury za pracę w warunkach szkodliwych dla osób, które wykonywały zawód technika elektroradiologii lub były zatrudnione w takim charakterze.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie prac nad petycją.

Wniosek został przyjęty przez komisję.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodjęciu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, w celu przywrócenia władzy sądowniczej uprawnienia do wyboru 15 sędziów – członków KRS, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autor petycji wnosi, aby obowiązujące przepisy stanowiące o wyborze 15 sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa przez Sejm zostały zastąpione przepisami sprzed wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. (DzU z 2018 r. poz. 3), które stanowiły, że 15 sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa wybierają władze sądownicze.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o niepodjęcie prac nad petycją z uwagi na prace podjęte w tej kwestii w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Wniosek został przyjęty przez komisję.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodjęciu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy poprzez wprowadzenie w treści ustawy pojęcia „pracujący” – człowiek osobiście świadczący pracę, niezależnie od formy prawnej jej uregulowania i opisanie relacji społecznej, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Autorzy petycji wnoszą, aby pojęcia pracownik i pracodawca, użyte w całej treści ustawy jako rozłączne alternatywy, uzupełnione zostały o pojęcie „pracujący” – człowiek osobiście świadczący pracę, niezależnie od formy prawnej jej uregulowania i opisanie relacji społecznej. Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie i przedstawiciel autorów petycji.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 34 oraz wprowadzenia art. 288a do ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Autorzy petycji wnoszą m.in. o zmianę przepisów kodeksu karnego poprzez dodanie w art. 34 §4 w następującym brzmieniu: „W odniesieniu do sprawcy czynu, o którym mowa w art. 288a, kara ograniczenia wolności polega na nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, która w miarę możliwości powinna być wykonywana przy usuwaniu skutków podobnych czynów jak popełniony przez sprawcę”.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Jolanta Piotrowska zgłosiła wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wniosek został przyjęty przez komisję.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości.