

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **276**

**data posiedzenia:**    **25 lipca 2023 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie jawnej rocznej informacji Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej (druk senacki nr 1004).
2. Rozpatrzenie informacji za 2022 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 11p ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy (druk senacki nr 1028).

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambroziak, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Bogdan Zdrojewski, Wojciech Ziemniak,

#### **goście, m.in.:**

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski ze współpracownikami,  
zastępca komendanta głównego Policji Paweł Dobrodziej ze współpracownikiem,

Służba Ochrony Państwa:

zastępca komendanta Krzysztof Król,

Prokuratura Krajowa:

dyrektor Departamentu do Spraw Przemocności Zorganizowanej i Korupcji Piotr Kowalczyk ze współpracownikami.

### **Ad 1.**

Jawną roczną informację Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej, przedstawił dyrektor Departamentu do Spraw Przemocności

Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej Piotr Kowalczyk.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, prokurator generalny przedstawia Sejmowi i Senatowi jawną roczną informację o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wnioski o zarządzanie kontroli operacyjnej, ze wskazaniem liczby osób, co do których: sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną; sąd odmówił zarządzenia kontroli i utrwalania rozmów lub kontroli operacyjnej; wniosek o kontrolę operacyjną nie uzyskał zgody prokuratora – z wyszczególnieniem liczby osób w wymienionych kategoriach, co do których o kontrolę operacyjną wnosili właściwy organ. Z zaprezentowanej informacji wynika, że w 2022 r. wszystkie uprawnione organy skierowały wnioski o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wnioski o zarządzanie kontroli operacyjnej łącznie wobec 6 tysięcy 381 osób. Sądy zarządziły kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną wobec 6 tysięcy 214 osób, odmówiły tego wobec 38 osób, a 129 wniosków o kontrolę operacyjną nie uzyskało zgody prokuratora. Najwięcej wniosków o kontrolę operacyjną skierowały: Policja (wobec 5 tysięcy 538 osób), Straż Graniczna (wobec 211 osób) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego (wobec 193 osób) i Centralne Biuro Antykorupcyjne (wobec 184 osób). Nad informacją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Prokuratury Krajowej.

Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

### **Konkluzja:**

Komisja zapoznała się jawną roczną informacją Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wnioski o zarządzanie kontroli operacyjnej (druk senacki nr 1004).

### **Ad 2.**

Informację za 2022 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 11p ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacji i danych, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy, przedstawili zastępca komendanta głównego Policji Paweł Dobrodziej oraz dyrektor Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski.

Z przedstawionej informacji wynika, że w 2022 r. organy Policji uprawnione do składania wniosków o kontrolę operacyjną zarejestrowały 9 tysięcy 781 wniosków i zarządzeń o zastosowanie kontroli operacyjnej. Wnoszono o kontrolę operacyjną wobec 5 tysięcy 538 osób, z czego wobec 118 osób wnioski o kontrolę operacyjną nie uzyskały zgody prokuratora, a wobec 13 osób sądy odmówiły zarządzenia kontroli operacyjnej. Sądy zarządziły kontrolę operacyjną wobec 5 tysięcy 407 osób. Przedstawiciele resortu stwierdzili, że kontrola operacyjna jest stosowana tylko w przypadku najpoważniejszych przestępstw, gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo byłyby nieprzydatne. Chodzi m.in. o przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu, życiu i zdrowiu, przeciwko działalności organów państwa oraz przeciwko wolności.

Nad informacją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Policji.

Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

### **Konkluzja:**

Komisja zapoznała się z informacją za 2022 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 20

ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 11p ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy (druk senacki nr 1028).

Opracowano w BPS