



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis stenograficzny

z wspólnego posiedzenia
Komisji Nadzwyczajnej
do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej
i Innowacyjności(164.)

21 czerwca 2023 r.

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej, ustawy o stopniach górniczych, honorowych szpadach górniczych i mundurach górniczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (druk senacki nr 977).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 17)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski)

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dzień dobry państwu.

Witam państwa bardzo serdecznie. Wraz z panią przewodniczącą, panią marszałek Koc w imieniu komisji gospodarki narodowej, wraz z panią przewodniczącą Kochan w imieniu komisji do spraw klimatu, wraz z panem przewodniczącym Tyszkiewiczem w imieniu komisji samorządu – chociaż ta komisja dopiero w kolejnej części będzie z nami formalnie pracować – i w imieniu Komisji Ustawodawczej wszystkich państwa witamy.

W porządku posiedzenia mamy pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej, ustawy o stopniach górniczych, honorowych szpadach górniczych i mundurach górniczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. Projekt zawarty jest w druku senackim nr 977.

Szanowni Państwo, ten projekt dotyczy zmiany w zakresie podporządkowania Wyższego Urzędu Górniczego. Jest inicjatywą grupy senatorów. Przedstawicielką wnioskodawców jest pani senator, pani marszałek Gabriela Morawska-Stanecka, której oddaję teraz głos celem przedstawienia założeń inicjatywy.

Bardzo proszę.

SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.
Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten problem zrodził się poprzez wielokrotne zmiany w ustawach, które spowodowały, że zagadnienia dotyczące procesu poszukiwania i wydobywania kopalin oraz nadzorowania i kontrolowania tych procesów zostały rozdzielone. I zostały rozdzielone pomiędzy kilka organów. Pierwszym z nich jest minister klimatu i środowiska – jako organ koncesyjny. Potem jest minister aktywów państwowych – jako organ, który wykonuje prawa z akcji Skarbu Państwa w przedsiębiorstwach górniczych i zakładach górniczych, a następnie prezes Wyższego Urzędu Górniczego i dyrektorzy urzędów górniczych – w zakresie nadzoru i kontroli nad działalnością przedsiębiorstw górniczych, w zakresie zarówno poszukiwania, wydobywania kopalin, jak i bezpieczeństwa pracy i ochrony pracowników zakładów górniczych. I tutaj rodzi się paradoks, dlatego że prezes Wyższego Urzędu Górniczego podlega ministrowi aktywów państwowych, minister aktywów państwowych wykonuje prawa właściciela w przedsiębiorstwie górniczym i sprawuje nadzór nad tym organem, czyli prezesem Wyższego Urzędu Górniczego, którego zadaniem jest badanie prawidłowości i kontrola działania tego przedsiębiorstwa. Może to prowadzić czy prowadzi do konfliktu interesów, ponieważ minister aktywów państwowych wykonuje uprawnienia właścicielskie i uprawnienia nadzorcze nad organami nadzoru górniczego, co narusza zasadę rozdziału funkcji regulacyjnych i nadzorczych. Dlatego wraz z grupą senatorów, biorąc pod uwagę jeszcze inne funkcje prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, proponujemy znieść ten konflikt interesów i proponujemy zmiany w ustawach.

Po pierwsze, chodzi o zmiany w ustawie o działach administracji rządowej i w ustawie – Prawo geologiczne i górnicze, polegające na przeniesieniu nadzoru nad Wyższym

Wspólne posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności(164.)

Urzędem Górniczym i prezesem Wyższego Urzędu Górniczego, który obecnie sprawuje minister właściwy do spraw gospodarki złożami, czyli minister aktywów, do kompetencji prezesa Rady Ministrów. Ja przypominam państwu, że wiele lat temu tak to właśnie wyglądało. Po drugie, w ustawie o stopniach górniczych, honorowych szpadach górniczych i mundurach górniczych proponujemy przeniesienie uprawnień do nadawania dyrektorских stopni górniczych i stopnia generalnego honorowego dyrektora górniczego z ministra właściwego do spraw gospodarki złożami kopalin do kompetencji prezesa Wyższego Urzędu Górniczego.

Jeśli chodzi o te już konkretne zapisy ustawowe, które są tutaj zaproponowane, to będę bardzo prosiła pana legislatora o ich przedstawienie.

Na koniec chciałabym tylko powiedzieć, że efektem tej regulacji będzie uniezależnienie organu nadzoru górniczego zarówno od organu uczestniczącego w procesie koncesjonowania działalności, jak i organu wykonującego prawa z akcji Skarbu Państwa w tych podmiotach, które tę działalność prowadzą. Więc będzie to bardziej przejrzyste, transparentne i bezstronne, jeżeli chodzi o działanie tych wszystkich organów. Bardzo dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Bardzo serdecznie pani marszałek dziękuję.

W tym miejscu przywitam naszych gości, którym teraz oddam głos celem przedstawienia opinii resortu do inicjatywy. Są z nami dyrektor Departamentu Nadzoru Geologicznego i Polityki Surowcowej, pani Magdalena Piątkowska, z Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Towarzyszą jej: pan mecenas Szymon Jednacz z tegoż samego departamentu i pan Michał Bulwan z tegoż samego departamentu. Współpracują z nami przy tym projekcie pani mecenas Aldona Figura i Katarzyna Majewska z Biura Legislacyjnego – witam ciepło panie.

Oddaję pani dyrektor głos, pani decyduje, czy w całości, sama, czy w części będą też zabierać głos panowie mecenas.

Bardzo proszę.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
NADZORU GEOLOGICZNEGO
I POLITYKI SUROWCOWEJ
W MINISTERSTWIE
KLIMATU I ŚRODOWISKA
MAGDALENA PIĄTKOWSKA

Szanowni Państwo, witam państwa bardzo serdecznie.

My w związku z przedstawionym projektem ustawy konsultowaliśmy się z ministerstwem, które jest właściwe w przedmiotowej sprawie, to znaczy z Ministerstwem Aktywów Państwowych, które, jak dotychczas, sprawuje ten nadzór, i nasze wspólnie wypracowane stanowisko jest następujące. Na chwilę obecną nie widzimy zasadności przeprowadzenia omówionej zmiany, w szczególności że te regulacje, w naszej ocenie, dotychczas się sprawdzały. I tak naprawdę przeniesienie roli nadzoru z ministra na premiera, który w rzeczywistości nadzoruje tego ministra, samo w sobie nie rozwiąże problemu. Tak że stanowisko strony rządowej jest takie, że nie popieramy tego projektu. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Pani Dyrektor, przepraszam, że dopytam. Powiedziała pani, że przeniesienie nadzoru samo w sobie nie rozwiąże problemu. Czyli zgadza się pani z tym, że jest problem? A co rząd ma do zaproponowania, żeby ten problem rozwiązać?

DYREKTOR DEPARTAMENTU
NADZORU GEOLOGICZNEGO
I POLITYKI SUROWCOWEJ
W MINISTERSTWIE
KLIMATU I ŚRODOWISKA
MAGDALENA PIĄTKOWSKA

Szanowni Państwo, no, jestem w trochę trudnej sytuacji, ponieważ jednak spodziewałam się, że będą przedstawiciele Ministerstwa Aktywów Państwowych. To rozwiązanie, które zostało zaproponowane, w naszej ocenie nie jest właściwe, co nie oznacza, że nad tym tematem nie należy pracować.

Wspólne posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności(164.)

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękuję bardzo.
Oddaję... Chyba że są pytania, każdy może
jeszcze zadać pytanie do strony rządowej.
Bardzo proszę, Panie Senatorze.

SENATOR
WOJCIECH PIECHA

Ja mam takie oto pytanie: od którego roku
prezes Wyższego Urzędu Górniczego podlega
ministrowi właściwemu do spraw środowiska?
Tyle.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Bardzo proszę, Pani Dyrektor.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
NADZORU GEOLOGICZNEGO
I POLITYKI SUROWCOWEJ
W MINISTERSTWIE
KLIMATU I ŚRODOWISKA
MAGDALENA PIĄTKOWSKA

Dokładnej daty tej podległości nie pamiętam,
ale jest to kilka lat.

SENATOR
WOJCIECH PIECHA

To ja podpowiem, to jest od 2007 r., czyli już
16 lat prezes Wyższego Urzędu Górniczego pod-
lega ministerstwu.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękujemy panu senatorowi.
Teraz, czy ktoś...
Pan senator też ma pytanie.
Bardzo proszę.

SENATOR
JERZY CZERWIŃSKI

Szanowni Państwo Przewodniczący! Wyso-
kie Komisje!

Ja mam pytanie związane z ratio legis tej
zmiany. Czy były jakieś faktyczne stany, proble-
my, a nie tylko natury, nazwałbym to, ideolo-
gicznej czy systemowej, które wskazywałyby, że
tak usytuowany nadzór jest wadliwy?

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

W zasadzie pytanie skierowane... strona rzą-
dowa też, jeżeli chce, może odpowiedzieć, ale
w sposób szczególny to jest do wnioskodawców.
Czy pani marszałek się odniesie?
Bardzo proszę.

SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA

Ta kwestia, Panie Senatorze, jest po pro-
stu nieprawidłowo uregulowana. I to nie jest
żadna kwestia ideologiczna. Proszę się nie do-
szukiwać w tym, że należy uregulować kwestie
podległości... Nie może organ, który jest... bo
minister aktywów państwowych nadzoruje czy
jest zwierzchnikiem prezesa Wyższego Urzędu
Górniczego, który, z drugiej strony, nadzoruje
ministra aktywów państwowych. No, nie może
być takiej sytuacji, to jest absolutnie niespójne.
Może dojść do ogromnych problemów w sytuacji
np. katastrofy górniczej. No, to jest konflikt inte-
resów, bo inne zadania ma tutaj prezes Wyższe-
go Urzędu Górniczego, a inne minister aktywów
państwowych. To zgłaszało środowisko, akurat
środowisko górnicze zgłaszało, że takie usytu-
owanie tego nadzoru jest po prostu nieprawi-
dłowe, nieefektywne i w przyszłości może przy-
nieść poważne problemy właśnie w sytuacjach
bardzo kryzysowych.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Panowie Senatorowie, proszę bardzo, kolejne
pytania.

Proszę tylko zaznaczyć, czy do przedstawi-
cielki wnioskodawców, czy do strony rządowej.

SENATOR
WOJCIECH PIECHA

Ja mam pytanie do pani marszałek.

Wspólne posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności(164.)

Czy są pani znane jakieś fakty, w których minister aktywów państwowych ingerował w pracę Wyższego Urzędu Górniczego? Pani mówi, że środowisko. Co to znaczy? Czy były takie przypadki, choćby pojedyncze, chociażby jeden taki przypadek, kiedy prezes Wyższego Urzędu Górniczego w jakiś tam sposób był naciskany przez ministerstwo czy inny organ do tego nieuprawniony?

**SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA**

Panie Senatorze, ja nie będę podawać panu konkretnych spraw, bo nie pracuję akurat w Wyższym Urzędzie Górniczym, tutaj prezes Wyższego Urzędu Górniczego musiałby się wypowiedzieć. Akurat urząd absolutnie nie zgłaszał tu żadnych uwag, zresztą on nie jest uprawniony do oceny tego projektu. Ale chodzi o wyeliminowanie na przyszłość hipotetycznego, acz realnego konfliktu interesów, i to się robi dla czystości, transparentności usytuowania nadzoru. No, akurat ustawa o działach administracji w taki sposób jak gdyby poszatkowała te ministerstwa i tak pozmieniała nadzór, bo tak jest w wielu innych sytuacjach również, że efektem wprowadzenia takich przepisów jest fakt, że nastąpił tu ten konflikt. Celem wnioskodawców jest po prostu wyprowadzenie tego i stworzenie sytuacji, w której nadzór będzie prawidłowo usytuowany, poprzez ustawę.

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Bardzo proszę, pan senator Czerwiński.

**SENATOR
JERZY CZERWIŃSKI**

Państwo Przewodniczący! Wysokie Komisje! Przyznam się, że odpowiedzi wnioskodawcy są dla mnie nieco dziwne. Bo tak, skoro pada pytanie o konkretne fakty... No, gdyby istniały fakty, które świadczą, że nadzór jest źle skonstruowany, to trzeba byłoby je podać. Nie ma tych faktów. Mowa o faktach hipotetycznych czy o hipotezach na przyszłość, czyli o sytuacji, w której

przez 16 lat nie było faktów, a przynajmniej nie zostały przedstawione, negatywnych związanych z tak usytuowanym nadzorem, ale mogą się zdarzyć w przyszłości, być może. No, ale my nie do hipotez powinniśmy się tu przygotowywać, tylko powinniśmy kierować się faktami.

Mówi pani senator, pani marszałek, że to jest na wniosek środowiska. Mogłaby pani przytoczyć konkretne pismo, np. związku zawodowego, jakieś organizacji, stowarzyszenia? No, środowisko kojarzy mi się z aktywem, był dawniej aktyw, teraz też są aktywne w niektórych miejscach. Konkret. Jaka, która organizacja o to się zwracała? Czy to jest tylko pomysł, polegający na tym, że każdy senator z klubu rządzącego w Senacie musi mieć swoją ustawę. No i akurat tak po prostu trafiło.

Ostania kwestia, natury logicznej. Jeśli mówimy w ten sposób o nadzorze, to skoro przekazujemy go prezesowi Rady Ministrów, pamiętajmy, że akurat prezes Rady Ministrów ma nadzór nad wszystkim i zawiaduje wszystkim. W tym organie akurat skupiają się wszystkie nici. Więc tu ten argument o jednoczesnym nadzorze i organie regulacyjnym jest, według mnie, przynajmniej nietrafiony, już nie mówiąc ściślej. Ja bym prosił jednak o odpowiedź, któż to zgłaszał te zastrzeżenia, co do takiego, a nie innego usytuowania nadzoru.

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Pani Marszałek.

**SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA**

Państwo Przewodniczący, te pytania są dziwne, dlatego że my nie działamy jako senatorowie na życzenie albo na wniosek jakichkolwiek lobbystów ani jakiegoś lobby, które postulowałoby zmiany w ustawach. Uważamy, że to jest usytuowane nieprawidłowo i że należy to zmienić. My jako ustawodawca jesteśmy od tego, żeby... nie musi się zdarzyć nieszczęście, jeżeli widzimy niespójność przepisów, to tę niespójność powinniśmy usuwać, tu i teraz. W związku z tym te wszystkie dywagacje, w tej konkretnej sytuacji są nie na miejscu.

(*Senator Jerzy Czerwiński*: To konkretnie, koś zgłaszał tę propozycję z zewnątrz, z tzw. środowiska, czy nie?)

(*Przewodniczący Krzysztof Kwiatkowski*: Panie Senatorze, sekundę...)

(*Senator Jerzy Czerwiński*: Bo ja nie uzyskałem odpowiedzi...)

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Sekundę. Panie Senatorze...

(*Senator Jerzy Czerwiński*: Są jakieś takie wybujałe dywagacje, ale nie ma konkretów.)

Panie Senatorze, każda odpowiedź jest odpowiedzią, jakiej udziela osoba, do której pytanie było kierowane. Można powiedzieć, że odpowiedź pani dyrektor też była, powiem tak eufemistycznie, wysoce kwintesencjonalna, i każdy ma do tego prawo.

A ja popieram ten projekt ustawy. Bo założmy hipotetyczną sytuację, że jest Jan Kowalski, lub Kazimierz Moskał, który chce sobie zrobić ślub w kopalni. Oczywiście jest, że do takich sytuacji nie powinno dojść, bo są bulwersujące. W takiej sytuacji powinna być interwencja urzędu górniczego, który odpowiada za bezpieczeństwo kopalni. Ale w związku z tym, że minister aktywów państwowych jest kolegą Jana Kowalskiego lub Kazimierza Moskala, który jest dyrektorem lub asystentem prezesa partii rządzącej, to tej interwencji nie będzie. Podaję to oczywiście jako przykład hipotetyczny.

Sytuacja, w której ten sam minister jest zainteresowany zwiększeniem wydobycia węgla w spółkach Skarbu Państwa, nawet kosztem bezpieczeństwa – ja mówię o rozwiązaniach w sensie nadzoru, a nie o konkretnych sytuacjach, nie przywołuję przecież konkretnego przykładu – taka sytuacja jest, powiedziałbym, nielogiczna w sensie systemowym, z samego założenia. Inny powinien być podmiot, który będzie zainteresowany zwiększeniem wpływów poprzez zwiększenie wydobycia i sprzedaży węgla, a inny powinien mieć nadzór nad podmiotem, który czuwa nad bezpieczeństwem kopalni. Czyli taki, który w pewnym momencie powie: nie, nie wydobywamy, jest zbyt duże zagrożenie metanowe, jest to nieuzasadnione z takich czy innych względów. Ja nie przywołuję konkretnego przypadku, ja odwołuję się do rozwiązań systemowych, bo

dokładnie tak one były uzasadniane, tak to funkcjonowało w przeszłości, tak sprawowano nadzór np. w czasach rządów... w latach 1997–2001. To był model, który był głęboko popierany przez osoby w rządzie, które, powiedziałbym, znały się bardzo dobrze na sprawach związanych z nadzorem nad kopalniami, jak np. wiceprezes Rady Ministrów Janusz Steinhoff.

Oczywiście możecie podawać inne rozwiązania, ale ja osobiście uważam, że systemowo to rozwiązanie jest korzystne. Tu nie ma żadnego lobbingu. My odpowiadamy... Działy administracji rządowej konstruuje się w ten sposób, żeby logika nadzoru nie kolidowała z logiką bieżącej administracji, od tego są różne organy.

Pani senator Kochan.

**SENATOR
MAGDALENA KOCHAN**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja powiem tyle, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie powinien być, i nie jest, nadzorowany przez ministra gospodarki. Urząd kontroli górnictwa czy ten, o którym mówimy, nie powinien podlegać temu, kto systemowo odpowiada za górnictwo. Kropka.

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Pan senator Piecha.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

No, odpowiadając na tak postawioną tezę pani Kochan, to można powiedzieć, że premier odpowiada też za Wyższy Urząd Górniczy, jeżeli będziemy chcieli go, jak w tej chwili próbujemy, tam umocować. Więc prezes Wyższego Urzędu Górniczego nie będzie samodzielnym urzędem.

Odpowiadając jeszcze na ten zarzut, że odbyło się wesele na terenie kopalni czy tam na dole kopalni. Jeżeli...

(*Przewodniczący Krzysztof Kwiatkowski*: Przepraszam, chodzi o zaręczyny. Prostuję.)

No, zaręczyny. Jeżeli odbyły się zgodnie... jeżeli ktoś uzyskał zgodę na to, żeby zaręczyny mogły się odbyć na dole, w jakichś tam warunkach, po odpowiednim przeszkoleniu i odpowiednim

Wspólne posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności(164.)

zabezpieczeniu tego eventu, to ja tu nie widzę żadnej sprzeczności. Jeżeli złamano jakieś przepisy, to proszę, jest od tego prokuratura, jest nadzór górniczy i proszę do nich te pytania skierować.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękuję bardzo.
Proszę o opinię Biura Legislacyjnego.
(*Głos z sali: A chrzciny można tam zrobić?*)
Ja mam prośbę...
(*Głos z sali: Też.*)

Szanowni Państwo, proszę o opinię Biura Legislacyjnego.
(*Głos z sali: Tam są komunie.*)

GŁÓWNY LEGISLATOR
W BIURZE LEGISLACYJNYM
W KANCELARII SENATU
ALDONA FIGURA

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!
Biuro Legislacyjne co do zasady nie zgłasza uwag do projektu ustawy.

Chciałabym jednak poinformować państwa, że w związku z uwagą zgłoszoną przez ministra aktywów państwowych w zakresie zapisu legislacyjnego w art. 3 w pktcie 6 i w art. 2 w pktcie 7 w lit. a, dokonałabym innego zapisu legislacyjnego. Jest to zmiana techniczna, niewprowadzająca żadnych zmian merytorycznych, chodzi po prostu o zastosowanie prawidłowej techniki legislacyjnej. Czyli zamiast używać skrótowo takiej formuły, że wyrazy zastępuje się wyrazami, należy przywołać całe brzmienie przepisu. Intencja...

(*Przewodniczący Krzysztof Kwiatkowski: Czyli pani się z tym zgadza, Pani Mecenase?*)

Tak. I w tym zakresie poprawka nie jest konieczna, bo to jest...

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Czy pani marszałek w imieniu wnioskodawców przyjmuje to jako autopoprawkę?

SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA

Tak, oczywiście przyjmuję to jako autopoprawkę.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Dziękuję bardzo.
Nie widzę więcej zgłoszeń.

Kto z pań, panów senatorów jest za przyjęciem uchwały o podjęciu inicjatywy ustawodawczej w tym zakresie? Chodzi o przyjęcie projektu z wcześniej przyjętą poprawką.

10 głosów za.

Kto jest przeciwny?

5 głosów przeciw.

Kto się wstrzymał?

Żaden senator się nie wstrzymał.

Proszę o zakończenie głosowania zdalnego i podanie zbiorczych wyników głosowania.

(*Senator Marek Komorowski: Panie Przewodniczący, ankieta mi się nie wyświetliła, a jestem przeciwny.*)

Dobrze. Sprawdzimy, czy... Jeżeli w ogóle nie wyświetliła się ankieta, to nie ma tego głosu, doliczymy go później.

Proszę o zakończenie głosowania zdalnego i podanie zbiorczych wyników oraz sprawdzenie, czy na pewno nie odnotowano głosu senatora Komorowskiego. Jeżeli nie odnotowano, to proszę o doliczenie go do zbiorczych wyników.

(*Senator Marek Komorowski: Dziękuję.*)

26 głosów za, 13 głosów przeciw wraz z głosem senatora Komorowskiego, żaden senator się nie wstrzymał.

W takim razie podjęliśmy decyzję w tym zakresie.

Czy pani... Czy pani marszałek jest członkiem którejś z połączonych komisji?

(*Senator Gabriela Morawska-Stanecka: Komisji klimatu.*)

Tak jest.

Czy pani marszałek wyraża zgodę, żeby pełnił obowiązki senatora sprawozdawcy?

SENATOR
GABRIELA MORAWSKA-STANECKA

Oczywiście.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Ciepło dziękuję.

Wspólne posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu (107.),
Komisji Ustawodawczej (329.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności(164.)

Nie widzę więcej zgłoszeń.
Porządek wyczerpaliśmy. Ciepło i serdecznie wszystkim paniom, panom senatorom, gościom, dziękuję za uczestnictwo.

Zamykamy wspólne posiedzenie, ja jako przewodniczący.

Przypominam, że o godzinie 9.00 mamy w tej samej sali kolejne posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 40)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy