

## INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **258**

data posiedzenia: **18 maja 2023 r.**

### Porządek posiedzenia:

1. Wstępna dyskusja nad sprawozdaniem rocznym z rozpatrzonych przez komisję w 2022 roku petycji.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, celem dodania do katalogu świadczeń rodzinnych świadczenia dla małżonków posiadających przynajmniej 50-letni i dłuższy staż małżeński (P10-11/23).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 106 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez dodanie §5 stanowiącego o wykluczeniu z pełnienia posług religijnych w zakładach karnych, aresztach śledczych kapelanów, którzy współpracowali ze Służbą Bezpieczeństwa (P10-12/23).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym, poprzez wprowadzenie obligatoryjności przeprowadzenia referendum, jeżeli inicjatywa obywateli uzyska poparcie 500 000 osób mających prawo udziału w referendum (P10-13/23).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, w celu zwiększenia ochrony prawnej zbywców nieruchomości w ramach umowy o dożywocie (P10-14/23).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej umożliwienia doliczania stażu pracy osobom niepełnosprawnym pracującym zawodowo do rent otrzymywanych z tytułu niepełnosprawności, bez względu na to, kiedy powstała niepełnosprawność (P10-15/23).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 117 §2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, poprzez zastąpienie w tym przepisie słów „termin przedawnienia” wyrażeniem „okres nieprzedawnienia” (P10-16/23).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez wprowadzenie zapisów o pozbawieniu świadczeń emerytalnych byłych etatowych członków PZPR za okres ich pracy w komórkach organizacyjnych PZPR (P10-17/23).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 26 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (P10-18/23).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu ujednoczenia świadczeń dla wszystkich środowisk kombatanckich i opozycyjnych w Polsce oraz zwiększenia kwot świadczeń dla tych środowisk (P10-19/23).
11. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 10 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem umożliwienia kandydowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego (gminy, powiatu, województwa) osobom, które stale zamieszkują na obszarze województwa, w którym kandydują (P10-20/23).
12. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany

art. 105a §4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu wprowadzenia obligatoryjnego zezwolenia na widzenie skazanego z osobą niebędącą członkiem rodziny lub inną osobą bliską, w sytuacji kiedy skazany takich osób nie posiada (P10-21/23).

**Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

**senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Bogdan Zdrojewski, Wojciech Ziemiak,

**goście:**

**Ministerstwo Sprawiedliwości:**

naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Przemysław Wołowski ze współpracownikami,

**Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:**

zastępca dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Polityki Demograficznej Agnieszka Matłoka,  
naczelnik Wydziału II do spraw Emerytur i Rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz Świadczeń na rzecz Kombatantów, Inwalidów Wojennych i Wojskowych w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak,

**Ministerstwo Aktywów Państwowych:**

zastępca dyrektora Departamentu Nadzoru I Julita Szaruta ze współpracownikiem,

**Urząd od Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:**

dyrektor Biura Dyrektora Generalnego Tomasz Lis,

**Kancelaria Senatu:**

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,  
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Robert Stawicki, Arkadiusz Waszkiewicz.

**Ad 1.**

Wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz przedstawiła założenia do projektu sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2022 roku petycji. Wynika z nich, że w 2022 r. marszałek Senatu RP skierował do komisji 91 petycji: 78 indywidualnych i 13 zbiorowych. Łącznie w roku ubiegłym komisja pracowała nad 156 petycjami. Efektem pracy komisji nad złożonymi w analizowanym roku petycjami było 5 projektów ustaw.

Komisja przyjęła założenia, według których zostanie przygotowany projekt sprawozdania z rozpatrzonych przez komisję w 2022 roku petycji. Projekt sprawozdania zostanie przedstawiony komisji na kolejnym posiedzeniu.

**Konkluzja:**

Komisja rozpoczęła prace nad przygotowaniem sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2022 roku petycji.

## **Ad 2.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, celem dodania do katalogu świadczeń rodzinnych świadczenia dla małżonków posiadających przynajmniej 50-letni i dłuższy staż małżeński, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Eugeniusza Szymalę i dotyczy dodania w art. 2 pktu 6 oraz rozdziału 3b w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2022 r. poz. 625). Autor petycji wnosi, aby do katalogu świadczeń rodzinnych dodać nowe świadczenie, które wypłacane byłoby małżonkom o długoletnim pożyciu małżeńskim (z nieprzerwanym stażem) po upływie rocznicy ślubu. Jednorazowe świadczenie wynosiłoby odpowiednio w przypadku: 50 lat – 5000 zł; 55 lat – 5500 zł; 60 lat – 6000 zł; 65 lat – 6500 zł; 70 lat – 7000 zł; 75 lat – 7500 zł; 80 lat – 8000 zł. Świadczenie byłoby wypłacane z budżetu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, na wniosek małżonków udokumentowany zaświadczeniem z urzędu stanu cywilnego potwierdzającym ich staż małżeński. Zdaniem wnoszącego petycję pary o tak długim stażu małżeńskim powinny otrzymywać świadczenie rodzinne na podobieństwo tzw. emerytury honorowej, otrzymywanej przez 100-latków (miesięcznie), przy czym świadczenie to powinno być przyznawane okresowo i jednorazowo.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz zastępca dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Polityki Demograficznej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Agnieszka Matłoka.

Po przeprowadzonej dyskusji komisja zdecydowała o podjęciu dalszych prac nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, celem dodania do katalogu świadczeń rodzinnych świadczenia dla małżonków posiadających przynajmniej 50-letni i dłuższy staż małżeński.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj zwrócił się do Biura Legislacyjnego Senatu o przygotowanie odpowiedniego projektu ustawy.

### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 3.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 106 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez dodanie §5 stanowiącego o wykluczeniu z pełnienia posług religijnych w zakładach karnych, aresztach śledczych kapelanów, którzy współpracowali ze Służbą Bezpieczeństwa, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Bogdana Gasińskiego i dotyczy zmiany art. 106 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU z 2023 r. poz. 127). Autor petycji wskazał, że obecnie minister sprawiedliwości zezwolił, żeby w zakładach karnych i aresztach śledczych posługę religijną sprawowali duchowni, którzy w przeszłości współpracowali ze Służbą Bezpieczeństwa. Zdaniem autora petycji to sytuacja nieetyczna, bo nawet skazany ma prawo do posługi duchowej świadczonej przez osobę, która jest nieskazitelna i nie współpracowała z reżimem Służby Bezpieczeństwa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 4.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym, poprzez wprowadzenie obligatoryjności przeprowadzenia referendum, jeżeli inicjatywa obywateli uzyska poparcie 500 000 osób mających prawo udziału w referendum, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Macieja Szczygła i dotyczy zmiany art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (DzU z 2020 r. poz. 851). Autor petycji wnosi o zmianę art. 63 ust. 1 ustawy o referendum ogólnokrajowym, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Sejm jest zobowiązany postanowić o poddaniu określonej sprawy pod referendum z inicjatywą obywateli, którzy dla swojego wniosku uzyskają poparcie co najmniej 500 000 osób mających prawo udziału w referendum”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

Komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 5.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, w celu zwiększenia ochrony prawnej zbywców nieruchomości w ramach umowy o dożywocie, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany przepisów art. 908–916 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (DzU z 2022 r. poz. 1360 ze zm.). Autorka petycji wnosi o zmianę przepisów regulujących umowę o dożywocie. Podkreśla, że ten rodzaj umowy powinien być jednym ze sposobów na zapewnienie spokojnej starości osobom starszym. W ocenie petytorki w praktyce umowa o dożywocie chroni głównie nabywcę nieruchomości, a nie dożywotnika. Podstawową funkcją umowy o dożywocie jest funkcja alimentacyjna. Autorka petycji uważa, że nabywca nieruchomości, który zobowiązuje się utrzymywać dożywotnika, powinien być sprawdzany pod kątem możliwości finansowych. Jeśli nabywca nieruchomości nie posiada możliwości finansowych na utrzymanie dożywotnika, umowa traci sens, a zbywca nie otrzymuje należnych mu korzyści. Ponadto dochodzenie swoich praw w sądzie jest dla osób starszych ogromnym wyzwaniem, a bez wsparcia innych osób niekiedy jest niemożliwe. Petytorka podkreśliła też, że nabywca nieruchomości może sprzedać nieruchomość wraz z dożywotnikiem, co jest według niej nieetyczne. Wniosła o wprowadzenie zmian w przepisach kodeksu cywilnego w taki sposób, aby umowa o dożywocie faktycznie chroniła dożywotników.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Przemysław Wołowski, który przedstawił negatywną opinię resortu o postulatach zawartych w petycji.

Senator Bogdan Zdrojewski zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 6.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej umożliwienia doliczania stażu pracy osobom niepełnosprawnym pracującym zawodowo do rent otrzymywanych z tytułu niepełnosprawności bez względu na to, kiedy powstała niepełnosprawność, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany przepisów w celu umożliwienia doliczania stażu pracy osobom niepełnosprawnym pracującym zawodowo do rent otrzymywanych z tytułu niepełnosprawności bez względu na to, kiedy powstała niepełnosprawność. Autor petycji podnosi, że w aktualnym stanie prawnym osoba niepełnosprawna od urodzenia otrzymuje zazwyczaj rentę socjalną. Jeśli podejmie pracę, pracodawca opłaca za nią składki ZUS, ale te składki nie są przeliczane i nie zwiększa to wysokości pobieranej renty. Wprawdzie osoba taka może po osiągnięciu wieku emerytalnego przejść na emeryturę, ale ze względu na niepełnosprawność często osoby te pracują krócej niż wynosi wiek emerytalny. Ewentualna emerytura często jest najniższą emeryturą, co nie poprawia stanu finansów osoby niepełnosprawnej. Jeśli zaś osoba stała się niepełnosprawna już w wieku produkcyjnym i nabyła prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, to jej renta jest przeliczana, jeśli pracuje mimo niepełnosprawności, i jej staż pracy ma wpływ na wysokość renty. Autor petycji zwraca uwagę, że niepełnosprawność to często duże koszty. Jak podkreślono, renty są niskie, a aktualny poziom inflacji – wysoki. Proponowana zmiana prawa zachęciłaby osoby niepełnosprawne do aktywności zawodowej i poprawiłaby ich budżety domowe.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji udział wzięli senatorowie oraz naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Zbigniew Wasiak, który przedstawił negatywną opinię resortu co do postulatów zawartych w petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 7.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 117 §2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, poprzez zastąpienie w tym przepisie słów „termin przedawnienia” wyrażeniem „okres nieprzedawnienia”, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Romana Arseniuka i dotyczy zmiany art. 117 §2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (DzU z 2022 r. poz. 1360 ze zm.). Wnioskodawca dokonał w uzasadnieniu petycji analizy historycznej wyrażenia „termin przedawnienia” i doszedł do przekonania, że jest ono wynikiem szeregu dawnych wadliwych tłumaczeń. W związku z tym zaproponował zmianę brzmienia przepisu dotyczącego przedawnienia roszczeń majątkowych. Ponadto wskazał na inne przepisy, które w przypadku zmiany art. 117 §2 kodeksu cywilnego należałoby zmienić.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji udział wzięli senatorowie oraz naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego w Ministerstwie

Sprawiedliwości Przemysław Wołowski, który przedstawił negatywną opinię resortu o postulatach zawartych w petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

Komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 8.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez wprowadzenie zapisów o pozbawieniu świadczeń emerytalnych byłych etatowych członków PZPR za okres ich pracy w komórkach organizacyjnych PZPR, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Eugeniusza Szymalę i dotyczy zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2022 r. poz. 504 ze zm.). W opinii wnoszącego petycję dalsza naprawa Rzeczypospolitej powinna polegać także na tym, aby w imię sprawiedliwości społecznej etatowym działaczom byłej komunistycznej Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, którzy w okresie istnienia tej organizacji w latach 1948–1990 pełnili w jej strukturach różne funkcje organizacyjne, zostały ustawowo obniżone za czas tej pracy świadczenia emerytalne. Zdaniem autora petycji elementarna przyzwoitość wymaga, aby osobom, które świadomie i dobrowolnie pracowały w formacji zniewalającej przez powojenne dziesięciolecie zdecydowaną większość społeczeństwa polskiego, odebrano przywileje, które w sposób moralnie niezasłużony uzyskały dzięki pracy na rzecz umacniania totalitarnego systemu.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 9.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 26 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Autorzy petycji wnoszą o zmianę art. 26 prawa pocztowego poprzez rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą korzystać z prawa zwolnienia od opłaty za usługę pocztową ustalonej w obowiązującym cenniku usług powszechnych. Zdaniem wnoszących petycję omawiana regulacja pomija publiczne podmioty, takie jak ośrodki szkolno-wychowawcze dla osób niewidomych, szkoły i przedszkola posiadające oddziały integracyjne oraz biblioteki działające przy tych podmiotach. Wymienione podmioty często wysyłają podręczniki i materiały uzupełniające dla niewidomych uczniów, zarówno własnych, jak i uczniów innych szkół, w szczególności w przypadku dłuższej nieobecności ucznia spowodowanej np. chorobą lub pozostających w leczeniu albo w czasie nauczania zdalnego/hybrydowego. Jednocześnie uczniowie, zwracając materiały i pomoce szkolne do tych podmiotów, narażeni są na ponoszenie kosztów wysyłki tych materiałów. Wymienione podmioty nie zawsze są w stanie skorzystać z regulacji zawartej w art. 26 ust. 1 pkt 3. Przepis ten dopuszcza możliwość zwolnienia z opłaty pocztowej przesyłek zawierających wyłącznie informacje utrwalone pismem wypukłym,

uniemożliwiając wysłanie bez opłaty innych materiałów, np. zawierających nagrania audio. Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielki Ministerstwa Aktywów Państwowych. Z przekazanych informacji wynika, iż w Ministerstwie Aktywów Państwowych trwają obecnie prace legislacyjne dotyczące zmian w ustawie – Prawo pocztowe, a argumenty zawarte w rozpatrywanej petycji zasługują na ich uwzględnienie w tej regulacji prawnej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg złożył wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 10.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu ujednoczenia świadczeń dla wszystkich środowisk kombatanckich i opozycyjnych w Polsce oraz zwiększenia świadczeń dla tych środowisk, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autorzy petycji podnieśli, że ustawa o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych nie uwzględnia równego traktowania innych grup kombatanckich zrzeszonych pod patronatem Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. Status i zasługi osób związanych z działalnością opozycyjną w latach 1956–1989 są kwestionowane przez pozostałe organizacje niepodległościowe, używające sformułowań, że w świetle polskiego i międzynarodowego prawa „kombatant” to żołnierz, który uczestniczył w konfliktach wojennych, działacze opozycji nie są zatem kombatantami. Petytorzy uważają, że zasadne jest zbudowanie jednego worka świadczeń dla wszystkich środowisk kombatanckich i opozycyjnych w Polsce. Potrzebna jest również zmiana legitymizacji działaczy opozycji antykomunistycznej – niezbędny jest dopisek „kombatanci”. Chodzi również o zadośćuczynienie dla tej grupy osób. Kwoty, o których mowa w ustawie, nie odzwierciedlają poniesionych krzywd i kosztów, które ponieśli ówcześni działacze opozycji niepodległościowej. Autorzy petycji wskazali również, że działacze opozycji powinni mieć możliwość przejścia na emeryturę po osiągnięciu 55 lat przez kobiety i 60 lat przez mężczyzn. Proponują też zmianę kwoty świadczenia wyrównawczego poprzez podniesienie go do 250% średniej miesięcznej emerytury.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Zbigniew Wasiak i dyrektor Biura Dyrektora Generalnego w Urzędzie do Spraw Kombatantów Tomasz Lis.

Senator Bogdan Zdrojewski złożył wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 11.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 10 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem umożliwienia kandydowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego (gminy, powiatu, województwa)

osobom, które stale zamieszkują na obszarze województwa, w którym kandydują, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna, w której autorka postuluje wprowadzenie w kodeksie wyborczym 2 zmian. W art. 10 §1 pkt 3a wyrazy „stale zamieszkuje na obszarze tej gminy” proponuje zastąpić wyrazami „stale zamieszkuje na obszarze województwa, w którym znajduje się gmina, w której kandyduje” lub „stale zamieszkuje na obszarze województwa, w którym kandyduje”, a w art. 10 §1 pkt 3b wyrazy „stale zamieszkuje na obszarze odpowiednio tego powiatu i województwa” proponuje zastąpić zwrotem „stale zamieszkuje na obszarze województwa, w którym kandyduje”. W uzasadnieniu wnosząca petycję podniosła argument, że rozwój komunikacji, w tym środków przemieszczania się, oraz mobilność jednostek sprawiają, że wiele osób spędza sporo czasu poza stałym miejscem zamieszkania. Osoby, które czy to z konieczności, czy z powodu wysokich kwalifikacji podjęły pracę w dużych ośrodkach miejskich odległych od miejsca zamieszkania, czasem nawet o kilkadziesiąt kilometrów, decydują się na nocowanie w pobliżu miejsca pracy. Przywołane okoliczności, zgodnie z obowiązującym prawem, uniemożliwiają kandydowanie w wyborach samorządowych osobom często przebywającym poza miejscem stałego zamieszkania, choć dobrze zorientowanym w sprawach lokalnych i cieszącym się zaufaniem mieszkańców.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

Wniosek przeciwny – o podjęcie prac – zgłosił senator Bogdan Zdrojewski.

W pierwszej kolejności komisja głosowała nad wnioskiem senatora Seweryńskiego, który został przyjęty.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 12.**

Petycja w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 105a §4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu wprowadzenia obligatoryjnego zezwolenia na widzenie skazanego z osobą niebędącą członkiem rodziny lub inną osobą bliską, w sytuacji gdy skazany takich osób nie posiada, z uwagi na nieobecność przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości nie została omówiona na posiedzeniu komisji.

Z tego też względu senator Aleksander Pociąg zaproponował, aby komisja wystąpiła na piśmie do ministra sprawiedliwości oraz do rzecznika praw obywatelskich o przesłanie do komisji opinii o postulatach zawartych w petycji.

Komisja przychyliła się do przedstawionego wniosku.

#### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją i zwrócić się do ministra sprawiedliwości oraz do rzecznika praw obywatelskich o opinie w sprawie postulatów zawartych w petycji.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.