



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis stenograficzny

z wspólnego posiedzenia
Komisji Spraw Emigracji i Łączności
z Polakami za Granicą (56.),
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (256.),
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (234.)
oraz Komisji Ustawodawczej (320.)

10 maja 2023 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 62. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy.

(Początek posiedzenia o godzinie 22 minut 30)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski)

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Szanowni Państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

Posiedzenie obejmuje rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy – kodeks wyborczy.

Pan przewodniczący Borowski zgłosił się jako pierwszy do zabrania głosu.

Bardzo proszę.

**SENATOR
MAREK BOROWSKI**

Dziękuję bardzo.

Wiem, że mamy tutaj 2 poprawki różniące się tylko, że tak powiem, określeniem czasu. Zdaje się, że tę poprawkę o 72 godzinach na pracę komisji za granicą zgłosił pan senator Czerwiński...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Głos z sali: Nie tylko on.)

Nie? Ale...

(Przewodniczący Krzysztof Kwiatkowski: Nie tylko.)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie tylko? Ale dołączył się. Dobrze.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Wydaje mi się, proszę państwa, że to może iść trochę za daleko, bo jednak każdy taki okres wydłuża uzyskanie wyników. Biorąc pod uwagę

stanowisko i Państwowej Komisji Wyborczej, i jeszcze inne wyrażane w dyskusji stanowiska, wydaje mi się, że trzeba raczej postarać się, żeby propozycja została przyjęta w Sejmie, żeby nie było pretekstu do odrzucenia tej propozycji. 72 godziny to są 3 doby, więc oczywiście może powstać taki argument: to jest jednak trochę za długo, 48 godzin to może byśmy przyjęli, a 72 – już nie. Dlatego moja propozycja jest taka – skierowana do państwa oczywiście, ale o tym zdecydujemy w głosowaniu – żeby jednak tę pierwszą propozycję odrzucić, a przyjąć drugą. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Dziękuję bardzo.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Chciałbym zapytać senatora wnioskodawcę czy też jednego z senatorów wnioskodawców... Czy pan senator Czerwiński jest na sali? Bo pan marszałek Borowski zwraca uwagę na szanse, a one są rzeczywiście istotnym elementem w trakcie podjęcia decyzji. Czy państwo rozmawiali już z sejmowym klubem PiS co do tego, czy poprzecie te zmiany w zależności od długości okresu...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pytam poważnie, bo sprawa jest poważna. Jeśli państwo to traktujecie jakby kabaretowo, to powiedziałbym, że z punktu widzenia przedstawicieli Polonii jest to smutne.

Chciałbym zapytać pana senatora Czerwińskiego – zgodnie z regulaminem kieruję pytanie do wnioskodawcy – czy pan senator, tak bym powiedział, konsultował tę poprawkę. I czy mamy szansę na to, że ta poprawka będzie w Sejmie przyjęta w brzmieniu, które on złożył, no i w ogóle ten procedowany projekt? Oczywiście

Wspólne posiedzenie Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą (56.),
Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (256.),
Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej (234.) oraz Komisji Ustawodawczej (320.)

pan senator Czerwiński może nie odpowiedzieć. To też będzie formą odpowiedzi. Czy pan senator Czerwiński chce zabrać głos?

SENATOR
JERZY CZERWIŃSKI

Ja sugerowałem się tym, że... To państwo się chyba konsultowali z klubem Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ to wyście zaczęli tę całą imprezę.

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Szanowni Państwo, z uwagi na brak powagi ze strony wnioskodawcy w tej odpowiedzi – my nie konsultowaliśmy tego z klubem PiS – ja osobiście będę głosował za poprawką dotyczącą 48 godzin. Nie będę już wycofywał swojego podpisu pod poprawką o 72 godzinach, bo to nie ma sensu. Ale jeżeli powaga parlamentarzysty PiS wygląda tak, że on uważa, że senatorowie opozycji mieli to konsultować z klubem sejmowym PiS, to ja państwu deklaruje, że zagłosuję przeciwko poprawce dotyczącej 72 godzin. I proszę panie i panów senatorów z demokratycznej opozycji, którzy się podpisali pod tą poprawką, żeby też poparli poprawkę dotyczącą 48 godzin.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jako pierwsza idzie dalej idąca poprawka dotycząca 72 godzin, zgłoszona m.in. przez senatora Czerwińskiego.

Kto ją popiera? Kto jest za?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

1 senator na sali jest za poprawką.

Kto jest przeciw?

(Głos z sali: 17 senatorów na sali.)

17 osób jest przeciwnych.

Kto się wstrzymał?

(Głos z sali: 4 senatorów.)

4 senatorów się wstrzymało.

Proszę o zakończenie głosowania zdalnego i podanie zbiorczych wyników głosowania.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Głos z sali: Trzeba chwilę poczekać.)

(Głos z sali: Głosowało...)

(Senator Wadim Tyszkiewicz: Przepraszam, ale u mnie się nie pojawił panel głosowania... Wadim Tyszkiewicz.)

(Głos z sali: To niech powie, jak głosował.)

Panie Senatorze, sprawdzimy, czy pan zagłosował w elektronicznej formule, czy nie. Jeżeli nie, to odda pan głos poprzez ustną deklarację, którą zaraz odbierzemy.

Proszę teraz o wyniki zbiorczego głosowania.

(Głos z sali: W tej chwili 2 głosy za.)

2 głosy za.

(Głos z sali: 33 – przeciw.)

33 przeciw.

(Głos z sali: 8 się wstrzymało.)

8 senatorów się wstrzymało.

Czy wśród tych policzonych głosów jest głos senatora Wadima Tyszkiewicza?

(Głos z sali: Tak. No, że nie głosował...)

(Wesołość na sali)

Jak pan senator Tyszkiewicz chciał zagłosować w tej sprawie?

SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ

Przeciw. Przeciw. Panel się u mnie nie pojawił...

PRZEWODNICZĄCY
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Proszę o doliczenie głosu pana senatora Tyszkiewicza do głosów „przeciw” i podanie zbiorczych wyników głosowania.

(Głos z sali: Czyli są 2 głosy za, 34 – przeciw, 8 senatorów się wstrzymało.)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Poprawka nie została przyjęta.

Szanowni Państwo, za chwilę poddam pod głosowanie poprawkę dotyczącą 48 godzin. Jako jeden ze współwnioskodawców gorąco państwa proszę o poparcie tej poprawki, która jest oczekiwana przez Polki i Polaków przebywających stale lub okresowo za granicą, bo daje gwarancję, a na pewno dużo większe prawdopodobieństwo policzenia wszystkich głosów, a nie unieważnienie ich po 24 godzinach.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki.

(Głos z sali: 15 głosów za na sali.)

15 głosów za.

Kto jest przeciwny?

(Głos z sali: Nikt.)

Wspólne posiedzenie Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą (56.),
Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (256.),
Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej (234.) oraz Komisji Ustawodawczej (320.)

Nie ma głosów sprzeciwu.
Kto się wstrzymał?
(*Głosy z sali: 7 senatorów.*)
Proszę jeszcze raz o podniesienie rąk tych senatorów na sali, którzy są przeciw.
(*Głos z sali: 7 głosów...*)
7 głosów, tak?
Proszę o zakończenie głosowania zdalnego i podanie zbiorczych...
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)
To była liczba senatorów, którzy się wstrzymali, przepraszam.
Proszę o podanie zbiorczych wyników głosowania.

(*Głos z sali: 32 głosy za...*)
32 głosy za poprawką...
(*Głos z sali: ...nikt nie był przeciw, 11 senatorów się wstrzymało.*)
...nikt nie był przeciw, 11 senatorów się wstrzymało.
Poprawka została przyjęta.
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)
Czy przyjmujemy rozwiązanie takie jak do tej pory, że pan senator Ujazdowski jest sprawozdawcą w Sejmie, a ja jestem sprawozdawcą na posiedzeniu Senatu, czy są inne propozycje? Nie widzę zgłoszeń.
Zamykam to posiedzenie.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 22 minut 37*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy