

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **250**

data posiedzenia: **12 kwietnia 2023 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie zasad i trybu nadawania stopnia naukowego doktora (P10-01/23).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 209 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez usunięcie kary pozbawienia wolności, przewidzianej za popełnienie przestępstwa niealimentacji (P10-02/23).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 119 §1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, poprzez określenie procentowo, w odniesieniu do wysokości miesięcznego zarobku netto sprawcy, wartości ukradzonej lub przywłaszczonej rzeczy ruchomej, w miejsce dotychczasowej wartości określonej kwotowo (P10-03/23).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu zrównania kwoty zasiłku pielęgnacyjnego z dodatkiem pielęgnacyjnym (P10-05/23).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przedłożonego w petycji projektu ustawy o ochronie najważniejszych interesów państwa oraz bezpieczeństwie obywateli Polski (P10-04/23).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu wprowadzenia obligatoryjności sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych, które przed przejęciem przez władze samorządowe były mieszkaniami przedsiębiorstwa państwowego, państwowej osoby prawnej lub państwowej jednostki organizacyjnej, na pisemne żądanie najemców, którzy w dniu przejęcia byli uprawnieni do korzystania z tych lokali (P10-06/23).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, poprzez przeniesienie Służby Więziennej z podległości Ministrowi Sprawiedliwości pod nadzór Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (P10-07/23).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 5b i art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, celem zapewnienia w budżecie gminy środków finansowych na realizację zadań młodzieżowej rady gminy i gminnej rady seniorów (P10-08/23).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, poprzez dodanie w art. 44c ust. 10, zgodnie z którym sejmiki województw i rady powiatów zapewnią w swoich budżetach środki finansowe na realizację zadań wojewódzkich oraz powiatowych rad do spraw osób niepełnosprawnych (P10-10/23).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w celu umożliwienia

skazanym pozbawionym wolności złożenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania sądowego z wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz możliwości zasądzenia na ich rzecz sumy pieniężnej (P10-09/23).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Bogdan Zdrojewski, Wojciech Ziemiak,

goście:

Ministerstwo Edukacji i Nauki:

sekretarz stanu Włodzimierz Bernacki,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej Olgierd Podgórski,
starszy specjalista w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych
Elżbieta Kolano,

Ministerstwo Rozwoju i Technologii:

zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Filip Syrkiewicz,

Związek Powiatów Polskich:

zastępca dyrektora Biura Grzegorz Kubalski,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek,
Robert Stawicki, Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie zasad i trybu nadawania stopnia naukowego doktora, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego dotyczy dodania ust. 7 do art. 177 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DzU z 2022 r. poz. 574). Przedmiotem petycji jest dodanie ust. 7 do art. 177 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w następującym brzmieniu: „Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z dyscyplin naukowych zawierających się w różnych dziedzinach nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w odpowiednich dziedzinach nauki”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz

przedstawiciel Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 209 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez usunięcie kary pozbawienia wolności, przewidzianej za popełnienie przestępstwa niealimentacji, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Pawła Chylińskiego dotyczy zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2022 r. poz. 1138 ze zm.). Autor petycji argumentował, że karanie osób za niepłacenie alimentów jest wysoce niemoralne, a także godzące w podstawowe prawa człowieka. W jego opinii sankcje za niealimentację, a w szczególności kara pozbawienia wolności, nie poprawią ściągalności alimentów, gdyż osoby osadzone w zakładach karnych są praktycznie pozbawione możliwości zarobkowania. Autor petycji jest zdania, że należy stworzyć specjalny program, który miałby pomóc osobom niepłacącym alimentów wyjść z problemów finansowych, tak aby miały one realną możliwość spłacenia zadłużenia wobec swoich dzieci.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięk zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 119 §1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, poprzez określenie procentowo, w odniesieniu do wysokości miesięcznego zarobku netto sprawcy, wartości ukradzonej lub przywłaszczonej rzeczy ruchomej, w miejsce dotychczasowej wartości określonej kwotowo, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (DzU z 2022 r. poz. 2151). Celem proponowanej zmiany jest przyjęcie, w inny niż dotychczas sposób, maksymalnej wartości ukradzonej lub przywłaszczonej przez sprawcę rzeczy ruchomej, która to wartość kwalifikuje ten czyn jako wykroczenie. Autor petycji postuluje, by w miejsce dotychczasowej wartości rzeczy określonej kwotowo ustanowić wartość określoną procentowo. W związku z tym jako wykroczenie kwalifikowany byłby czyn karalny w postaci kradzieży lub przywłaszczenia mienia ruchomego, którego wartość nie przekraczałaby 30% wysokości krajowego minimalnego wynagrodzenia miesięcznego netto. Zdaniem autora petycji przyjęcie proponowanej regulacji sprawiłoby, że gdyby w przyszłości nastąpił wzrost wysokości wspomnianego wynagrodzenia, to nie byłoby potrzeby kolejnego nowelizowania ustawy.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Bogdan Zdrojewski zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu zrównania kwoty zasiłku pielęgnacyjnego z dodatkiem pielęgnacyjnym, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Eugeniusza Szymalę dotyczy zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2022 r. poz. 615 ze zm.). Autor petycji wnosi o uchylenie art. 16 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz dodanie do art. 6 ustępu 4a, który określi wprost, że zasiłek pielęgnacyjny przysługuje w wysokości dodatku pielęgnacyjnego, o którym mowa w art. 75 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wnoszący petycję podkreślił, że zasiłek pielęgnacyjny nie jest waloryzowany i od listopada 2019 r. wynosi 215,84 zł, podczas gdy dodatek pielęgnacyjny jest waloryzowany i od marca 2023 r. będzie wynosił 292 zł. Z każdym rokiem różnica między tymi świadczeniami pogłębia się, co jest społecznie nieuzasadnione i krzywdzące dla osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przedłożonego w petycji projektu ustawy o ochronie najważniejszych interesów państwa oraz bezpieczeństwie obywateli Polski przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Komitet Społeczny „Polski Ład” dotyczy uchwalenia ustawy o ochronie najważniejszych interesów państwa oraz bezpieczeństwa obywateli Polski. Projekt ustawy został dołączony do petycji. Autorzy petycji wskazują grupę stanowisk, które wiążą się z udziałem, pośrednim lub bezpośrednim, w wykonywaniu władzy publicznej oraz ze sprawowaniem funkcji, które mają na celu ochronę interesów ogólnych państwa lub innych organizacji publicznych. Projekt zakłada, że kluczowe stanowiska w państwie będą mogły obejmować osoby posiadające obywatelstwo polskie, nabyte na mocy „prawa krwi”. W ocenie wnoszących petycję „zdolnym do najwyższych poświęceń dla dobra Polski i polskiego narodu jest jedynie ten, kto urodził się Polakiem, ten, komu kultura, historia i wszystko, co wiąże się z polskością, były przekazywane od najmłodszych lat, kto w tej kulturze wyrósł i uważa ją za integralną część własnej tożsamości”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu wprowadzenia obligatoryjności sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych, które przed przejęciem przez władze samorządowe były mieszkaniami przedsiębiorstwa państwowego, państwowej osoby prawnej lub państwowej jednostki organizacyjnej, na pisemne żądanie najemców, którzy w dniu przejęcia byli uprawnieni do korzystania z tych lokali, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie Mieszkańców Bloku przy ul. Sygietyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim „Lokator na swoim” dotyczy zmiany art. 34 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (DzU z 2021 r. poz. 1899 ze zm.). Autorzy petycji wnoszą o podjęcie prac nad zmianą przepisów, które uregulowałyby sytuację prawną osób zamieszkujących lokale będące obecnie w posiadaniu gminy, a które w przeszłości były częścią mienia zakładowego. Petytorzy uważają, że przepisy powinny obligować gminę do zbycia tych lokali najemcom oraz ich następcom prawnym. Obowiązujący stan prawny różnicuje najemców byłych mieszkań zakładowych, dopuszczając do sytuacji, w których osoby uprawnione do zamieszkiwania w tych lokalach nie mają możliwości wykupienia ich od gmin, które przejęły te lokale na podstawie decyzji ministra skarbu państwa. Autorzy petycji wskazali, że gmina odmawia mieszkańcom prawa do wykupu lokali, motywując swoją decyzję różnymi przeszkodami natury prawnej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg złożył wniosek o wystąpienie o opinię zewnętrzną, podobnie jak w przypadku petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zasadach zbywania mieszkań będących własnością przedsiębiorstw państwowych, niektórych spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa, państwowych osób prawnych oraz niektórych mieszkań będących własnością Skarbu Państwa, w celu wprowadzenia każdorazowej możliwości wykupu mieszkań zakładowych na wniosek najemcy oraz wprowadzenia nowych zasad bonifikat (P10-36/22).

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię zewnętrzną.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, poprzez przeniesienie Służby Więziennej z podległości Ministrowi Sprawiedliwości pod nadzór Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Bogdana Gasińskiego dotyczy zmiany art. 68 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU. z 2021 r. poz. 53) oraz ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (DzU z 2022 r. poz. 2470). Autor petycji wnosi o zmianę art. 68 kodeksu karnego wykonawczego oraz ustawy o Służbie Więziennej poprzez przeniesienie obecnie istniejącej podległości Służby Więziennej z Ministerstwa Sprawiedliwości do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocij zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 5b i art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, celem zapewnienia w budżecie gminy środków finansowych na realizację zadań młodzieżowej rady gminy i gminnej rady seniorów, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy zmiany art. 5b i 5c ustawy o samorządzie gminnym (DzU z 2022 r. poz. 559). Autor petycji wnosi, aby uzupełnić przepisy ustawy o następujące treści: art. 5b ust. 16 „Rada gminy zapewnia w budżecie gminy środki finansowe na realizację zadań młodzieżowej rady gminy”; art. 5c ust. 8 „Rada gminy zapewnia w budżecie gminy środki finansowe na realizację zadań gminnej rady seniorów”.

W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł argument, że „dotychczasowa praktyka i doświadczenia tych rad wskazują, że ich pozycja i znaczenie w lokalnych społecznościach są marginalizowane, a wpływ na sprawy, którymi się zajmują, często iluzoryczny”. Zdaniem autora petycji dodanie postulowanych zmian pozwoli na rozwiązanie opisanego problemu, zwiększy partycypację społeczną i wpłynie na aktywne uczestnictwo obywateli w podejmowaniu decyzji związanych z funkcjonowaniem lokalnych społeczności.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Związku Powiatów Polskich.

Zastępca przewodniczącego komisji Bogdan Zdrojewski oraz senator Robert Mamątow zgłosili wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 9.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, poprzez dodanie w art. 44c ust. 10, zgodnie z którym sejmiki województw i rady powiatów zapewnią w swoich budżetach środki finansowe na realizację zadań wojewódzkich oraz powiatowych rad do spraw osób niepełnosprawnych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (DzU z 2023 r. poz. 100). W opinii wnoszącego petycję organy samorządu terytorialnego – sejmiki województw i rady powiatów – obecnie w swoich budżetach nie mają zapewnionych środków finansowych na realizację zadań wojewódzkich oraz powiatowych rad do spraw osób niepełnosprawnych. Taki stan rzeczy powoduje, że wspomniane rady nie mają możliwości pełnego i rzetelnego realizowania powierzonych im zadań. Zdaniem autora petycji proponowana zmiana ustawy przyczyni się do zwiększenia partycypacji społecznej osób

z niepełnosprawnościami oraz ich aktywniejszego uczestnictwa w podejmowaniu decyzji mających bezpośredni związek z funkcjonowaniem społeczności, których są członkami.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Związku Powiatów Polskich oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 10.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w celu umożliwienia skazanym pozbawionym wolności złożenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania sądowego z wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz możliwości zasądzenia na ich rzecz sumy pieniężnej, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Bartłomieja Bojara dotyczy zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (DzU z 2018 r. poz. 75 ze zm.). Autor petycji wnosi o usunięcie art. 2 ust. 1b ustawy w celu umożliwienia skazanym pozbawionym wolności złożenia skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania sądowego z wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz możliwości zasądzenia na ich rzecz sumy pieniężnej. Autor petycji uważa, że przepis art. 2 ust. 1b w zakresie wyłączenia osobie osadzonej możliwości złożenia skargi o przewlekłość narusza art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, i w związku z tym wnosi o jego usunięcie z ustawy.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinie Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.