

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **245**

data posiedzenia: **29 marca 2023 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem wyłączenia stosowania art. 871 Kodeksu postępowania cywilnego w sprawach dotyczących protestów wyborczych przeciwko ważności wyborów wnoszonych do Sądu Najwyższego (P10-90/22).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w celu uregulowania warunków posiadania psa (P10-88/22).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przyznania emerytom (wdowom, wdowcom) legitymującym się co najmniej 45-letnim stażem małżeńskim prawa do dodatku w wysokości 300 złotych miesięcznie lub jednorazowej gratyfikacji finansowej (P10-91/22).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia wypłaty odsetek od zaniżonych emerytur dla osób urodzonych w 1953 r. (cd.) (P10-12/22).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 523 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez umożliwienie wniesienia kasacji przez Rzecznika Praw Obywatelskich wyłącznie na podstawie zarzutu niewspółmierności kary oraz wprowadzenie możliwości złożenia wymienionego zarzutu przez uprawnione podmioty wyłącznie w sytuacji, kiedy nie był on przedmiotem rozpoznania przez sąd odwoławczy (cd.) (P10-07/22).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia wysokości renty socjalnej, zbiegu renty socjalnej i rodzinnej, zmiany zasad wyliczania oraz podwyższania zasiłku pielęgnacyjnego oraz waloryzacji dodatku pielęgnacyjnego i waloryzacji rent i emerytur w 2023 r. (cd.) (P10-33/22).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zasadach zbywania mieszkań będących własnością przedsiębiorstw państwowych, niektórych spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa, państwowych osób prawnych oraz niektórych mieszkań będących własnością Skarbu Państwa, w celu wprowadzenia każdorazowej możliwości wykupu mieszkań zakładowych na wniosek najemcy oraz wprowadzenia nowych zasad bonifikat (cd.) (P10-36/22).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 13 stycznia 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia zerowej stawki podatku VAT na opał (cd.) (P10-38/22).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia zerowej stawki podatku VAT na drewno opałowe (cd.) (P10-63/22).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (cd.) (P10-39/22).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociiej.

W posiedzeniu uczestniczyli:**senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Aleksander Pociiej, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Bogdan Zdrojewski, Wojciech Ziemniak,

goście:**Ministerstwo Finansów:**

dyrektor Departamentu Podatku od Towarów i Usług Paweł Selera,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej Grzegorz Baranowski,
naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak,

Ministerstwo Rozwoju i Technologii:

zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Filip Syrkiewicz,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

główny specjalista w Wydziale do Spraw Legislacyjnych i Ustrojowych w Zespole Prawa Karnego Marcin Mrowicki,

Zakład Ubezpieczeń Społecznych:

koordynator ds. standardów obsługi świadczeń długoterminowych w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Ewa Bednarczyk,

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:

zastępca dyrektora Archiwum Mariusz Żuławnik,
p.o. naczelnik Wydziału Legislacyjnego w Biurze Prawnym Paweł Tomaszewski,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji:
Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Robert Stawicki,
Arkadiusz Waszkiewicz,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Aldona Figura, Marek Jarentowski, Iwona Kozera-Rytel,
Bożena Langner, Piotr Magda, Beata Mandyliś.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy – Kodeks wyborczy, celem wyłączenia stosowania art. 871 Kodeksu postępowania cywilnego w sprawach dotyczących protestów wyborczych przeciwko ważności wyborów wnoszonych do Sądu Najwyższego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez pana Roberta Pogorzelskiego. Autor petycji wnosi, aby w kodeksie wyborczym jednoznacznie uregulować wyłączenie stosowania przymusu adwokacko-radcowskiego przed Sądem Najwyższym w sprawach protestów wyborczych przeciwko ważności wyborów: prezydenta RP, do Sejmu RP, do Senatu RP oraz do Parlamentu Europejskiego.

W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł, że „obecnie obowiązuje tylko i wyłącznie życzliwa dla wyborców praktyka orzecznicza Sądu Najwyższego oparta na długoletniej normie zwyczajowej. Ani kodeks wyborczy, ani kodeks postępowania cywilnego nie zawierają jakiegokolwiek przepisu w sposób wyraźny wyłączającego obowiązywanie przymusu adwokacko-radcowskiego w tego typu sprawach”. Zdaniem autora petycji niedopuszczalna jest sytuacja, w której podstawowe prawo wyborców do samodzielnego wniesienia protestu wyborczego do Sądu Najwyższego jest oparte wyłącznie na normie zwyczajowej bądź na wykładni sądowej niejednoznacznych przepisów. Z tego też powodu kwestia ta wymaga jednoznacznego ustawowego uregulowania. Jak wskazał wnoszący petycję, przyczynkiem do złożenia przedmiotowej petycji były postanowienia Sądu Najwyższego (sygn. akt I NSW 7/22, I NSW 11/22), dotyczące skarg na odrzucenie przez PKW sprawozdań finansowych partii politycznych ze względu na niezachowanie przy ich wnoszeniu przymusu adwokacko-radcowskiego, pomimo tego, że w tego typu sprawach zwyczajowo nie był on egzekwowany.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją, który poparli senatorowie Bogdan Zdrojewski i Halina Bieda.

Senator Halina Bieda podkreśliła, że o ile wniosek zawarty w petycji wydaje się zasadny, o tyle czas, w którym została złożona petycja, wyklucza rozpoczęcie prac ustawodawczych z uwagi na rozpoczęty już okres kampanii wyborczej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja przyjęła wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w celu uregulowania warunków posiadania psa przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną. Autor petycji podniósł, że właściciele psów bardzo często nie reagują na szczekanie swojego pupila. Jak wskazał w uzasadnieniu petycji, szczekanie (wycie) psa powoduje hałas w wielu przypadkach przekraczający 100 dB, co jest znacznym przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wnioskodawca postuluje wprowadzenie licencji na posiadanie psa, która ułatwiłaby rozwiązywanie problemów związanych z szczekającymi w różnych porach dnia i nocy psami.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję, w której senatorowie nie podzielili argumentów zawartych w petycji. Stwierdzono, że obowiązujące obecnie przepisy porządkowe dają możliwość upomnienia lub ukarania właściciela psa za niewłaściwe sprawowanie przez niego opieki nad swoim psem.

Senator Bogdan Zdrojewski zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja przyjęła zgłoszony wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przyznania emerytom (wdowom, wdowcom) legitymującym się co najmniej 45-letnim stażem małżeńskim prawa do dodatku w wysokości 300 złotych miesięcznie lub jednorazowej gratyfikacji finansowej przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną. Autorka petycji wnosi, aby poprzez wprowadzenie dodatkowego świadczenia pieniężnego z tytułu długoletniego pożycia małżeńskiego, przysługującego wdowie lub wdowcowi po stracie współmałżonka, wpłynąć na poprawę ich trudnej sytuacji finansowej. W uzasadnieniu wnosząca petycję podniosła argument, że nie należy wykluczać małżonków owdowiałych, skrzywdzonych przez los po stracie ukochanej osoby. Muszą oni utrzymywać się z jednej emerytury (w tym zakupić leki, opłacić rehabilitację i inne potrzeby), co stawia ich w dużo gorszej sytuacji niż małżeństwa gospodarujące wspólnie. Autorka petycji uważa, że osoby ze stażem małżeńskim 45+ zasługują na uznanie, powinny być stawiane za wzór dla innych rodzin.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Biura Legislacyjnego.

Po wyjaśnieniach przedstawiciela ministerstwa uzupełnionych wypowiedzią legislatora senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia wypłaty odsetek od zaniżonych emerytur dla osób urodzonych w 1953 r., przypominała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autorka petycji wnosi o zmianę art. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w taki sposób, aby w art. 194j ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych uwzględnić wypłaty ustawowych odsetek za zaniżone emerytury do dnia zapłaty. Petytorka powołuje się na art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że wszyscy są równi wobec prawa i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Komisja zapoznała się z opiniami Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej dotyczącymi przesłanego wcześniej projektu ustawy.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski przedstawił projekt inicjatywy ustawodawczej w zakresie realizacji postulatów petycji uzupełniony o uwagi nadesłane w ww. opiniach.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Komisja upoważniła senator Ewę Matecką do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk senacki nr 949).

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 523 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez umożliwienie wniesienia kasacji przez Rzecznika Praw Obywatelskich wyłącznie na podstawie zarzutu niewspółmierności kary oraz

wprowadzenie możliwości złożenia wymienionego zarzutu przez uprawnione podmioty wyłącznie w sytuacji, kiedy nie był on przedmiotem rozpoznania przez sąd odwoławczy, przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną. Autor petycji wnosi o zmianę kodeksu postępowania karnego poprzez rozszerzenie o rzecznika praw obywatelskich katalogu podmiotów uprawnionych do wnoszenia kasacji nadzwyczajnej opartej wyłącznie na zarzucie niewspółmierności kary oraz tylko wtedy, kiedy zarzut ten nie był przedmiotem rozpoznania przez sąd odwoławczy.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.

Pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandylis przedstawiła projekt inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego w zakresie realizacji postulatów zawartych w petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o podjęcie postępowania w sprawie przedstawionej inicjatywy ustawodawczej.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Komisja upoważniła senatora Aleksandra Pociąga do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk senacki nr 950).

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia wysokości renty socjalnej, zbiegu renty socjalnej i rodzinnej, zmiany zasad wyliczania oraz podwyższania zasiłku pielęgnacyjnego oraz waloryzacji dodatku pielęgnacyjnego i waloryzacji rent i emerytur w 2023 r. przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej i Biura Legislacyjnego.

Po wysłuchaniu negatywnej opinii w sprawie postulatów petycji wyrażonej przez przedstawiciela ministerstwa oraz po przeprowadzonej dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zasadach zbywania mieszkań będących własnością przedsiębiorstw państwowych, niektórych spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa, państwowych osób prawnych oraz niektórych mieszkań będących własnością Skarbu Państwa, w celu wprowadzenia każdorazowej możliwości wykupu mieszkań zakładowych na wniosek najemcy oraz wprowadzenia nowych zasad bonifikat, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel

Ministerstwa Rozwoju i Technologii, który przedstawił negatywną opinię resortu w tej sprawie. Senator Halina Bieda oraz senator Gabriela Morawska-Stanecka zwróciły uwagę na trudną sytuację mieszkańców domów komunalnych pozakładowych, będących własnością kopalń.

Senator Halina Bieda zwróciła się z pytaniem do przedstawiciela Biura Legislacyjnego, czy na tym etapie prac Biuro Legislacyjne jest w stanie przygotować projekt inicjatywy ustawodawczej realizującej postulat petycji. Poprosiła również przewodniczącego komisji, aby ten zwrócił się na piśmie do ministra aktywów państwowych o opinię w sprawie postulatów zawartych w petycji.

Z kolei senator Gabriela Morawska-Stanecka zaproponowała zlecenie opinii prawnej w zakresie mienia komunalnego.

Komisja przychyliła się do tych wniosków.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię prawną w zakresie postulatów zawartych w petycji.

Ad 8 i 9.

Komisja kontynuowała prace nad petycjami.

Petycja P10-38/22 oraz P10-63/22 omawiane były łącznie. Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 13 stycznia 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia zerowej stawki podatku VAT na opał, oraz treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia zerowej stawki podatku VAT na drewno opałowe, przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Finansów, który przedstawił negatywną opinię o postulatach zawartych w petycjach.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad petycjami.

Komisja w przeprowadzonym głosowaniu jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywanymi petycjami.

Ad 10.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Komisja zapoznała się z opiniami dotyczącymi przedmiotu petycji, przygotowanymi przez Instytut Pamięci Narodowej oraz Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. W obu opiniach negatywnie odniesiono się do proponowanej przez autora petycji zmiany ustawy, uznając, iż nie ma ona uzasadnienia.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac nad petycją.

Komisja w przeprowadzonym głosowaniu jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.

