

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **241**

**data posiedzenia:**    **8 marca 2023 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny w celu wprowadzenia przepisów regulujących odpowiedzialność karną i odszkodowawczą posła i senatora za szkody wywołane głosowaniem na przepisy, które następnie zostały uchylone przez Trybunał Konstytucyjny (P10-80/22).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym, ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu wprowadzenia dodatku do emerytury lub renty dla osób, które pełniły funkcję sołtysa (P10-81/22).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy dotyczącej zmiany art. 29 ust. 2 Uchwały Senatu RP z dnia 23 listopada 1990 r. – Regulamin Senatu, celem uporządkowania treści przepisu (P10-82/22).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, w celu uchylenia wszystkich warunków przyznania emerytury za pracę w szkodliwych warunkach, oprócz wymogu przepracowania minimum 15 lat w warunkach szkodliwych (P10-84/22).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez dodanie art. 74a, w celu zobowiązania organu rentowego do informowania o środkach zgromadzonych na subkoncie (II filar) osób uprawnionych (P10-86/22).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu rozszerzenia uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego na osoby niepełnosprawne z orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym bez ograniczeń ze względu na wiek powstania niepełnosprawności (P10-85/22).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 394 §1 i 2 oraz uchylenia art. 394<sup>1a</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w celu usprawnienia procedury cywilnej i zapewnienia efektywnej realizacji prawa stron do rozpoznania zażalenia przez sąd odwoławczy (P10-87/22).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 57 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, w celu umożliwienia małżonkowi, wstępnym, zstępnym, rodzeństwu, powinowatemu w tej samej linii lub stopniu, osobie pozostającej w stosunku przysposobienia oraz jej małżonkowi, a także osobie pozostającej we wspólnym pożyciu występowania w roli pełnomocnika pokrzywdzonego w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy (P10-89/22).

**Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

**W posiedzeniu uczestniczyli:****senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Bogdan Zdrojewski, Wojciech Ziemiak,

**goście:****Ministerstwo Zdrowia:**

dyrektor Departamentu Dialogu Społecznego Jakub Bydłoń,

**Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:**

naczelnik Wydziału Zabezpieczenia Społecznego w Departamencie Oświaty i Polityki Społecznej Katarzyna Witczak,

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:**

główny specjalista w Zespole Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego Agnieszka Jarzębska,

główny koordynator do spraw wdrażania postanowień Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami Monika Wiszyńska-Rakowska,

**Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego:**

główny specjalista w Biurze Świadczeń Małgorzata Dąbrowska,

główny specjalista w Biurze Świadczeń Agnieszka Stępniewska,

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych:**

dyrektor Departamentu Ubezpieczeń i Składek Ewa Kosowska,

koordynator ds. legislacji oraz inicjowania rozwiązań prawnych w obszarze świadczeń długoterminowych w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Dariusz Noszczak,  
koordynator ds. legislacji Mariusz Kubzdyl,

**Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów:**

prezes Zarządu Głównego Ireneusz Niewiarowski,

**Sejm RP:**

poseł Krystyna Skowrońska,

poseł Marek Rząsa,

autor petycji Zbigniew Cichoń,

**Kancelaria Senatu:**

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,

pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Robert Stawicki,

pracownik Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski.

### **Ad 1.**

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg przypominał, że z uwagi na szeroki zakres działania komisji marszałek Senatu wyraził zgodę na powołanie 4 zastępców przewodniczącego komisji.

W związku z tym komisja przystąpiła do wyboru zastępcy przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił kandydaturę senatora Bogdana Zdrojewskiego na stanowisko zastępcy przewodniczącego komisji.

Senator Bogdan Zdrojewski wyraził zgodę na kandydowanie.

W wyniku głosowania komisja wybrała senatora Bogdana Zdrojewskiego na zastępcę przewodniczącego komisji.

### **Konkluzja:**

Komisja wybrała senatora Bogdana Zdrojewskiego na zastępcę przewodniczącego komisji.

### **Ad 2.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny w celu wprowadzenia przepisów regulujących odpowiedzialność karną i odszkodowawczą posła i senatora za szkody wywołane głosowaniem na przepisy, które następnie zostały uchylone przez Trybunał Konstytucyjny, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Gustawa Brzyszcza dotyczy zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (DzU z 2022 r. poz. 1360 ze zm.) oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2022 r. poz. 1138 ze zm.). Autor petycji wskazał, że aktualnie obowiązujące przepisy prawa nie przewidują odpowiedzialności cywilnej oraz karnej posłów oraz senatorów za szkody wywołane ustawą uchyloną wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego jako sprzeczną z ustawą zasadniczą. Zdaniem autora petycji możliwość pociągnięcia do odpowiedzialności karnej oraz cywilnej posłów i senatorów głosujących za ustawą sprzeczną z konstytucją oraz skutkującą powstaniem szkody w rozumieniu prawa cywilnego jest rozwiązaniem społecznie pożądanym. Postulowana zmiana wpłynie pozytywnie na jakość przyjmowanych projektów i uchwalanych ustaw, które mają wpływ na życie Polaków, gdyż każdy poseł i senator z większą rozważą będzie uczestniczył w procesie legislacyjnym.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 3.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym, ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu wprowadzenia dodatku do emerytury lub renty dla osób, które pełniły funkcję sołtysa, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów oraz Stowarzyszenie

Sołtysów Województwa Podkarpackiego dotyczy zmiany art. 37b ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2022 r. poz. 559 ze zm.), zmiany art. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (DzU z 2021 r. poz. 1285 ze zm.), zmiany art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2022 r. poz. 504 ze zm.) oraz wprowadzenia ustawy o dodatku do emerytury lub renty dla osób, które pełniły funkcję sołtysa. Autorzy petycji wnoszą o wprowadzenie dodatku do emerytury lub renty dla osób, które pełniły funkcję sołtysa, w wysokości 2,5% minimalnego wynagrodzenia za każdy jeden pełny okres kadencji, ale nie więcej niż 10% minimalnego wynagrodzenia. Wraz z petycją złożony został projekt ustawy o dodatku do emerytury lub renty dla osób pełniących funkcję sołtysa. W uzasadnieniu petycji zawarte jest stanowisko przyjęte przez Radę Krajową Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów w dniu 21 października 2022 r. W petycji podniesiono, że kwestia gratyfikacji za realizowane zadania i obowiązki sołtysów, wymagające znacznych nakładów czasu i kosztów, nie została unormowana przez ustawodawcę. Samorządy mogą ustanowić takie zasady, lecz nie muszą tego robić. Rozbieżności w tym zakresie są znaczne i związane m.in. z zamożnością gmin. Według autorów petycji przyjęcie ustawy przyniesie pozytywne skutki społeczne, motywując do wykonywania funkcji sołtysa przez więcej niż jedną kadencję osoby najbardziej doświadczone w pracy na rzecz swoich środowisk oraz cieszące się uznaniem i zaufaniem współmieszkańców.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie, posłowie oraz przedstawiciele Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów i Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Senator Halina Bieda zgłosiła wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją oraz o wystąpienie o opinię Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

#### **Ad 4.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy dotyczącej zmiany art. 29 ust. 2 Uchwały Senatu RP z dnia 23 listopada 1990 r. – Regulamin Senatu, celem uporządkowania treści przepisu, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany art. 29 ust. 2 uchwały Senatu RP z dnia 23 listopada 1990 r. – Regulamin Senatu (MP z 2018 r. poz. 846 ze zm.). Autor petycji postuluje, aby w art. 29 ust. 2 Regulaminu Senatu zastąpić wyraz „zarządzeniu” wyrazem „postanowieniu” i nadać przepisowi następujące brzmienie: „Kancelaria Senatu zawiadamia senatorów o postanowieniu Prezydenta w tej sprawie”. W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł, że prezydent RP zwołuje pierwsze w kadencji posiedzenie nowo wybranych Sejmu i Senatu, wydając akt postanowienia. Zaproponowana zmiana na celu uporządkowanie systemu prawa.

Wypowiedź uzupełnił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Marek Jarentowski.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i przekazanie informacji o wnioskach petycji do Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 5.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, w celu uchylecia wszystkich warunków przyznania emerytury za pracę w szkodliwych warunkach, oprócz wymogu przepracowania minimum 15 lat w warunkach szkodliwych, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (DzU z 2022 r. poz. 1340 ze zm.) oraz ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2022 r. poz. 504 ze zm.). Autor petycji wnosi o zmianę ustawy o emeryturach pomostowych oraz ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w taki sposób, aby uchylić wszystkie warunki przyznania emerytury za pracę w szkodliwych warunkach, oprócz wymogu przepracowania minimum 15 lat w warunkach szkodliwych. Petytor podkreślił, że pracował ponad 20 lat w warunkach szkodliwych na stanowisku zalewacza form. W tym czasie zakład pracy, dla którego autor petycji świadczył pracę, opłacał do ZUS odpowiednio, zwiększone składki. W momencie rozpoczęcia pracy przez petytora przepisy umożliwiały przejście na wcześniejszą emeryturę oraz pobieranie wyższego świadczenia emerytalnego po przepracowaniu 15 lat w warunkach szkodliwych. Obecnie, po przepracowaniu 20 lat w szkodliwych warunkach, autor petycji nie może przejść na wcześniejszą emeryturę, ponieważ aktualny stan prawny stanowi, że należy wykazać 25 lat ogólnego stażu pracy od 1998 r. i praca miałaby trwać po 2008 r.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Zastępca przewodniczącego komisji Bogdan Zdrojewski zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

## **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 6.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez dodanie art. 74a, w celu zobowiązania organu rentowego do informowania o środkach zgromadzonych na subkoncie (II filar) osób uprawnionych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Eugeniusza Szymalę dotyczy zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2022 r. poz. 504 ze zm.). W opinii wnoszącego petycję właściwe organy ZUS, jak do tej pory, nie mają obowiązku uprzedniego informowania osoby otrzymującej emeryturę lub rentę, zaś w przypadku jej śmierci także osób będących jej spadkobiercami, o środkach finansowych zgromadzonych na subkoncie tej osoby w ZUS. Jego zdaniem taki stan stwarza sytuację, w której nie wszystkie z tych osób, z różnych powodów, są świadome, że istnieje takie konto, że pieniądze tam zgromadzone należą do osoby uprawnionej oraz że po jej śmierci będą należeć do spadkobierców tej osoby. Dlatego też, zdaniem autora petycji, wspomniana zmiana ustawy przyczyni się do pełnej transparentności w relacjach ZUS – obywatel, a tym samym do wzmacniania państwa prawa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Zastępca przewodniczącego komisji Bogdan Zdrojewski zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.  
Komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

**Ad 7.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu rozszerzenia uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego na osoby niepełnosprawne z orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym bez ograniczeń ze względu na wiek powstania niepełnosprawności, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2022 r. poz. 1265 ze zm.). Autorka petycji wnosi o zmianę ustawy o świadczeniach rodzinnych w ten sposób, aby rozszerzyć prawo do otrzymywania zasiłku pielęgnacyjnego dla osób niepełnosprawnych z orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym, nawet gdy niepełnosprawność powstała po ukończeniu 21. roku życia, jeżeli orzeczenie wydane jest na stałe i zawiera informację, że niepełnosprawny wymaga korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji. Oznacza to konieczność korzystania z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki. Autorka petycji uważa, że obowiązujący art. 16 ust. 3 jest krzywdzący dla osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym, dzieląc osoby niepełnosprawne ze względu na wiek powstania niepełnosprawności. Obywatele powinni być traktowani równo i sprawiedliwie, o czym stanowi Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Komisja przyjęła ten wniosek.

**Konkluzja:**

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

**Ad 8.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 394 §1 i 2 oraz uchylenia art. 394<sup>1a</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w celu usprawnienia procedury cywilnej i zapewnienia efektywnej realizacji prawa stron do rozpoznania zażalenia przez sąd odwoławczy, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Dwie petycje indywidualne wniesione przez adwokata Zbigniewa Cichonia dotyczą zmiany art. 394 §1 i 2 oraz uchylenia art. 394<sup>1a</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (DzU z 2021 r. poz. 1805 ze zm.). Autor petycji podniósł, że w wyniku nowelizacji art. 394 §1 k.p.c. i dodania art. 394<sup>1a</sup> k.p.c. z dniem 7 listopada 2019 r. ustawodawca wprowadził instytucję zażaleń poziomych, która miała prowadzić do przyspieszenia pracy sędziów. Niemniej jednak katalog rozstrzygnięć zapadających z zastosowaniem instytucji zażalenia poziomego ma zbyt wielką wagę dla stron postępowania,

aby instytucja ta przy rozstrzygnięciu tego samego sądu zapewniała efektywną ochronę stron i pozwalała na realne rozpoznanie sprawy przez drugą instancję. Mając to na uwadze, autor petycji wnosi, aby zmienić treść art. 394<sup>1a</sup> oraz uchylić art. 394 §1, co w konsekwencji będzie stanowiło powrót do brzmienia tych przepisów do stanu prawnego sprzed nowelizacji. Ponadto autor petycji proponuje, aby zażalenie można było wnosić bez żądania wniosku o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia postanowienia.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz autor petycji. Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych.

Komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotów właściwych.

### **Ad 9.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 57 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, w celu umożliwienia małżonkowi, wstępnym, zstępnym, rodzeństwu, powinowatemu w tej samej linii lub stopniu, osobie pozostającej w stosunku przysposobienia oraz jej małżonkowi, a także osobie pozostającej we wspólnym pożyciu występowania w roli pełnomocnika pokrzywdzonego w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy zmiany ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (DzU z 2021 r. poz. 1342). Autor petycji podnosi, że wskazana ustawa umożliwia ustanowienie przez pokrzywdzonego nie więcej niż dwóch pełnomocników spośród lekarzy, adwokatów lub radców prawnych w postępowaniu dotyczącym odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Zdaniem autora petycji w polskich realiach ustanowienie dla pokrzywdzonego pełnomocnika w osobie lekarza jest praktycznie niemożliwe z uwagi na występującą w tym środowisku specyficzną pojętą solidarność zawodową. Jeśli zatem osobom bliskim pokrzywdzonemu, wymienionym w art. 57 ust. 3 ustawy o izbach lekarskich, przyznano w razie śmierci pokrzywdzonego możliwość wykonywania jego praw w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, to uzasadniony jest postulat zawarty w petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją i przekazanie informacji o wnioskach petycji do Komisji Zdrowia oraz Rady Organizacji Pacjentów przy ministrze właściwym do spraw zdrowia.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.