

## INFORMACJA

**o posiedzeniu** Komisji Nadzwyczajnej do spraw wyjaśnienia przypadków nielegalnej inwigilacji, ich wpływu na proces wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej oraz reformy służb specjalnych

**nr posiedzenia:** 19

**data posiedzenia:** 27 stycznia 2023 r.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Wysłuchanie sędziego Piotra Gąciarka oraz prokuratora Jarosława Onyszczyka.

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Marcin Bosacki.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Marcin Bosacki, Jacek Bury, Magdalena Kochan, Gabriela Morawska-Stanecka, Sławomir Rybicki, Wadim Tyszkiewicz,

#### **goście:**

wiceprezes zarządu Oddziału Terenowego w Warszawie Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” Piotr Gąciarek,

członek Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex Super Omnia” Jarosław Onyszczyk,

#### **Kancelaria Senatu:**

pracownik Biura Legislacyjnego Michał Pruszyński.

### **Ad 1.**

Komisja wysłuchała prokuratora Jarosława Onyszczyka, członka Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex Super Omnia”, oraz wiceprezesa zarządu Oddziału Terenowego w Warszawie Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” Piotra Gąciarka.

Przewodniczący komisji Marcin Bosacki poinformował, że nie odpowiedzieli na zaproszenie ani nie stawili się zaproszeni na posiedzenie komisji b. wiceszef CBA Grzegorz Ociecek oraz zajmujący w 2019 r. stanowiska prokuratora krajowego i zastępcy prokuratora generalnego Bogdan Święczkowski, który podpisał wniosek o inwigilację Pegasusem szefa sztabu wyborczego Koalicji Obywatelskiej Krzysztofa Brejzy.

Prokurator Jarosław Onyszczyk omówił kwestie kluczowej roli prokuratora w procesie wnoszenia o kontrolę operacyjną oraz jego niezależności. W opinii prokuratora Jarosława Onyszczyka regulacje dotyczące używania narzędzi kontroli operacyjnej powinny być bardziej precyzyjne, a prokurator powinien wiedzieć, w jaki sposób będzie prowadzona dana kontrola. Niezbędne są szkolenia dla prokuratorów i sędziów w zakresie dostępnych narzędzi i technik inwigilacji.

W opinii sędziego Piotra Gąciarka sąd ma do czynienia ze służbami, które nie podlegają żadnej kontroli poza służbową. Największe wątpliwości sędziów budzą wnioski CBA, które nie zawierają kompletu materiałów, czego sędzia może nawet nie być świadomy. Sędzia Piotr Gąciarek wykluczył, by sąd, wyrażając zgodę na inwigilację Krzysztofa Brejzy, miał świadomość, jaki będzie jej prawdziwy charakter. Z dużym prawdopodobieństwem sędziowie nie mieli wiedzy na temat Pegasusu ani możliwości jej pozyskania, a ich zgoda na inwigilację była wyłudzana.

Opracowano w BPS