

Warszawa, 4 października 2021 r.
KL/374/264/MF/2021

**Członkowie Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej
Senat RP**

*Dotyczy: Ustawy o zmianie ustawy ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni
(druk senacki nr 499)*

Szanowne Panie, Szanowni Panowie Senatorowie,

w związku z rozpatrywaną przez Senat nowelizacją ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (druk senacki nr 499; dalej również, jako: „**Ustawa**”), doceniając kierunek przyjętych przez Sejm zmian polegających na wyraźnym dopuszczeniu pomocy osób najbliższych przedsiębiorcy, który osobiście prowadzi handel w dni objęte zakazem, **apelujemy o rozważenie przez Panie i Panów Senatorów wprowadzenia do Ustawy poprawek, które uważamy za niezbędne do zapewnienia równego traktowania przedsiębiorców i prawidłowego stosowania ustawy w przyszłości.**

Wierzimy, że ustawa może być skutecznym narzędziem wyrównywania szans najmniejszych przedsiębiorców i aktywizacji zawodowej najstarszych uczestników rynku pracy – a nie tylko źródłem restrykcji nakładanych na branżę handlową. Rozpatrywana przez Senat nowelizacja daje możliwość lepszego wykorzystania potencjału ustawy w tym wymiarze, przez odpowiednie sformułowanie zakresu procedowanych wyłączeń.

Dlatego proponujemy:

- 1) **umożliwienie mikroprzedsiębiorcom, którzy osobiście prowadzą handel, zatrudniania w sklepie studentów i emerytów, jako osób, które często chcą pracować, ale mogą to robić jedynie w weekendy, albo ze względu na swoje ograniczenia czasowe lub wiek nie są w stanie konkurować na rynku pracy z innymi kandydatami, a także osób bezrobotnych;**
- 2) **dodanie do katalogu członków rodziny, którzy mogą przedsiębiorcy prowadzącemu handel osobiście, osób pozostających we wspólnym pożyciu oraz powinowatych w tej samej linii lub stopniu;**
- 3) **dopuszczenie odpłatnej pomocy członków rodziny w przypadku ww. przedsiębiorcy (w obecnym brzmieniu dopuszczalna jest jedynie pomoc nieodpłatna);**





LEWIATAN

Poniżej znajduje się krótkie uzasadnienie dla wprowadzenia ww. zmian, a w załączeniu – propozycje odpowiednich poprawek.

1. UMOŻLIWIENIE MIKROPRZEDSIĘBIORCOM, KTÓRZY OSOBIŚCIE PROWADZĄ HANDEL, ZATRUDNIANIA W SKLEPIE STUDENTÓW, EMERYTÓW ORAZ OSÓB BEZROBOTNYCH

Przyjęta przez Sejm Ustawa słusznie umożliwia przedsiębiorcom, którzy osobiście prowadzą handel w dni objęte zakazem, korzystanie w te dni z pomocy innych osób. Jak bowiem pokazała praktyka, prowadzenie sklepu w pojedynkę często było w praktyce niebezpieczne lub niemożliwe.

Proponowana zmiana zmierza w tym samym kierunku, tj. do umożliwienia najmniejszym przedsiębiorcom (tj. przedsiębiorcom zatrudniającym średniorocznie nie więcej niż 10 pracowników), którzy samodzielnie stoją za kasą w dni objęte zakazem, powierzania wykonywania czynności związanych z handlem pracownikowi lub zatrudnionemu, który jest uczniem szkoły ponadpodstawowej, studentem, emerytem albo osobą bezrobotną.

Uprawnienie to przysługiwałoby tylko mikroprzedsiębiorcom, którzy mogliby z niego skorzystać pod warunkiem osobistego prowadzenia handlu w dni objęte zakazem.

W rezultacie ustawa byłaby skutecznym narzędziem aktywizacji zawodowej studentów i emerytów, (czyli grup, które znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy – ich możliwości zarobkowe są ograniczone, ze względu na specyficzną sytuację życiową), a także osób bezrobotnych.

Wyrównując ich szanse na rynku pracy, ustawa służyłaby także wyrównywaniu szans najmniejszych przedsiębiorców, dając im narzędzia realnego konkurowania z większymi podmiotami – przez rzeczywistość, a nie jedynie pozorną i obciążoną szeregiem ryzyk, możliwość otwarcia swoich sklepów w niedziele i święta.

2. UZUPEŁNIENIE KATALOGU CZŁONKÓW RODZINY

Przewidziany w Ustawie uchwalonej przez Sejm katalog członków rodziny, którzy mogą pomagać przedsiębiorcy w dni objęte zakazem jest obecnie niekompletny. Nie obejmuje pomocy osób pozostających we wspólnym pożyciu czy powinowatych. Może przez to dyskryminować w szczególności młodych przedsiębiorców, którzy są często osobami bezdzietnymi lub nie pozostają w związku małżeńskim.

Skoro w ramach nowelizacji zdecydowano się na wyraźne dopuszczenie pomocy członków rodziny przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 27 ustawy, to katalog tych osób nie powinien być formułowany w sposób arbitralny, ale powinien być spójny z innymi regulacjami i umożliwiać korzystanie z tego wyłączenia wszystkim najmniejszym przedsiębiorcom, bez względu na ich status rodzinny.

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

W związku z tym wyliczenie zawarte w art. 6 ust. 4 powinno zostać uzupełnione o osoby pozostające z przedsiębiorcą we wspólnym pożyciu oraz powinowatych w tej samej linii lub stopniu. Taki sam krąg członków rodziny jest już zdefiniowany w innych ustawach. Są to „osoby najbliższe”, od ponad 20 lat zdefiniowane m.in. w Kodeksie karnym. W tym czasie organy wypracowały już jednolity sposób rozumienia pojęć typu „pozostawanie we wspólnym pożyciu” czy „powinowactwo”. Doświadczenia te można przenieść bezpośrednio na stosowanie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele.

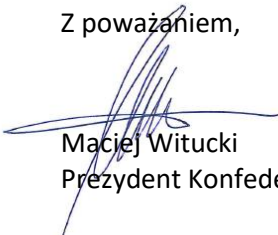
3. DOPUSZCZENIE ODPLATNEJ POMOCY CZŁONKÓW RODZINY

Obecnie Ustawa uchwalona przez Sejm dopuszcza tylko nieodpłatną pomoc członków rodziny przedsiębiorcy, który osobiście prowadzi handel w dni objęte ograniczeniem. Jest to rozwiązanie trudne do uzasadnienia, które niepotrzebnie różnicuje sytuację tych osób w stosunku do innych osób wykonujących pracę w handlu, (które za swoją pracę otrzymują wynagrodzenie).

Proponowana przez nas zmiana zmierza do umożliwienia korzystania zarówno z odpłatnej, jak i nieodpłatnej pomocy członków rodziny przez ww. przedsiębiorców. Pozwoli to uniknąć zarzutów „sankcjonowanej ustawowo” dyskryminacji tych osób w zakresie pracy i płacy.

Wierzymy, że uzasadnienie dla wprowadzenia zaproponowanych przez nas zmian spotka się ze zrozumieniem Pań i Panów Senatorów, i że zostaną one uwzględnione podczas rozpatrywania Ustawy w Senacie.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Jan Filip Libicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej, Senat RP

Załącznik:

Poprawki do ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (druk senacki nr 499)

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Poprawki do ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (druk senacki nr 499)

POPRAWKA NR 1

W ustawie o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę i święta oraz w niektóre inne dni w art. 1 w pkt 1 w lit c dodawany ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1 pkt 27, będący mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162), może powierzać wykonywanie czynności związanych z handlem w niedziele i święta pracownikowi lub zatrudnionemu, który jest uczniem szkoły ponadpodstawowej lub studentem, emerytem lub bezrobotnym w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.).”

POPRAWKA NR 2

W ustawie o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę i święta oraz w niektóre inne dni w art. 1 w pkt 1 w lit. c dodawany ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1 pkt 27, może korzystać z odpłatnej lub nieodpłatnej pomocy małżonka lub osoby pozostającej we wspólnym pożyciu, zstępnych, wstępnych, dzieci małżonka, dzieci przysposobionych, macochy lub ojczyma, rodzeństwa lub powinowatych w tej samej linii lub stopniu.”

