



Warszawa, 7 września 2021 r.

Pani Maria Koc

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Narodowej
i Innowacyjności
Senat RP

Pan Zdzisław Pupa

Przewodniczący Komisji Środowiska
Senat RP

Pan Stanisław Gawłowski

Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu
Senat RP

Dotyczy: Uwag PSEW do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 486)

Szanowni Państwo, Przewodniczący właściwych komisji senackich,

Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej („PSEW”, „Stowarzyszenie”) pragnie przedstawić stanowisko w związku z rozpatrywaniem przez Senat RP projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 486; dalej: „ustawa”). Ustawa uchwalona przez Sejm zmienia wiele aktów normatywnych, regulujących inwestycje w odnawialne źródła energii.

Art. 2 ustawy przewiduje zmianę w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz.U. z 2020 r. poz. 2243). Jego istotą jest ustanowienie możliwości wydzierżawienia nieruchomości rolnych przez KOWR w trybie bezprzetargowym na rzecz spółek kapitałowych z sektora energetycznego, podlegających władztwu państwa. Prowadzi on zatem do wyraźnego uprzywilejowania spółek kontrolowanych przez państwo w dostępie do rzadkiego i ograniczonego dobra w postaci nieruchomości rolnych, które mogą zostać przeznaczone na cele energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii („OZE”). Uprzywilejowanie znajduje wyraz zarówno w faktycznym pierwszeństwie ww. spółek w dostępie do nieruchomości, jak również – w możliwości ustalania stawek czynszu dzierżawy z pominięciem mechanizmu przetargu, czego spodziewanym skutkiem będą niższe koszty dzierżawy, niż możliwe do osiągnięcia na drodze przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z dodanym ust. 2a w art. 39 w/w ustawy, przetargu nie stosuje się, jeżeli „nieruchomość jest wydzierżawiana spółkom kapitałowym, o których mowa w art. 1 ust. 1



ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o szczególnych uprawnieniach ministra właściwego do spraw aktywów państwowych oraz ich wykonywaniu w niektórych spółkach kapitałowych lub grupach kapitałowych prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej, ropy naftowej oraz paliw gazowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2173), w celu budowy, modernizacji lub rozbudowy urządzeń lub instalacji związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej, zapewniających bezpieczeństwo i podtrzymujących funkcjonalność mienia ujawnionego w jednolitym wykazie obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, o którym mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856 oraz z 2021 r. poz. 159);”.

Przedmiotowa propozycja jest uzasadniana przez projektodawcę: 1) ochroną infrastruktury krytycznej, 2) koniecznością realizacji celów unijnych w zakresie udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto.

PSEW nie dopatruje się w projekcie realizacji żadnego z w/w celów.

W zakresie pierwszego z zadeklarowanych celów należy podkreślić, że projektodawca nie uzasadnił, w jaki sposób uprzywilejowanie w możliwości dzierżawienia nieruchomości pod budowę źródeł energii wiatrowej lub fotowoltaicznej miałyby doprowadzić do ułatwienia realizacji obowiązku utrzymania funkcjonalności obiektów infrastruktury krytycznej. Należy podkreślić, że ograniczając wykonywanie praw i wolności, ustawodawca jest zobowiązany wykazać, jakim ważnym celem służą te ograniczenia oraz że nie są one nadmiarowe.

W zakresie drugiego z wskazanych celów, nie jest jasne, w jaki sposób uprzywilejowanie spółek Skarbu Państwa w dostępie do gruntów rolnych miałyby wpłynąć na realizację celów unijnych w zakresie udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto. Znaczna część inwestycji w OZE jest realizowana w Polsce przez podmioty z kapitałem prywatnym, w żadnym razie nie można uznać, aby podmioty publiczne realizowały inwestycje szybciej czy bardziej efektywnie niż podmioty prywatne, których nie obejmuje art. 2 ustawy. Tak więc, **rzeczony ułatwienie ma charakter selektywny i również nie jest niczym uzasadnione.**

Zdaniem PSEW projektowane rozwiązanie normatywne nie jest w stanie spełnić deklarowanych celów.

Wobec nieistnienia racjonalnego uzasadnienia w postaci deklarowanych wartości konstytucyjnych, których ochronie sprzyjać by miała projektowana regulacja (niespełnienie kryterium relewantności), nie może ona również spełniać zasady proporcjonalności ograniczeń, wynikających zarówno z art. 22, jak i z art. 2 Konstytucji RP.

Ponadto, tak daleko idąca ingerencja w zasadę równości w prawie, swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, stanowiąca ograniczenie konkurencji oraz nosząca cechy pomocy publicznej, stoi w sprzeczności z przepisami prawa pierwotnego i wtórnego Unii Europejskiej.



Zdaniem Stowarzyszenia zasadne jest zatem pozostawienie przepisów dotyczących dzierżawy nieruchomości rolnych będących w zasobie Skarbu Państwa w stanie niezmienionym, w którym nieruchomości rolne Skarbu Państwa mogą być wydierżawiane na zasadach przetargu ofert pisemnych lub publicznego przetargu ustnego, w których może uczestniczyć nieograniczony krąg podmiotów. W związku z tym art. 2 ustawy nowelizującej sugerujemy odrzucić.

Prosimy o uwzględnienie uwag PSEW.

Z poważaniem

Janusz Gajowiecki
Prezes Zarządu PSEW