



03980200484323
RPW/15659/2021 P
2021-07-19

Gostyń, 16 lipca 2021

Stowarzyszenie Samorządów
Południowo-Zachodniej Wielkopolski
„Samorząd dla zrównoważonego rozwoju”

Pan Tomasz Grodzki

Marszałek Senatu

Dotyczy: **Projekt ustawy z dnia 29 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Nr UD163, data utworzenia i zmodyfikowania – 29.12.2020).**

Po dokonaniu szczegółowej analizy ww. projektu ustawy – Stowarzyszenie Samorządów Południowo-Zachodniej Wielkopolski „ Samorząd dla zrównoważonego rozwoju” zwraca uwagę na zmianę brzmienia art. 115a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zwanej P.o.ś. poprzez wykreślenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z katalogu podmiotów wykonujących pomiary hałasu, o którym mowa w art. 4 przedmiotowego projektu (w takiej sytuacji zadanie to zostanie przypisane Starostom) – przedstawiają stanowisko do ww. propozycji.

Centralne Laboratoria Badawcze GIOŚ to wyspecjalizowane jednostki posiadające akredytację, wyszkoloną kadrę pracowniczą w zakresie wykonywania pomiarów. Pomiary hałasu stanowią element wykonywanej przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zwanej WIOŚ kontroli podmiotów, która umożliwia rzetelne weryfikowanie źródeł hałasu, prowadzenie ich właściwej eksploatacji. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska wyraźnie określa zadania Inspekcji, współdziałanie Inspekcji z organami kontroli jak i zakres funkcjonowania centralnych laboratoriów badawczych. Do zadań Inspekcji należy m.in. kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu przepisów ustawy P.o.ś. w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska jak i przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji czy jej wpływu na stan środowiska, prowadzenie działalności laboratoryjnej, która polega na wykonywaniu badań, w tym pobieraniu próbek, wykonywaniu pomiarów i analiz na potrzeby m.in. działań kontrolnych, wykonywanie pomiarów wielkości emisji ale i poziomu substancji lub energii występujących w

środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, że przepisy prawa, o których mowa w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska dają Inspekcji dużo większe uprawnienia kontrolne, niż posiadają organy samorządu (przykładem są przepisy ustawy Prawa przedsiębiorców, w tym możliwość przeprowadzenia kontroli bez powiadomienia kontrolowanego podmiotu).

Warto zaznaczyć, że organy administracji samorządowej nie posiadają w swoich strukturach organizacyjnych odpowiednich jednostek badawczych tj. własnych laboratoriów z akredytacją. Nie mają wykwalifikowanej kadry. Pracownik samorządowy prowadzi nie tylko sprawy związane z hałasem ale wiele innych, w tym sprawy dotyczące ochrony powietrza (pozwolenia emisyjne, pozwolenia zintegrowane, zgłoszenia instalacji, przyjmowanie informacji o zmianie w zakresie danych), sprawy dotyczące handlu emisjami (zezwolenia na emisje gazów cieplarnianych, decyzje zatwierdzające plany monitorowania, decyzje zatwierdzające plany metodyki monitorowania..) itp.

Uważamy, że nie jest ekonomicznie uzasadnione, by organy samorządów terytorialnych, w tym starostowie tworzyły czy utrzymywały akredytowane laboratoria biorąc pod uwagę znaczące koszty uzyskania akredytacji, zakupu sprzętu specjalistycznego do pomiarów, wysięgnika o wysokości 4m czy oprogramowania. Należy mieć na uwadze również fakt, że praca w urzędach nie jest prowadzona w podziale na zmiany, podczas gdy pomiary należy przeprowadzać zarówno w porze dnia (godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰) jak i porze nocy (godz. 22⁰⁰ – 6⁰⁰) . Często organy dysponują jednym samochodem służbowym bądź nie mają na wyposażeniu w ogóle.

Powyższe przyczyni się do konieczności zlecenia tego typu badań akredytowanym laboratorium zewnętrznym.

Uzasadnienie projektu zmiany (wbrew temu co zakłada jego uzasadnienie) nie spowoduje skrócenia czasu wydawania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu a przeniesienie obowiązku wykonywania pomiarów na organy samorządu terytorialnego, które nie posiadają zaplecza do prowadzenia tego rodzaju kontroli spowoduje znaczne utrudnienie proceduralne prowadzonych postępowań administracyjnych jak i może przyczynić się do zwiększenia ilości postępowań odwoławczych, które odsuną w czasie działania podmiotów na rzecz ochrony przed hałasem.

Istotnym jest, iż wprowadzenie zmiany przepisu art. 115a ust. 1 P.o.ś. w efekcie spowoduje, że kontrole WIOŚ w zakładach nieposiadających decyzji o dopuszczalnych poziomach hałasu - nie będą miały skutków prawnych, ponieważ wykonane pomiary nie będą mogły stanowić dowodu w sprawie. Koniecznym natomiast będzie wykonanie kolejnej kontroli, pomiarów dla tego samego zakładu. Wykreślenie GIOŚ z katalogu podmiotów, wykonujących pomiary hałasu uniemożliwi korzystanie z wyników kontroli przeprowadzanej przez inspektorów WIOŚ, a przeniesienie tego obowiązku na organy samorządowe spowoduje wydatkowanie kolejnych

pieniędzy publicznych, w sytuacji, gdy inspekcje ochrony środowiska posiadają już pełne wyposażenie techniczne czy uwarunkowania do wykonywania pomiarów hałasu.

Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, iż zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. , poz. 1070) **do zadań Inspekcji należy kontrola podmiotów korzystających ze środowiska** w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. , po. 1219 z późn. zm.). Natomiast w rozdziale 3 pn. „ Wykonywanie zadań kontrolnych przez Inspekcję Ochrony środowiska” przedmiotowej ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska ustawodawca wyraźnie określił, iż IOŚ prowadzi kontrole planowe i poza planowe (art. 9 ust.1). Do kontroli pozaplanowych zalicza się min. **kontrole interwencyjne – przez które w myśl art. 9 ust.1c należy rozumieć kontrole przeprowadzane w związku z rozpatrywaniem skarg i interwencji dotyczących zanieczyszczenia środowiska lub podejrzenia wystąpienia takiego zanieczyszczenia, wystąpienia poważnych awarii lub w celu przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.** Ponadto w myśl art. 9a ust.2 ww. ustawy o Inspekcji do kontroli pozaplanowych przedsiębiorców nie stosuje się przepisów art. 47, art. 48, art. 50, art. 51, art. 54, art. 55 i art. 58 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo Przedsiębiorców. Zatem kontrola pozaplanowa, interwencyjna stanowi kontrolę w myśl ww. przepisów o Inspekcji, do której nie znajdują zastosowania przepisy Prawo Przedsiębiorców. Oznacza to, że taka kontrola przeprowadzana jest bez zawiadomienia Przedsiębiorcy w przeciwieństwie do postępowań prowadzonych przez organy administracji, których obowiązkiem jest zawiadomienie o kontroli. Tym samym kontrole, na które zakład będzie przygotowany nie będą mieć takiej samej skuteczności jak wykonywane obecnie przez GIOŚ. Istotnym jest również fakt, że pomiary emisji hałasu w trakcie kontroli przeprowadzanych przez WIOŚ każdorazowo zlecane są Centralnemu Laboratorium Badawczemu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, które posiadają stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie zgodności (Dz. U. z 2019, po. 155 z późn. zm.) a co za tym idzie stanowią wyspecjalizowany organ w dziedzinie badań na rzecz ochrony środowiska, wykonując badania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W związku powyższym prosimy o uwzględnienie powyższych uwag i zmianę projektu przedmiotowej ustawy.

Przewodniczący Zarządu

Sebastian Czwojda

Otrzymują:

Za zwrotnym dowodem doręczenia

1.Adresat

2.a/a