



ZWIĄZEK REWIZYJNY SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH RP

00-013 WARSZAWA
www.zrsmrp.com.pl

ul. Jasna 1
e-mail: zrsmrp@zrsmrp.com.pl

tel./fax 22 827-69-31
tel./fax 22 827-29-87

Lustracja:
tel./fax 22 828-65-23

Nr konta:
Pekao S.A.
61 1240 6292 1111
0010 4635 4894

REGON 010036591

NIP 525-001-10-07

Warszawa, dnia 27 stycznia 2021 roku

Pan
Michał Kurtyka
Minister Środowiska i Klimatu
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze!

Dotyczy: projektu zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (numer w wykazie UD 163).

Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w Warszawie przedstawia stanowisko w sprawie projektu zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 163) udostępnionego na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

Spółdzielnie mieszkaniowe zrzeszone w Związku Rewizyjnym przyjęły projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 163) jako krok w dobrą stronę zarówno pod względem uporządkowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi powstającymi w budynkach mieszkalnych wielolokalowych, w tym odejścia od „odpowiedzialności zbiorowej” za niesegregowane odpady, jak i usprawnienia systemu selektywnego zbierania odpadów z możliwością zwiększenia odpadów przygotowanych do odzysku i recyklingu.

Niemniej jednak powstaje wiele wątpliwości, dotyczących zapisów projektu ustawy i rozwiązań w niej przyjętych.

1) Art. 1 pkt 2 projektu ustawy- dodanie art. 2a w ustawie:

Związek Rewizyjny proponuje zapis art. 2a ust. 1 w następującym brzmieniu:

„ Art. 2a.1. W przypadku gdy gmina zapewni techniczne możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytwarzanych w poszczególnych lokalach, rada gminy w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, postanawia o składaniu deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ponoszeniu tej opłaty przez:

- 1) właściciela lokalu w budynku wielorodzinnym, w którym ustanowiono odrębną własność lokali, lub osobę fizycznie zamieszkującą lub użytkującą ten lokal,
- 2) osobę, której służy spółdzielcze prawo do lokalu, lub osobę faktycznie zamieszkującą lokal należący do spółdzielni mieszkaniowej

- w stosunku do odpadów komunalnych powstających w tym lokalu.”

Uzasadnienie:

W art. 2a ust. 1 projektu ustawy zawarto zapis:

„ W przypadku gdy gmina zapewni techniczne możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytwarzanych w poszczególnych lokalach, rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, postanowić o składaniu deklaracji o wysokości opłaty przez..” właściciela lokalu w budynku wielolokalowym, osobę posiadającą spółdzielcze prawo do lokalu w spółdzielni mieszkaniowej.

Art. 2a jest bardzo ogólny i nie precyzuje żadnych konkretnych obowiązków gminy związanych z zapewnieniem technicznych możliwości identyfikacji odpadów. W ślad za tym nie ulega zmianie art. 3 ust. 2 ustawy, określający obowiązki gminy związane z zapewnieniem czystości i porządku na terenie gminy oraz tworzeniem warunków niezbędnych do ich utrzymania

Stworzenie technicznych możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytworzonych w poszczególnych lokalach wymaga dostosowania pojemników do zbierania odpadów komunalnych. Aby gmina mogła zapewnić techniczne możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytworzonych w poszczególnych lokalach, to również gmina powinna dostarczyć dostosowane do tego pojemniki do zbierania odpadów komunalnych.

Wobec powyższego określone w art. 2a zapewnienie technicznych możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytwarzanych w poszczególnych lokalach, jak również wydanie postanowienia w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego o składaniu deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz o ponoszeniu opłaty przez właścicieli lokali lub osoby, której służy spółdzielcze prawo do lokalu powinno mieć charakter obligatoryjny. Jednocześnie obowiązki, wynikające z tego tytułu ustawa powinna określać jednoznacznie.

Pozostawienie zapisów w brzmieniu przedstawionym w projekcie zmiany ustawy spowoduje, że gminy nie będą zainteresowane wprowadzeniem systemu opartego na identyfikacji odpadów, bowiem w obecnym stanie prawnym, to zarządcy nieruchomości (spółdzielnie mieszkaniowe) wykonują szereg czynności takich jak: przyjmowanie deklaracji od mieszkańców lokali, prowadzenie rejestru deklaracji, pobieranie opłat od mieszkańców, składanie deklaracji zbiorczych dla całej nieruchomości do gminy, uiszczanie opłaty do gminy etc.

2) Art. 1pkt. 2 projektu- art. 2 ust. 4 ustawy.

Związek Rewizyjny proponuje wprowadzenie w art. 2 ust. 4 ustawy zapisu , że w przypadku przyjęcia rozwiązania umożliwiającego identyfikację odpadów wytwarzanych w poszczególnych lokalach, model ten powinien być zastosowany do całej nieruchomości tj. wszystkich lokali znajdujących się w danej nieruchomości.

Uzasadnienie:

Wprowadzony w art. 2a ust. 4 ustawy zapis wskazuje, że spółdzielnia mieszkaniowa lub wspólnota mieszkaniowa składają deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ponoszą tę opłatę w stosunku do odpadów komunalnych powstających na nieruchomości, z wyłączeniem odpadów powstających w lokalach objętych identyfikacją.

Oznacza to, że w obrębie jednego budynku wielolokalowego funkcjonować będą lokale objęte systemem identyfikacji odpadów oraz te, które nie zostały tym systemem objęte.

Tak przyjęty sposób zróżnicowania lokali w jednej nieruchomości spowoduje szereg problemów:

- dla każdej nieruchomości trzeba będzie zapewnić dwa odrębne miejsca do zbierania odpadów (jedno z pojemnikami identyfikującymi odpady, drugie z pojemnikami bez tej identyfikacji); brak miejsca dla pojemników kilku frakcji w istniejących altanach, jak również brak miejsca na terenie nieruchomości dla stworzenia dodatkowej altany;
- brak informacji od właściciela lokalu czy przystąpił on do systemu gospodarowania odpadami z identyfikacją, czy też wystąpił z tego systemu, spowodować może, że zarządca nie ujmie tego lokalu w składanej deklaracji, a właściciel lokalu może nie należeć do żadnego systemu zbierania odpadów, unikając opłaty;
- użytkownicy lokali należący do systemu odbioru odpadów z identyfikacją mogą podzucać odpady niesegregowane do pojemników przeznaczonych dla mieszkańców nieuczestniczących w tym systemie, co jest sprzeczne z ideą, dla której ten model gospodarowania odpadami jest wprowadzany - możliwość zidentyfikowania podmiotu niesegregujących odpady.

3) Art. 1 pkt 4 projektu – dodanie w art. 4 w ust. 2a pkt 6.

Związek Rewizyjny proponuje zapis art. 4 ust. 2a pkt 6 w następującym brzmieniu:

„6) wprowadzić obowiązek stosowania dostarczonych przez gminę worków przeznaczonych do zbierania odpadów oznakowanych w sposób, który pozwoli na identyfikację:

- a) właściciela nieruchomości, na której powstały odpady komunalne, lub
- b) właściciela lokalu w budynku wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, lub osoby faktycznie zamieszkującej lub użytkującej ten lokal, lub osoby, której służy spółdzielcze prawo do lokalu, lub osoby faktycznie zamieszkującej lub użytkującej lokal należący do spółdzielni mieszkaniowej- w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1”.

Uzasadnienie:

W art. 4 ustawy w ust. 2a dodano pkt 6, stanowiący że rada gminy może w regulaminie:

„wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania worków przeznaczonych do zbierania odpadów w sposób, który pozwoli na identyfikację(...)”.

Z powyższego można wywieść, że skoro pozostaje niezmienny zapis art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, dotyczący obowiązku właściciela, polegającego na wyposażeniu nieruchomości w worki lub pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów, zakup odpowiednich pojemników i worków z identyfikatorami będzie obowiązkiem właściciela nieruchomości, chyba że na mocy uchwały rady gminy obowiązki te przejmie rada gminy.

Taka regulacja spowoduje obciążenie spółdzielni mieszkaniowych obowiązkiem oznakowania i dostarczenia mieszkańcom worków przeznaczonych do zbierania odpadów. Jest to rozwiązanie nie do przyjęcia.

4) Art. 1 pkt 5 projektu ustawy- dodanie art. 4b w ustawie.

Wprowadzoną zmianę ograniczającą ilość frakcji odpadów należy ocenić pozytywnie. Celowym jednak byłoby wprowadzenie zmniejszenia ilości frakcji w całym kraju. Zezwolenie na odstępstwo w całości lub części, w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w drodze decyzji wydanej przez właściwego ministra ds. klimatu w stosunku do wybranej gminy, która spełni określone warunki budzi zastrzeżenia, co do równego traktowania podmiotów oraz może doprowadzić do chaosu w zakresie zasad selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, które winny być jednakowe w całym kraju.

4) Art. 1 pkt. 9 projektu ustawy.

Proponujemy zmianę zapisu art. 6j pkt 2, dotyczącego ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na podstawie ilości zużytej wody z danej nieruchomości w brzmieniu:

„2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, a w przypadku nieruchomości wielolokalowej ilości wody zużytej w danym lokalu”.

Uzasadnienie:

Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu tj. ”ilości zużytej wody z nieruchomości” powoduje, że zarządcy budynków wielolokalowych zmuszeni są przy ustalaniu opłaty za odpady komunalne doliczać mieszkańcom tzw. „wodę nierozliczoną” a wynikającą z różnicy wskazań wodomierza głównego i sumy wskazań wodomierzy indywidualnych (woda zużyta na cele technologiczne, sprzątanie,

podlewanie, różnice wynikające z niedokładności działania urządzeń pomiarowych itp.). Są to niejednokrotnie duże wartości, a funkcjonalnie nie powiązane z wytwórcami odpadów – użytkownikami poszczególnych lokali. Doliczenie tej wody w celu ustalenia opłaty za odpady budzi uzasadnione wzburzenie mieszkańców, jednak obecnie istniejący zapis art. 6j pkt 2 uniemożliwia zastosowanie innego sposobu obliczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku wybrania tej metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez radę gminy. Obciążenie za odpady komunalne według zużycia wody może mieć sens, wyłącznie wówczas, gdy związane jest ze zużyciem wody w lokalu. Ponadto stosowanie w praktyce przez gminy, a niedopracowane w ustawie zasady ustalania opłaty za odpady według historycznego zużycia wody, bez możliwości weryfikacji ilości zużytej wody (n.p. z powodu zmiany osób w lokalu) jest nie do przyjęcia i wymaga doprecyzowania w ustawie.

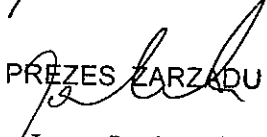
5) Art. 1 pkt 10 projektu ustawy- zmiana art. 6k ust. 2 pkt 5.

Stawki opłat winny być odzwierciedleniem rzeczywistych kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych, a nie wynikać z zapisów ustawy. Ustalenie maksymalnych stawek na tak wysokim poziomie może spowodować przyjęcie ich przez gminę jako uzasadnionych ekonomicznie.

6) Art. 1 pkt. 7 projektu ustawy- zmiana w art. 6c .

Wskazany w art. 6c ust. 3a termin 30 dni na złożenie oświadczenia o wyłączenie z systemu odbierania odpadów komunalnych zorganizowanego przez gminę może nie być wystarczający. Oświadczenie nie może być odwołane przez cały okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. W takiej sytuacji właściciel nieruchomości nie będzie miał możliwości powrotu do gminnego systemu zbierania odpadów przed końcem obowiązywania umowy zawartej przez gminę na odbiór odpadów, jeżeli z przyczyn niezależnych od właściciela jego umowa z odbiorcą odpadów zostanie rozwiązana.

Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w Warszawie, zrzeszający spółdzielnie mieszkaniowe z terenu całego kraju, prosi o możliwość udziału przedstawicieli Związku w pracach zespołu zajmującego się projektem w/w ustawy.

z wymiarami racunku.

PRZESZARZĄDU
Jerzy Jankowski