

*Szanowna Pani*

**Maria Koc**

*Przewodnicząca Komisji Gospodarki  
Narodowej i Innowacyjności*

**SENAT RP**

ul. Wiejska 6/8  
00-902 Warszawa

Dotyczy: **druku senackiego nr 439**

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

W związku ze skierowaniem **ustawy z 24 czerwca 2021 r. o zmianie ustawy o rynku mocy oraz niektórych innych ustaw** (nowelizacja, druk senacki nr 439) do prac w Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności (Komisji) jako Towarzystwa Obrotu Energiją (TOE) zrzeszające spółki obrotu, sprzedawców energii elektrycznej w Polsce oraz reprezentujące powstałą w jego ramach Grupę TOE ds. zarządzania stroną popytową (DSR) ze strony TOE po wewnętrznej dyskusji proponujemy kilka bardzo istotnych propozycji zmian w ustawie. Zmiany te naszym zdaniem są kluczowe dla dalszego rozwoju usług DSR, w ramach których funkcjonuje już Polsce kilkuset odbiorców przemysłowych, komercyjnych i komunalnych, a które ułatwiają zwiększenie bezpieczeństwa dostaw energii oraz asymilację większej ilości źródeł odnawialnych. Część zaproponowanych zmian może być również istotna dla ułatwienia powstawania nowych źródeł wytwórczych.

**Towarzystwo Obrotu Energiją pozytywnie ocenia chęć wprowadzenia licznych zmian dotyczących implementacji dyrektywy „Czysta Energia dla Wszystkich Europejczyków”,** jednakże proponujemy dodatkowo modyfikacje dotyczące zapisów mogących, naszym zdaniem, utrudniać dostęp zasobów DSR do obrotu wtórnego lub dostęp do aukcji w wyniku nieprecyzyjnych przepisów dotyczących pomocy publicznej dla przedsiębiorstw w trudnej sytuacji a także braku możliwości powtórzenia demonstracji wykonania obowiązku mocowego w przypadku awarii lub niedostępności danych pomiarowych.

Mając powyższe na uwadze **w załączeniu przesyłamy proponowane przez TOE zmiany dotyczące ww. zapisów** w postaci konkretnych propozycji zmian do treści nowelizacji wraz z uzasadnieniem, z prośbą o ich przekazanie Członkom Komisji oraz analizę/dyskusję podczas prac nad nowelizacją. Jednocześnie pragniemy podkreślić, że **zmiany te wpłyną pozytywnie na zapewnienie bezpieczeństwa dostaw i zabezpieczenie ciągłości dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych.**

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie przedstawicielowi TOE, Wiceprzewodniczącemu Grupy TOE ds. DSR, Panu Jackowi Misiejukowi udziału oraz wypowiedzi w przedmiotowym temacie, a w razie konieczności bardziej szczegółowego wyjaśnienia poruszanych w piśmie kwestii podczas posiedzenia Komisji.

Dane kontaktowe - Jacek Misiejuk tel. 603 333 483 jacek.misiejuk@enel.com.

*Z poważaniem,*

Pismo do wiadomości otrzymują:

- 1) Rafał Gawin - Prezes URE
- 2) Paweł Pikus – Dyrektor Departamentu Elektroenergetyki i Gazu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

## Załącznik 1 do pisma TOE

Proponowane przez TOE **zmiana do druku senackiego nr 439** - ustawy z 24 czerwca 2021 r. o zmianie ustawy o rynku mocy oraz niektórych innych ustaw

W **art. 1 pkt 8)** dotyczącym zmiany **art. 15 ust 7. ustawy o Rynku Mocy**

### JEST:

*„7. W przypadku jednostki rynku mocy, o której mowa w ust. 6, w skład której **wchodzą wyłącznie jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 r.**, dostawca mocy może złożyć wniosek o certyfikację wyłącznie w zakresie utworzenia jednostki rynku mocy i dopuszczenia jej do udziału w rynku wtórnym.”*

### PROPOZYCJA ZMIANY:

*„7. W przypadku jednostki rynku mocy, o której mowa w ust. 6, w skład której **nie wchodzą jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną po dniu 4 lipca 2019 r.**, dostawca mocy może złożyć wniosek o certyfikację wyłącznie w zakresie utworzenia jednostki rynku mocy i dopuszczenia jej do udziału w rynku wtórnym.”*

### UZASADNIENIE:

Obecne brzmienie ust. 7 umożliwia udział w rynku wtórnym jednostkom rynku mocy niespełniającym limitu emisji 550 g/kWh jedynie w przypadku, gdy taka jednostka składa się tylko z jednostek wytwórczych które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 r. O takim ograniczeniu decyduje zastosowane słowo „wyłącznie jednostki”. Zapis ten uniemożliwia udział w rynku wtórnym jednostek redukcji zapotrzebowania nawet jeśli udział w nich jednostek wytwórczych, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 r. jest bardzo niewielki, a większość stanowią jednostki fizyczne redukcji zapotrzebowania bez generacji. Zaproponowane nowe brzmienie wyrównuje możliwości obu rodzajom jednostek rynku mocy (wytwórcze i DSR) i jest zgodne z przepisami art. 22 ust. 4 rozporządzenia KE nr 2019/943.

W **art. 1 pkt 8)** dotyczącym zmiany **art. 15 ust 8. ustawy o Rynku Mocy**

**JEST:**

*„8. Wniosku o certyfikację nie może złożyć dostawca mocy, wobec którego w terminie rozpoczęcia danej certyfikacji do aukcji głównej lub do aukcji dodatkowych zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. a, b, c **lub e** rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.”*

**PROPOZYCJA ZMIANY:**

*„8. Wniosku o certyfikację nie może złożyć dostawca mocy, wobec którego w terminie rozpoczęcia danej certyfikacji do aukcji głównej lub do aukcji dodatkowych zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. a, b **lub c** rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.”*

**UZASADNIENIE:**

Zrozumiała jest dbałość o wiarygodność finansową uczestników rynku mocy, jednakże rozporządzenie odnosi się do innych niż rynek mocy rodzajów pomocy publicznej i nie musi być implementowane w tej ustawie w całości. Cechą charakterystyczną rynku mocy jest konieczność ponoszenia znacznych nakładów inwestycyjnych przez dostawców nowych mocy (za takie należy także uznać DSR) w okresie przed rozpoczęciem dostaw. Zapis artykułu 2 pkt 18 lit.e) jest trudny w interpretacji, gdyż operuje niezdefiniowanymi pojęciami takimi jak stosunek kapitału własnego do obcego (czy zadłużenie we własnej grupie kapitałowej to kapitał własny czy obcy?). Ponadto zapis punktu e może być trudny do spełnienia dla firm które inwestują w projekty okresie przed rozpoczęciem certyfikacji do aukcji i nie osiągniętych jeszcze zysków pozwalających sfinansować te inwestycje. Z drugiej strony firmy te mogą mieć zapewnione finansowanie inwestycji w ramach grupy kapitałowej i nie spełniać przesłanek „przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji”. Dlatego proponujemy usunąć z ustawy odniesienie do punktu e), pozostałe zapisy punktów a)-c) powinny gwarantować posiadanie odpowiednich środków finansowych.

W **art. 1 pkt 10) lit a)** dotyczącym dodanego do **art. 19 ust 1. pkt 11) ustawy o Rynku Mocy**

**JEST:**

*„11) oświadczenie, że wobec dostawcy mocy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. a, b, c **lub e** rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.”*

**PROPOZYCJA ZMIANY:**

*„11) oświadczenie, że wobec dostawcy mocy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 2 pkt 18 lit. a, b, **lub c** rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.”*

**UZASADNIENIE:**

Proponujemy konsekwentnie usunąć odniesienie do art. 2 pkt 18 lit e

Uzasadnienie jak w punkcie 2 powyżej

W **art. 1 pkt 40 lit b)** dotyczącym zmiany do **art. 67 ust 6. Ustawy o Rynku Mocy**

**JEST:**

*„1) pozytywny, jeżeli dostarczona moc przez jednostkę rynku mocy jest nie mniejsza od pełnej wielkości obowiązku mocowego tej jednostki w testowym okresie zagrożenia, z uwzględnieniem art. 58 ust. 4a, albo”*

**PROPOZYCJA ZMIANY:**

*„6. Wynik testowego okresu zagrożenia dla dostawcy mocy, wobec którego operator ogłosił testowy okres zagrożenia, jest:*

1) pozytywny, jeżeli dostarczona moc przez jednostkę rynku mocy jest nie mniejsza od pełnej wielkości obowiązku mocowego tej jednostki w testowym okresie zagrożenia, z uwzględnieniem art. 58 ust. 4a, albo

2) negatywny, w przypadku innym niż określony w pkt 1.

7. Operator może ogłosić testowy okres zagrożenia w odniesieniu do jednej jednostki rynku mocy nie częściej niż raz na kwartał. Operator może ogłaszać kolejne testowe okresy zagrożenia w tym samym kwartale, jeżeli wynik testowego okresu zagrożenia jest negatywny, po zgłoszeniu gotowości przez dostawcę mocy, aż do uzyskania jego pozytywnego wyniku lub na wniosek dostawcy mocy w przypadku, braku możliwości weryfikacji wykonania demonstracji wykonania obowiązku mocowego w danym kwartale. Rekompensata o której mowa w ust. 5. dotyczy tylko jednego testowego okresu zagrożenia zakończonego wynikiem pozytywnym”

#### **UZASADNIENIE:**

W przeciwieństwie do wytwórców, którzy mogą dowolnie wybrać moment demonstracji wykonania obowiązku mocowego, w przypadku jednostek redukcji zapotrzebowania jednorazowe nie wykonanie 100% wymaganej redukcji może oznaczać utratę całego kwartalnego przychodu. Jednocześnie dane pomiarowe są udostępniane przez Operatora z dużym opóźnieniem, co nie pozwala na weryfikację prawidłowości wykonania obowiązku mocowego, a samo niewykonanie wymaganej redukcji może wynikać nie z braku redukcji, ale np. z redukcji wykonanej przedwcześnie, np. na skutek awarii. Dostawca mocy powinien mieć szansę powtórzenia wykonania demonstracji wykonania obowiązku mocowego (wytwórcy mogą dokonywać próby wykonania demonstracji dowolną ilość razy)