

2021-05-04 (#27001971.fws)

Fundacja Wolne Społeczeństwo  
ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań (Poland)  
e-mail: fws@wolnespoleczenstwo.org; fax.: 0048 616661059

**Adresaci:**

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa  
e-mail: listy@sejm.gov.pl

Senat Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa  
e-mail: kontakt@senat.gov.pl

**PETYCJA dot.:** sejmowego druku nr 1123, proj. ustawy o ratyfikacji dec. Rady (UE, Euratom) 2020/2053

## **Wezwanie do zaniechania bezprawnego zbywania kompetencji państwowych**

Fundacja Wolne Społeczeństwo (FWS) wzywa Sejm i Senat do:

**(1)** zaniechania bezprawnego zbywania kompetencji państwowych Rzeczypospolitej drogą niezgodnego z art. 2, art. 90 ust. 2, art. 216 ust. 4 i ust. 5, art. 217, a nawet z art. 120 i art. 100 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej rozpatrywania projektu ustawy o ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (sejmowy druk numer 1123); a także

**(2)** zawieszenia rozpatrzenia wyżej wskazanego (pkt 1) projektu do czasu zniesienia nierówności stosowania prawa Unii Europejskiej wobec obywateli państw członkowskich, w szczególności w sprawach rodzinnych, i czasu zaprzestania organizowania w Unii Europejskiej wymuszonych zaginięć osób pod pozorem "adopcji" lub "adopcji zagranicznej";

**(3)** zawieszenia rozpatrzenia wyżej wskazanego (pkt 1) projektu do czasu zniesienia politycznej blokady postępowań karnych i cywilnych w zakresie odpowiedzialności polityków i funkcjonariuszy publicznych w Unii Europejskiej, w szczególności w Polsce, za pomocnictwo i poplecznictwo w organizowaniu wymuszonych zaginięć osób, w szczególności obywateli "nowych" państw członkowskich Unii, organizowanych pod pozorem "adopcji" lub "adopcji zagranicznej", w szczególności w odniesieniu do odpowiedzialności karnej, cywilnej i politycznej działaczy partii politycznych oraz związanych z nimi funkcjonariuszy publicznych współdziałających z pedofilami i sutenerami;

**(4)** przeprowadzenia z udziałem organizacji społecznych reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w szczególności FWS, demokratycznego wysłuchania publicznego w przedmiocie ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (sejmowy druk numer 1123), celem umożliwienia obywatelom Rzeczypospolitej i obywatelom Unii Europejskiej dokonania demokratycznej oceny zagrożenia niezgodnym z prawem wykorzystywaniem środków finansowych w związku z przejawami nierówności stosowania prawa Unii Europejskiej wobec obywateli państw

członkowskich oraz wobec ewentualnego braku woli zaprowadzenia praworządności i równości prawnej w Unii Europejskiej;

(5) stwierdzenia nieważności ratyfikacji dokonanej bez wykonania powyższych wniosków (1 – 4) lub — jej wycofania.

*Fundacja Wolne Społeczeństwo*  
*Roman Poturalski*

## Uzasadnienie

### Kompetencja zaciągania pożyczek oraz udzielania gwarancji i poręczeń

Ratyfikacja decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej powinna odbywać się w trybie 90 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej, ponieważ stanowi **przekazanie** regulowanej ustawowo, zgodnie z art. 216 ust. 4 Konstytucji, oraz **przynależnej organom Rzeczypospolitej kompetencji zaciągania pożyczek oraz udzielania gwarancji i poręczeń finansowych**.<sup>1</sup> Zgodnie ze wskazanym przepisem Konstytucji wykonywanie tej kompetencji następuje na zasadach i w trybie określonych w ustawie pod warunkiem nieprzekroczenia granicy określonej w art. 216 ust. 5 Konstytucji.

### Kompetencja limitowania zadłużenia

Konstytucja wymaga tego samego trybu dla **przekazania kompetencji organów Rzeczypospolitej w zakresie limitowania zadłużenia państwa**, zapewniania, że gwarancja finansowa, którą Polska udziela na wypadek, gdyby inne państwa członkowskie przestały brać udział w spłacie pożyczki zaciągniętej przez Komisję Europejską, nie przekroczy limitu określonego w art. 216 ust. 5 Konstytucji RP.<sup>2</sup>

Kontrola nieprzekroczenia granicy z art. 216 ust. 5 Konstytucji jest kompetencją organów Rzeczypospolitej.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Stworzony dla wsparcia koronakryzysowego Fundusz Odbudowy nie opiera się na składkach krajowych, bo Komisja Europejska — z upoważnienia krajów Unii — zadłuży się na jego potrzeby na rynkach finansowych. Inaczej mówiąc, Bruksela będzie emitować w najbliższych sześciu latach obligacje - od kilkumiesięcznych po takie, które Unia będzie musiała wykupić dopiero po 30 latach. URL: <https://www.dw.com/pl/fundusze-unijne-sk%C4%85d-te-pieni%C4%85dze/a-57232920>. Spłata zaciągniętych kredytów ma się rozpocząć w 2028 roku i potrwać nawet do roku 2056. Unia jako całość będzie musiała oddać 390 mld euro — tyle ma wynieść pula grantów. W międzyczasie Bruksela będzie spłacać odsetki od długu. Jeszcze w latach 2021-2027 będzie ich 17 mld euro. URL: <https://oko.press/funduszu-odbudowy-ue-bedzie-zalezal-od-zgody-polskiego-sejmu-pis-zgodzi-sie-na-wzmocnienie-unii/>.

<sup>2</sup>URL: <https://www.rp.pl/Opinie/305029989-Waldemar-Gontarski-Ratyfikacja-unijnego-funduszu-odbudowy-takale.html>

<sup>3</sup>Konstytucja RP (art. 216 ust. 5) określa maksymalną wielkość relacji długu publicznego do PKB: „Nie wolno zaciągać pożyczek lub udzielać gwarancji i poręczeń finansowych, w następstwie których państwowy dług publiczny przekroczy 3/5 wartości rocznego produktu krajowego brutto. Sposób obliczania wartości rocznego produktu krajowego brutto oraz państwowego długu publicznego określa ustawa. Ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. szczegółowo określa progi ostrożnościowe, w przypadku przekroczenia których rząd zobowiązany jest do podjęcia określonych (także w ustawie) kroków. Artykuł 86 ustawy o finansach publicznych określa trzy progi ostrożnościowe. URL: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Progi\\_ostro%C5%BCno%C5%9Bciowe\\_w\\_Polsce](https://pl.wikipedia.org/wiki/Progi_ostro%C5%BCno%C5%9Bciowe_w_Polsce).

## Wyłączna kompetencja Sejmu w zakresie nakładania podatków

Ze względu na możliwość uznania, że opłaty i inne nowe zasoby własne Unii, o których mowa w motywach 6, 7 i 8 ratyfikowanej decyzji, będą stanowiły podatki lub inne opłaty bezpośrednio nakładane na obywateli Unii Europejskiej przez instytucje Unii,<sup>4</sup> koniecznym jest poczynienie właściwego zastrzeżenia albo wykluczenie ratyfikacji, ponieważ przekazywanie kompetencji organów Rzeczypospolitej w zakresie nakładania podatków jest wykluczone art. 217 Konstytucji.

Kontrola wydatków musi być rzeczywista i demokratyczna; nie wystarczy zapewnienie osób asystujących od lat w rozkradaniu majątku publicznego, że jakoby „rozkradnie pieniędzy z funduszu odbudowy nie będzie takie proste”.<sup>5</sup>

Niejasność tekstu mającego pełnić rolę prawa wyklucza kontrolę jego wykonania. Jak zauważył Waldemar Gontarski:<sup>6</sup>

Warunkiem koniecznym państwa prawnego jest klarowność prawa. Z punktu widzenia wymogu jasności prawa decyzja w sprawie zasobów własnych Unii Europejskiej jest mówiąc najłagodniej, niedoskonała. Czytając jej przepisy nie wiemy np., czy instytucje unijne po raz pierwszy będą mogły nakładać na obywateli Unii podatki. Według opinii naukowych, powtarzanych np. w nauce niemieckiej, tak może stać się. Jednocześnie twórcy krajowych ustaw budżetowych przez 31 lat (okres spłaty przewidzianej w tej decyzji pożyczki zaciągniętej przez Komisję Europejską) nie będą wiedzieli, w jakim terminie i w jakiej kwocie trzeba będzie spłacać pożyczkę za te państwa, które odmówią spłaty albo spłacać nie będą w stanie. Wtedy krajowe ustawy budżetowe trzeba będzie przyjmować „w ciemno”.

W szczególności słusznym jest zarzut kierowania się doraźnymi korzyściami politycznymi i osobistymi jako przesłankami ratyfikacji:<sup>7</sup>

KO i PSL sugerują natomiast, że głosowanie za ratyfikacją to pomocna dłoń dla rozpadającego się rządu. Uważają, że PiS skorzysta z Funduszu, by sfinansować sobie wyborczy sukces w 2023 roku. A także, że pieniądze z pewnością trafią w niepowołane ręce.

Doraźne korzyści polityczne i osobiste ratyfikacji ukrywane są za celami pozornymi decyzji unijnej:<sup>8</sup>

W rozporządzeniu zapisano np., że wszelkie inwestycje i reformy mają brać pod uwagę i promować równość płci i zmierzać do upodmiotowienia ekonomicznego kobiet. Plany powinny być też przygotowywane we współpracy z samorządami, organizacjami przedsiębiorców, pracowników i społeczeństwa obywatelskiego.

<sup>4</sup>URL: <https://www.rp.pl/Opinie/305029989-Waldemar-Gontarski-Ratyfikacja-unijnego-funduszu-odbudowy-tak-ale.html>

<sup>5</sup>Najważniejszym narzędziem kontroli są właśnie Krajowe Plany Odbudowy — czyli dokumenty, w których każde z państw pokazuje, na jakie inwestycje i reformy przeznaczy pomoc z Unii. URL: <https://oko.press/pis-rozkradnie-pieniadze-z-funduszu-odbudowy-nie-bedzie-takie-proste/>.

<sup>6</sup>URL: <https://www.rp.pl/Opinie/305029989-Waldemar-Gontarski-Ratyfikacja-unijnego-funduszu-odbudowy-tak-ale.html>.

<sup>7</sup>URL: <https://oko.press/pis-rozkradnie-pieniadze-z-funduszu-odbudowy-nie-bedzie-takie-proste/>.

<sup>8</sup>URL: <https://oko.press/pis-rozkradnie-pieniadze-z-funduszu-odbudowy-nie-bedzie-takie-proste/>.

## Pozorowanie praworządności i kontroli wydatków

Przekazywanie kompetencji wymaga szczególnej staranności w ocenie jego zasadności i nie może odbywać się, gdy nie wykluczono, że po przekazaniu nie będą one skutecznie i zgodnie z prawem wykonywane. Nawet Parlament Europejski stwierdził, że pozorowaniem objęte jest rzekome zapewnianie praworządności w Unii Europejskiej.<sup>9</sup>

Razem z budżetem i Funduszem w grudniu 2020 UE przyjęła też słynne rozporządzenie „pieniądze za praworządność”. Czy będzie mogła z niego skorzystać do kontroli rządu PiS? Teoretycznie tak, ale będzie to kontrola z innej strony, skupiona na stanie praworządności. Celem rozporządzenia jest ochrona budżetu Unii przed sytuacją, w której problemy z rządami prawa w danym państwie uniemożliwiają należyłą kontrolę wydawania środków z UE. KE może w takim wypadku zawiesić wypłaty funduszy. Na to, by mechanizm ten dotyczył także Funduszu Odbudowy, szczególnie mocno naciskała Holandia. (...) Jak na razie mechanizm nie został jeszcze wykorzystany. Bo podczas szczytu UE w grudniu 2020 Komisja obiecała, że wstrzyma się do czasu wyroku TSUE. Do podjęcia działań Komisję regularnie wzywa Parlament Europejski, przypominając, że taka „obietnica” jest niezgodna z prawem.

Nie są środkiem zaradczym na pozorowanie zapewniania praworządności w Unii Europejskiej takie propozycje poprawiania prawa unijnego jak propozycja W. Gontarskiego zwiększenia przypisami do prawa unijnego wiarygodności egzekwowania unijnej praworządności:<sup>10</sup>

Ponadto w trybie zastrzeżenia można odnieść się do rozporządzenia o funduszach za praworządność, skoro zawiera na tyle niejasne przepisy, że w konkluzjach ubiegłorocznego grudniowego szczytu unijnego zapowiedziano wydanie wytycznych interpretacyjnych przez Komisję Europejską.

Zapowiedzi kontroli wydatkowania środków z pożyczek zaciąganych przez Unię Europejską w ogromnych kwotach są zupełnie niewiarygodne, skoro wydatki uzasadnia się rzekomym medycznym “kryzysem związanym z COVID-19” w czasie, gdy lekarze wskazują niemożność kontrolowania poczynań rządowych:<sup>11</sup>

— Doszliśmy do momentu, kiedy rząd pokazuje jakieś dane, a my nie rozumiemy, skąd się wzięły i co z nich wynika. Konferencja rządu zamieniła się w tablicę informacyjną. A my obstawiamy, co dziś rządzący wymyślą i jak spróbują to uzasadnić. Nikt nie próbuje informować ludzi, na jakiej podstawie podejmuje się decyzje — mówi w rozmowie z Kornelem Wawrzyniakiem, Łukasz Jankowski — prezes Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie.

## Narzędzia finansowe wzbogacania bogatych

W ramach jawnego, demokratycznego wysłuchania publicznego należy zbadać podejrzenie, że wobec słabnięcia wiarygodności walutowej państw Unii Europejskiej drukujących i kreujących pieniądze

<sup>9</sup>URL: <https://oko.press/pis-rozkradnie-pieniadze-z-funduszu-odbudowy-nie-bedzie-takie-proste/>.

<sup>10</sup>URL: <https://www.rp.pl/Opinie/305029989-Waldemar-Gontarski-Ratyfikacja-unijnego-funduszu-odbudowy-takale.html>.

<sup>11</sup>URL: <https://www.onet.pl/informacje/onetiwiadomosci/koronawirus-dlaczego-polska-bije-rekordy-umieralnosci-na-covid-19-w-europie/z3gjfsg,79cfc278>.

bez podstawy towarowej, działania kredytowe Unii Europejskiej mają zamożnym obywatelom dostarczać finansowe narzędzie ochrony i powiększania majątków, gdy obywatele niezamożni będą obrabowywani z majątków za pomocą procesów inflacyjnych celowo wywoływanych przez rządy dla zmniejszenia zobowiązań państwowych.

### **Nierówność stosowania prawa UE wobec obywateli państw członkowskich**

W ramach jawnego, demokratycznego wysłuchania publicznego należy także zbadać dotyczące nierówności stosowania prawa UE wobec obywateli państw członkowskich zarzuty FWS podniesione przeciwko funkcjonariuszom Rzeczypospolitej i działaczom partii politycznych w sprawach rodzinnych i "adopcyjnych" oraz sprawach opieki, które wynikają w znacznej mierze z: **(1)** patologicznego podporządkowania prawa rodzinnego Unii Europejskiej unijnemu prawu gospodarczemu; **(2)** korupcyjnego uzależnienia partii politycznych w "nowych" państwa członkowskich Unii Europejskiej od finansowania zagranicznego; **(3)** braku zabezpieczenia antykorupcyjnego w warunkach dużej nierównowagi finansowej między "nowymi" a "starymi" państwami członkowskimi Unii Europejskiej.

W szczególności w ramach jawnego, demokratycznego wysłuchania publicznego należy ocenić w oparciu o wskazania przedstawione dnia 28 kwietnia 2021 r. (26993201.fws; w załączeniu) Prokuraturze i Trybunałowi Konstytucyjnemu wezwaniem do postępowania karnego i wnioskiem o wyłączenie działaczy partii politycznych zajmujących stanowiska sędziowskie, czy stosownym jest powierzanie wydatkowania ogromnych środków działaczom partii politycznej chroniącej pedofili i sutenerów oraz umożliwiającą organizowanie porwań dzieci będących polskimi obywatelami, i ich dostarczanie pedofilom państwach Unii Europejskiej oraz Stanach Zjednoczonych Ameryki (USA).

Być może obywatele zechcą rozważyć, czy chcą być narażeni nie tylko na obrabowanie z majątku, ale także na utratę dzieci i rodzin. Być może zechcą rozważyć wypowiedź z 2016 r. ówczesnego posła Adama Ołdakowskiego, sprawozdawcy sejmowej Komisji do Spraw Petycji:

Tak niemiecki sąd rodzinny postąpił z dwiema rodzinami, a wiemy, że jest wiele, wiele więcej takich przypadków. Musimy coś zrobić. Kiedy czytałem i zdobywałem więcej wiadomości, było mi wstyd, że w ogóle nie ma na to reakcji. Rozmawiam z przedstawicielem Ministra Sprawiedliwości. Wszyscy oczekują nie wiem na co. Trzeba postawić się na miejscu rodzin, matek. Wobec siły sądownictwa niemieckiego, wobec urzędników, którzy tak brutalnie zachowywali się w stosunku do matek i dzieci, przypomina mi się literatura na temat II wojny światowej.

Być może zechcą zastanowić się, czy warto dalej kibicować politykom deklarującym polskość, którzy dla osobistych korzyści, za pieniądze zagraniczne odtwarzają okupacyjne stosunki z czasu wojny.

*Fundacja Wolne Społeczeństwo*  
*Roman Poturalski<sup>12</sup>*

---

<sup>12</sup>**Wniesienie petycji:** Załączone wezwanie do zaniechania bezprawnego zbywania kompetencji państwowych jest z godnie wymogami ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870). Wyrażam zgodę na publikowanie wraz z petycją mojego imienia i nazwiska oraz moich danych adresowych wskazanych w petycji i w pismach jej towarzyszących, jak również danych adresowych FWS. Petycję należy publikować w całości.