



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 23 stycznia 2020 r.

ZW/0714/25/20

Pan  
**Zygmunt Frankiewicz**  
Przewodniczący Senackiej  
Komisji Samorządu Terytorialnego i  
Administracji Państwowej

*Stanowmy Panie Przewodniczący,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 09 stycznia 2020 r. w sprawie przedłożenia opinii w zakresie projektu **ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk senacki nr 31)**, w załączeniu, przekazujemy uwagi otrzymane z województw: małopolskiego, pomorskiego i lubelskiego.

Jednocześnie, uprzejmie informujemy, że województwa lubuskie i śląskie i opolskie pozytywnie zaopiniowały ww. projekt.

*Z wyrazami szacunku,*

/-/ Lidia Sztramka

*Lidia Sztramka*

Dyrektor Biura ZWRP

**Uwagi Województwa Małopolskiego do projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych ( druk senacki nr 31):**

Skutki proponowanych zmian ustawy o finansach publicznych w art. 243 ust. 3a będą miały korzystny wpływ dla jednostek samorządu terytorialnego ze względu na zwiększenie liczby projektów w realizacji, których zobowiązania zaciągnięte na sfinansowanie wkładu własnego JST zostaną objęte wyłączeniem z indywidualnego limitu zadłużenia.

Warunkiem skorzystania z tego wyłączenia jest to, że program, projekt lub zadanie, w związku z którym zostało zaciągnięte zobowiązanie, jest w co najmniej 40% finansowany ze środków unijnych.

Powyższa zmiana umożliwi zwiększenie liczby inwestycji realizowanych przez JST poprawiając jednocześnie zdolność do pełnego wykorzystania środków z UE w latach 2014-2020. Jest to szczególnie istotne wobec znaczącego wzrostu kosztów inwestycji wynikającego z obecnych uwarunkowań rynkowych.

## Opinia województwa pomorskiego

Senacki Projekt zmiany ustawy o finansach publicznych polegający na zmianie w ramach tzw. limitu wyłączeń w sytuacji gdy zadanie jest dofinansowane ze środków unijnych z 60% do 40% jest jak najbardziej korzystny dla SWP ponieważ zwiększa możliwość wyłączeń, tym samym poprawiając Indywidualny Wskaźnik Zadłużenia, o którym mowa w art.243 uofp.

Istniejące niebezpieczeństwo zwiększonego zadłużania się samorządów zrekompensują korzyści płynące z rozwoju regionów, które na pewno będą w stanie zrekompensować (w postaci zwiększonych dochodów własnych) poniesiony wysiłek związany z obsługą zadłużenia.

Warto również zwrócić uwagę na to, że zadłużanie się samorządów na realizację programów Unijnych i tak będzie miało miejsce, a obniżenie przez UE w przyszłej perspektywie finansowej możliwości poziomów dofinansowania zadań są już w zasadzie przesądzone, więc senacka propozycja zmiany wpisuje się w te plany.

ZRPO-I.3053.19.2020.MMI

Lublin, 10 stycznia 2020 r.

**Pani**  
**Katarzyna Janiszewska**  
**Dyrektor Kancelarii Marszałka**  
**w/m**

Nawiązując do wiadomości e-mail z 15 stycznia br., dotyczącej przesłania opinii w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk senacki nr 31) informuję, że Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym nie zgłasza uwag do powyższego projektu zmian.

Zaproponowane zmiany przedmiotowej ustawy w zakresie obniżenia limitu udziału środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, z poziomu 60% do 40%, w finansowaniu programów, projektów lub zadań finansowych, od którego uzależnione jest wyłączenie z limitu zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego (jst) zobowiązań zaciągniętych na sfinansowanie wkładu własnego (krajowego) w tych przedsięwzięciach, należy ocenić pozytywnie. Zmiany te przyczynią się do zwiększenia stopnia wykorzystania przez jst środków europejskich, zarówno w obecnej perspektywie jak i w przyszłym okresie programowania, w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych. Jest to szczególnie zasadne w kontekście planowanego w nowym okresie programowania niższego poziomu dofinansowania przedsięwzięć, co będzie miało wpływ na możliwości finansowe ich realizacji przez jst.

p.o. DYREKTORA  
Departamentu Zarządzania  
Regionalnym Programem Operacyjnym  
  
Magdalena Filipiek-Sobczak

EFRR-IV.0221.5.2020.JOL

Lublin, dnia 20 stycznia 2020 r.

**Pani Katarzyna Janiszewska**

**Dyrektor**

**Kancelarii Marszałka**

**w/m**

W odpowiedzi na pismo P. Zygmunta Frankiewicza, przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk senacki nr 31) informuję, iż Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DW EFRR) pozytywnie opiniuje ww. projekt.

Zaproponowana zmiana ustawy o finansach publicznych w zakresie zmiany limitu udziału środków (obniżenie z 60 do 40 proc. wymaganego udziału dofinansowania ze środków unijnych w realizacji projektów), o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Ustawa) w finansowaniu programów, projektów lub zadań dofinansowanych ze środków UE, od którego stosuje się wyłączenie z indywidualnego wskaźnika zadłużenia (art.243 ust.1 Ustawy) zobowiązań (należność główna, odsetki, dyskonto) zaciąganych na sfinansowanie wkładu własnego w tych przedsięwzięciach, będzie miała pozytywny wpływ na możliwość absorpcji środków unijnych przez wynikające z Ustawy złagodzenie rygoru budżetowego dla jednostek samorządu terytorialnego.

Jest to szczególnie ważne gdyż zgodnie z informacjami zawartymi w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, inwestycje współfinansowane z funduszy unijnych stanowią istotną część inwestycji publicznych. W roku 2016, udział inwestycji współfinansowanych z funduszy unijnych w inwestycjach publicznych ogółem wynosił



43,2%. Ponadto, należy nadmienić, że Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 a tym samym nowa perspektywa finansowa 2021-2027 zakłada wzrost znaczenia środków krajowych, w tym podjęcie działań na rzecz zwiększenia wkładu krajowego środków na finansowanie polityki regionalnej, co będzie miało istotny wpływ na obciążenia budżetowe JST.

Analizując proponowaną zmianę zapisów Ustawy należy mieć na względzie, że w związku ze wzrostem cen usług, dostaw oraz robót budowlanych część JST realizujących projekty przy udziale środków UE mierzy się z problemem ofert składanych przez potencjalnych wykonawców, które znacznie przekraczają kwoty przeznaczone na realizację zamówienia publicznego. Wzrost wartości projektu ogółem przy zachowaniu wartości dofinansowania UE powoduje zmniejszenie % dofinansowania UE w ramach projektu. Zmniejszenie stopnia dofinansowania, w szczególności zejście poniżej pułapu określonego w art. 243ust. 3a Ustawy (60%) powoduje konieczność włączenia zadłużenia do obliczenia indywidualnego wskaźnika, co może wpłynąć na utratę przez JST płynności finansowej a tym samym przyczynić się do rezygnacji z realizacji projektu.

Ponadto proponowana zmiana zapisów Ustawy, w ramach przyszłej perspektywy finansowej, pozwoli również skorzystać ze środków UE większej liczbie JST, ponieważ zgodnie z zapowiedziami Komisji Europejskiej w nowej perspektywie finansowej przewidywana jest zmiana stopnia współfinansowania dla poszczególnych regionów (70% Regiony słabiej rozwinięte, 55% Regiony w okresie przejściowym, 40% Regiony lepiej rozwinięte). W związku z powyższym z ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych skorzystają Wnioskodawcy z regionów lepiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym dla których pozostawienie zapisów Ustawy w obecnym kształcie przy dofinansowaniu UE 55% i 40% będzie oznaczało utratę możliwości wyłączenia projektów z obliczania indywidualnego wskaźnika zadłużenia, co może prowadzić do rezygnacji z realizacji inwestycji.

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że choć obniżenie wskaźnika jest korzystne dla samorządów to jednocześnie wpływa na zwiększenie poziomu zadłużenia całego sektora publicznego, co może, przy braku należytej ostrożności, zagrozić stabilności finansowej pojedynczych jednostek samorządu terytorialnego.