

UNIA METROPOLII POLSKICH



Biuro Unii Metropolii Polskich: Pałac Kultury i Nauki, pok.1801(XVIII p.), skr.poczt. 43, Plac Defilad 1
00-901 Warszawa, NIP 525-16-29-376, tel. 22-656 76 16, e-mail: biuro@metropolie.pl, www.metropolie.pl
Prezes Zarządu: ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, tel. 85-869 60 02, prezydent@um.bialystok.pl
Sekretarz Zarządu: Pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin, tel. 91-424 52 04, prezydent@um.szczecin.pl

BIAŁYSTOK • BYDGOSZCZ • GDAŃSK • KATOWICE • KRAKÓW • LUBLIN • ŁÓDŹ • POZNAŃ • RZESZÓW • SZCZECIN • WARSZAWA • WROCLAW

Warszawa, 13 listopada 2020 r.

**Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8,
00-902 Warszawa**

Dotyczy: propozycji zmian w ustawie o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
(druk senacki 251)

Unia Metropolii Polskich zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w pracach Senatu nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, niżej wymienionych propozycji poprawek.

1. Dodanie w ustawie artykułu w brzmieniu:

„art. 1a W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 36⁴ w ust. 8 w pkt 24 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 25 w brzmieniu:

„25) gminy, w zakresie weryfikowania:

- a) oświadczeń majątkowych, o których mowa w art. 21b ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego,
- b) posiadania przez osoby zamieszkujące w lokalach z mieszkaniowego zasobu gminy lub którym gmina podnajmuje lokale, nieruchomości, które pozwalają na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie.”

2) w art. 36⁵ w ust. 3 wyrazy „i 22 –24” zastępuje się wyrazami „i 22 –25”.

Uzasadnienie do proponowanej zmiany:

Zmiana wynikająca z pkt 1 umożliwi gminom sprawdzanie w Centralnej Bazie Danych Ksiąg Wieczystych czy osoby ubiegające się o lokal komunalny (lit. a) oraz osoby już mieszkające w lokalach komunalnych (lit. b) posiadają inne nieruchomości w Polsce. To pozwoli pomóc ustalić, czy mogłyby w oparciu o posiadany majątek same zabezpieczyć swoje potrzeby mieszkaniowe. Każdy lokal komunalny to mienie o znacznej wartości i jego zadysponowanie powinno podlegać szczególnej ochronie, ponadto jest to towar deficytowy, co oznacza, że nie powinny móc go wynająć osoby, które mogą zabezpieczyć swoje potrzeby mieszkaniowe we własnym zakresie. Co więcej ustawa o ochronie praw lokatorów (...) w art. 11 ust. 3 pkt 2 umożliwia wypowiedzenie umowy najmu, jeżeli najemcy lokalu komunalnego przysługuje tytuł prawny do lokalu w tej samej lub pobliskiej miejscowości, jednak ustawodawca dotychczas nie zapewnił gminie instrumentów prawnych pozwalających zweryfikować komu taki tytuł przysługuje.

W trakcie prac legislacyjnych na etapie rządowym przepis o dużo szerszym zakresie został usunięty z uwagi na stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości, które uznało, że przepis przyznaje zbyt szeroki zakres uprawnień. Proponowany zapis jest na tyle wąski, że nie obciążą bazy, natomiast z drugiej strony precyzyjnie wskazuje jaki rodzaj podmiotów gmina może sprawdzać w CBDKW.

Wprowadzenie regulacji w brzmieniu zaproponowanym w punkcie 2 umożliwi gminom bezpłatny dostęp do bazy co jest niezbędne do wykonywania zadań w zakresie racjonalnej gospodarki mieszkaniowym zasobem gminy.

2. W art. 7 pkt 13 uchwalonej ustawy dotyczących zmian w art. 30 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 2195) wprowadza się następujące zmiany:

1) dodaje się pkt d w brzmieniu:

d) uchyla się ust. 4a ,

2) dodaje się pkt e w brzmieniu:

e) ust. 7 otrzymuje brzmienie :

„7. Za dochód, o którym mowa w ust. 3, uważa się dochód w rozumieniu przepisów o dodatkach mieszkaniowych. W sprawach dotyczących deklarowania oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego i rodzaju dokumentów, które powinny być przez składających deklaracje przechowywane w celu udostępnienia na żądanie właściciela, stosuje się odpowiednio przepisy o dodatkach mieszkaniowych.”

Uzasadnienie do proponowanej zmiany:

Jeżeli chodzi o pierwszą proponowaną zmianę, to obecnie obowiązujący art. 30 ust. 4a do ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego wprowadza odrębną definicję dochodu dla osób fizycznych, które starają się o zawarcie umowy najmu lokalu z zasobu TBS. Definicja ta stanowi *lex specialis* do wszystkich innych ustaw określających wysokość dochodów w sprawach mieszkaniowych, natomiast – jak wynika z korespondencji z Ministerstwem – intencją jest by dla osób ubiegających się o najem lokalu z zasobu TBS stosowana była definicja z ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Zasadnym jest zatem by znieść definicję zawartą w art. 30 ust. 4a. Jest to niezwykle istotne, ponieważ w każdym akcie dot. sfery pomocy mieszkaniowej powinna być jednolita definicja dochodów (a więc co bierze się pod uwagę ustalając dochód, a jakie świadczenia, składowe dochodu się odlicza). Jedna definicja to mniej nieporozumień, prostsza wykładnia – i co ważniejsze – tylko jedna definicja (wraz z takim samym okresem brany pod uwagę) zapewnia możliwość stworzenia komplementarnego systemu pomocy mieszkaniowej.

Druga z proponowanych zmian odnosi się do obecnej treści przepisu art. 30 ust. 7 która reguluje swym zakresem wyłącznie sposób deklarowania oraz wzór deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego. Zmiana ta koresponduje z usunięciem w art. 30 ust. 4a odrębnej definicji dochodu. W obecnym kształcie przepisy ustawy o niektórych formach popierania (...) zawierają własną definicję dochodu w art. 30 ust. 4a, a z drugiej strony odnoszą się w ust. 7 do ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Po usunięciu ust. 4a, art. 30 ust. 7 należy uzupełnić w ten sposób, aby nie tylko wzór deklaracji i sposób deklarowania był brany z ustawy o dodatkach mieszkaniowych, ale również definicja dochodu. Mając na uwadze, że identyczny zapis jest w art. 7 ust. 5 ustawy o ochronie praw lokatorów (...) proponuje się zachowanie symetrii przepisów mieszkaniowych w zakresie stosowania tej samej definicji dochodów, co pozwoli na jednakową, pozbawioną rozbieżności wykładnię przepisów.

3. W art. 12 uchwalonej ustawy dotyczących zmian ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 611) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się pkt 3

2) w pkt 6 dodaje się lit. a w brzmieniu:

„a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoba ubiegająca się o zawarcie umowy najmu lub podnajmu lokalu i najmu socjalnego lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy jest obowiązana złożyć deklarację o średnim miesięcznym dochodzie gospodarstwa domowego w roku poprzednim, przedstawić zaświadczenie właściwego miejscowo urzędu skarbowego o wysokości dochodów uzyskanych przez tę osobę oraz osoby zgłoszone przez nią do wspólnego zamieszkania oraz oświadczenie o stanie majątkowym członków gospodarstwa domowego. W deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego oraz oświadczeniu o stanie majątkowym członków gospodarstwa domowego uwzględnia się osoby będące członkami gospodarstwa domowego w dniu składania tych dokumentów.”

3) litery a i b otrzymują odpowiednio kolejne oznaczenia b i c.

Uzasadnienie do proponowanej zmiany:

Zgodnie z treścią proponowanej zmiany dotychczasowe brzmienie art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 611) pozostanie bez zmiany. Przepis ten, odwołujący się do definicji dochodów wynikającej z ustawy o dodatkach mieszkaniowych, nie wymaga zmian. Kwestionowana zmiana w art. 12 uchwalonej przez sejm ustawie o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, powiela zmianę jaka wprowadzana jest w art. 11 w odniesieniu do ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Tymczasem definicja dochodów określona w ustawie o dodatkach mieszkaniowych (z uwzględnieniem wprowadzanych zmian) określa jak liczyć dochód osób uzyskujących go z działalności gospodarczej, w tym podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 43, z późn. zm.), a więc jest to definicja szersza niż tylko definicja z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Ponadto aktualnie obowiązujące przepisy, jak i te wynikające z procedowanej ustawy – w art. 21b ust. 1 wskazują na dochód z ostatnich 3-miesięcy przed złożeniem wniosku. Biorąc pod uwagę fakt, że przyznawanie lokalu komunalnego to dysponowanie mieniem o znacznej wartości, proponowana zmiana wprowadza zasadę rozliczania dochodu przy uwzględnieniu dłuższego niż 3-miesiące okresu. Zapis wprowadza przepis symetryczny do tego z ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego. Jeżeli przy ubieganiu się o lokal z zasobu TBS liczone są dochody z roku poprzedzającego rok, w którym jest składany wniosek, to tak samo powinno być przy lokalach komunalnych. Zastosowanie takich samych okresów rozliczeniowych w stosunku do osób ubiegających się o najem lokalu z zasobu mieszkaniowego gminy oraz tych ubiegających się o najem lokalu z zasobu TBS umożliwi stworzenie spójnej polityki mieszkaniowej na terenie gmin. W przeciwnym wypadku może się okazać, że wnioskodawca nie zostanie zakwalifikowany ani do najmu lokalu komunalnego ani do najmu lokalu w zasobie TBS. Tylko ten sam okres liczenia dochodów (i taki sam zakres świadczeń odliczanych od dochodu) pozwala na ustalenie kryteriów tak by nie były one rozbieżne. Ponadto należy podkreślić, że okres 3-miesiący przy ubieganiu się o najem lokalu o znacznej wartości (w Warszawie wartość przyznanego lokalu wynosi średnio 300- 400 tys. zł, a w przypadku rodzin o większej liczbie osób w gospodarstwie domowym wskazywane są większe lokale, o jeszcze większej wartości) jest okresem zbyt krótkim. Tak krótki okres pozwala wnioskodawcy wybieranie okresu w ciągu roku, w którym osiągnął najniższy dochód, co potencjalnie może wpłynąć na przyznanie lokalu osobom, które niekoniecznie znajdują się w takiej sytuacji by otrzymywać pomoc publiczną w postaci lokalu komunalnego i związanego z nim niskiego czynszu. Należy uwzględnić, że duża część wnioskodawców osiąga nieregularne dochody, część wnioskodawców pracuje sezonowo. Co może skutkować przyznaniem prawa do lokalu komunalnego osobie, która nie ma złej sytuacji materialnej, a tylko okresowo osiąga niższe dochody w gospodarstwie. Co więcej branie pod uwagę wyłącznie 3-miesięcznych dochodów jest o tyle nieracjonalne, że nie pozwala na zweryfikowanie dochodów z tymi, które się deklaruje w Urzędzie Skarbowym. Bywa bowiem tak, że osoby ubiegające się o lokal komunalny nie deklarują wszystkich źródeł uzyskiwania przychodu (np. jeżeli ktoś pracuje w dwóch miejscach, przedstawia informację o dochodach z jednego miejsca zatrudnienia). Branie pod uwagę rocznych dochodów pozwoliłyby natomiast żeby zweryfikować w US wszystkie przychody wnioskodawcy, nawet jeżeli jest zatrudniony w kilku miejscach. Należy uwzględnić również skrajne sytuacje, tak krótki okres badania dochodów skłania niektórych do zmniejszania wymiaru zatrudnienia, zwłaszcza jeżeli wysokość osiąganych dochodów gospodarstwa domowego znajduje się na granicy przyjętego przez gminę kryterium.

4. W art. 14 uchwalonej ustawy dotyczących zmian w ustawie z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń (Dz.U. z 2020 r. poz. 508) wprowadza się następujące zmiany:

1) dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

a) „7a) w art. 5a uchyla się ust. 3.”;

w przypadku braku możliwości uchylecia zapisu 5a ust. 3 i utrzymania dotychczasowej jego treści proponuje się zmianę zapisu art. 13 ust. 1 ustawy wg poniższej propozycji:

b) w pkt. 15 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wysokość finansowego wsparcia na realizację przedsięwzięcia nie może przekroczyć:

1) 35% kosztów przedsięwzięcia – w przypadku, gdy z realizacją przedsięwzięcia jest związane zawarcie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2, przy czym udział gminy lub związku międzygminnego w części przekraczającej 25% kosztów przedsięwzięcia

- pokrywany jest do wysokości odpowiadającej wartości gruntu stanowiącego własność inwestora, na którym realizowane jest przedsięwzięcie;
- 2) 50% kosztów przedsięwzięcia – w przypadkach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 i 6 oraz ust. 4,
 - 3) 80% kosztów przedsięwzięcia – w przypadkach, o których mowa w:
 - a) art. 3 ust. 1 pkt 1–4 oraz ust. 2,
 - b) art. 4 ust. 1 oraz ust. 2,
 - c) art. 5 ust. 1 – w przypadku, gdy z realizacją przedsięwzięcia związane jest zawarcie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2, w przypadku, o którym mowa w art. 5a ust. 1, oraz art. 6 ust. 3 pkt 1.”
 - 2) pkt 19 lit a otrzymuje brzmienie:
 - „a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku przedsięwzięć, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 5a ust. 1, warunkiem uruchomienia finansowego wsparcia oraz jego przekazania na rachunek beneficjenta wsparcia jest zawarcie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2.”

Uzasadnienie do proponowanej zmiany:

Z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń wynika, iż w przypadku inwestycji mieszkaniowych TBS, gdzie lokale mieszkalne zostaną wynajęte przez gminę z prawem do podnajmowania osobom fizycznym, nie można korzystać jednocześnie ze wsparcia bezzwrotnego z Funduszu Dopłat i z kredytu w ramach rządowego programu popierania społecznego budownictwa czynszowego (SBC). Proponujemy usunięcie tego zapisu w celu umożliwienia TBS korzystania z obu rodzajów wsparcia. W przypadku utrzymania zapisu art. 5a ust. 3 o braku możliwości łączenia finansowania zwrotnego SBC i wsparcia bezzwrotnego z Funduszu Dopłat (podnajem przez gminę lokali mieszkalnych w zasobach spółek), konieczne jest zwiększenie wysokości finansowego wsparcia w art. 13 ust. 1 pkt. 2 do wysokości co najmniej 80% kosztów przedsięwzięcia w celu umożliwienia zapewnienia finansowania dla inwestycji spółek, które w tym przypadku będą pozbawione możliwości uzyskania preferencyjnego kredytu SBC.

Kolejna proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisu w art. 17 ust. 3 poprzez dopisanie art. 5a ust. 1, który dotyczy inwestycji z zastosowaniem podnajmu. Z obecnego brzmienia zapisu nie wynika, iż w przypadku inwestycji TBS z podnajmem warunkiem uruchomienia i przekazania wsparcia jest podpisanie umowy między gminą a TBS.

Ponadto należy zauważyć, że w art. 11 uchwalonej ustawy w ramach zmian ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133):

- a) w pkt 2 lit. a (zmiana w art. 3 ust. 1 ustawy o dodatkach mieszkaniowych) dokonuje się zmiany aktualnie przyjętego wskaźnika waloryzującego dodatki mieszkaniowe z najniższej emerytury na *przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej*¹ (jeden wskaźnik dla całej Polski – aktualnie ok. 4900 zł). Wydaje się, że jeden wskaźnik dla całego kraju, przy dużych rozbieżnościach w dochodach gospodarstw domowych w poszczególnych województwach nie jest sprawiedliwym rozwiązaniem. Przykładowo ustawa o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego posługuje się pojęciem *przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w województwie*² (w drugiej połowie listopada się zmienia, ale aktualnie mazowieckie 5600 zł, świętokrzyskie 3950 zł). Rozbieżności w dochodach powodują, że mieszkańcy lepiej zarabiających regionów w dużej części będą w gorszej sytuacji (tak jak i dziś), ponieważ trudniej będzie spełnić uśrednione dla całego kraju kryteria. Nie bez znaczenia jest zbliżone nazewnictwo ww. wskaźników, może ono powodować pomyłki zarówno wśród urzędników rozpatrujących wnioski, jak i wśród mieszkańców ubiegających się o dodatek/najem lokalu w TBS. Zastosowanie jednego wskaźnika we wszystkich ustawach dot. pomocy mieszkaniowej szeroko rozumianej uczyniłoby system bardziej zrozumiałą dla beneficjentów ubiegających się o taką pomoc. Wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia w województwie lepiej odwzorowuje różnice jakie występują pomiędzy dochodami mieszkańców w poszczególnych regionach – a więc urealni uzyskanie pomocy od faktycznej sytuacji społecznej występującą w danym województwie.
- b) w pkt 2 lit. d (dodającymi ust. 5 i 6 w art. 3 ustawy o dodatkach mieszkaniowych) przy ustalaniu dochodu dla osób prowadzących działalność gospodarczą (pozarolniczą) dochód ten:

¹ <https://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/komunikat-w-sprawie-przecietnego-wynagrodzenia-w-gospodarce-narodowej-w-2019-roku,273,7.html>

² <https://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/obwieszczenie-w-sprawie-wysokosci-przecietnego-miesiecznego-wynagrodzenia-brutto-w-gospodarce-narodowej-w-wojewodztwach-w-2018-roku,295,5.html>

- ustalany będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy lub zaświadczenia wydanego przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego (jeżeli działalność jest prowadzona na zasadach ustawy o podatku od osób fizycznych)
- stanowi 1/12 dochodu ogłaszanego corocznie, w drodze obwieszczenia ministra właściwego do spraw rodziny, o którym mowa w art. 5 ust. 7a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (dla osób rozliczających się ryczałtowo).


O ile co do pierwszego niejasne jest kto ma wybierać czy powinno być oświadczenie czy zaświadczenie, to w zakresie pkt b w zasadzie przepis jest nie do zrealizowania. Art. 5 ust. 7a ustawy o świadczeniach rodzinnych ma następujące brzmienie: „W przypadku ustalania dochodu z działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy przyjmuje się dochód miesięczny w wysokości 1/12 dochodu ogłaszanego corocznie, w drodze obwieszczenia, przez ministra właściwego do spraw rodziny w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" w terminie do dnia 1 sierpnia każdego roku.” Rozporządzenie to³ pozwala na ustalenie dochodu, ale żeby to zrobić niezbędna jest informacja, jaki podatek wnioskodawca zapłacił w poprzednim roku. Osoba ubiegająca się o dodatek mieszkaniowy nie przedstawia informacji jaki zapłaciła podatek, więc ustalenie dochodu będzie niemożliwe. Co więcej nie ma to związku z ostatnimi 3 miesiącami jakie bierze się pod uwagę ustalając uprawnienie i wysokość dodatku mieszkaniowego.

- c) w pkt 7 zmieniającym brzmienie zdania drugiego w art. 7 ust. 1 ustawy o dodatkach mieszkaniowych błędnie wskazano, że wnioskodawca winien przedstawić wydatki związane z zajmowaniem lokalu mieszkalnego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku. Wydaje się, że to uniemożliwi obliczanie dodatku mieszkaniowego, ponieważ nie jest jasne czy dla potrzeb obliczania należy te wydatki uśrednić. Dlatego proponuje się by te wydatki dotyczyły jednak tylko jednego miesiąca poprzedzającego datę złożenia wniosku. Przepis powinien zatem brzmieć: „Do wniosku dołącza się deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz dokumenty potwierdzające wysokość ponoszonych w *miesiącu poprzedzającym datę złożenia wniosku* wydatków związanych z zajmowaniem lokalu mieszkalnego.”.

Niezależnie od powyższego zwracamy się o zastosowanie dłuższego okresu *vacatio legis* dla tematów dot. wprowadzenia nowej definicji dochodu w ustawie o dodatkach mieszkaniowych (odnoszącej się do świadczeń rodzinnych) i związanej z tym nowelizacji progów dochodowych (kryteriów od najmu lokali TBS) w ustawie o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego. Ww. przepisy stanowią podstawę kryteriów ubiegania się również o najem lokalu z mieszkaniowego zasobu m.st. Warszawy. Co oznacza, że konieczna jest zmiana uchwały w tym zakresie. Należy jednak podkreślić, że uchwała ta z uwagi na społeczne zainteresowanie powinna podlegać konsultacjom, które w okresie pandemii są utrudnione. Co więcej 21 kwietnia 2021 r. mija termin na wprowadzenie nowych wieloletnich programów gospodarowania mieszkaniowym zasobem gmin. Co oznacza, że działania gmin skupione są (tam gdzie jeszcze tego nie uczyniono) na tym zadaniu.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR BIURA
UNII METROPOLII POLSKICH



Tomasz Fijołek

Do wiadomości:

Departament Mieszkalnictwa w MRPiT

³ <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20200000667/O/M20200667.pdf>