

Opinia do projektu ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach. Sąd Okręgowy w Szczecinie zwrócił się z zapytaniem do Trybunału Konstytucyjnego dotyczący jedynie konkretnej sytuacji prawnej osoby kobiety urodzonej w 1953 roku która przeszła na wcześniejszą emeryturę na podstawie art. 46 z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Tymczasem zakwestionowany przez TK niekonstytucyjny mechanizm z art. 25 ust. 1b zastosowano do wszystkich osób, które przechodziły na wcześniejszą emeryturę na podstawie art. 46 art. 50 art. 50a art. 50e art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych lub art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela. Osoby te przechodząc na wcześniejszą emeryturę nie wiedziały że pobranie świadczenia pomniejszy podstawę emerytury. Proszę Komisję Ustawodawczą Senatu o uwzględnienie wszystkich wcześniejszych emerytur z lat od 2009 do 2013 r. Nie wiedząc że ustawodawca zmieni przepisy i wszyscy którzy przeszli na emerytury wcześniejsze przed 1 stycznia 2013 r. będą mieli pomniejszane emerytury (prawo zadziałało wstecz). Zmiany w przepisach które ograniczają dotychczasowe uprawnienia lub wprowadzają dodatkowe warunki nabycia świadczenia nie mają wpływu na istnienie prawa nabytego przed tymi zmianami, niezależnie od tego kiedy został złożony wniosek o jego realizację. Tymczasem (art. 32 Konstytucji ) mówi że wszyscy mają równe prawa, nie może być stosowane inne prawo dla rocznika 1953, a inne dla innych roczników. Proszę Panów Senatorów o kompleksowe rozwiązanie tej sprawy w ustawie naprawczej uwzględniając również mężczyzn z rocznika 1953 r. art. 184 w związku z art. 39. Z.Z.