

Komisja Ustawodawcza Senatu e- mail : ku@senat.gov.pl

Dotyczy druku senackiego 209 czyli ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt i niektórych innych ustaw.

Szanowni Senatorowie Rzeczypospolitej Polskiej

Zwracam się o wprowadzenie do senackiego druku 209 poprawek które naprawią stację w obszarze ochrony zwierząt i **wyeliminują dyskryminację właścicieli i opiekunów zwierząt**, polegająca na projektach, aby do domów właścicieli i opiekunów zwierząt mogli się wdzierać działacze organizacji pozarządowych i według własnego uznania zabierać zwierzęta czyli prywatna własność – podczas gdy do domów i do gospodarstw osób które zwierząt nie mają mogą wchodzić w uzasadnionych przypadkach wyłącznie służby państwowe. Właściciele zwierząt chcą równego traktowania zresztą społeczeństwa

Proszę ja , moja rodzina i znajomi o :

1/ Proszę o **Wprowadzenie do druku 209 w Art 1 pkt 3 poprawki** polegającej na uzupełnieniu w art 7 ust 3 w ten sposób, że odebranie zwierzęcia będzie możliwe tylko na podstawie opinii URZĘDOWEGO LEKARZA WETERYNARII w sytuacji zagrożenia życia zwierzęcia.

Prosimy o wykreślenie w art 7 całego ustępu 3a,

Natomiast w art 7 ust 4 prosimy o dodanie że możliwe byłoby obciążenie kosztami udziału lekarza weterynarii, transportu, utrzymania i koniecznego leczenia czasowo odebranego zwierzęcia jego dotychczasowego właściciela lub opiekuna **WYŁĄCZNIE W SYTUACJI, JEŚLI ZOSTAŁBY PRAWOMOCNIE SKAZANY ZA ZNECANIE SIĘ NAD TYM ZWIERZĘCIEM.**

Uzasadnienie : Nie może być sytuacji że występuje różnica w ochronie praw obywatelskich w zależności od tego czy mają zwierzę czy nie. Jeśli w chronione prawo ochrony miru domowego i własności obywatela może w Polsce ingerować wyłącznie służba państwowa- to nie wolno wyjmować spod tej zasady części obywateli tylko dlatego, że mają zwierzę i im mogą się wdzierać do mieszkań inni obywatele tylko dlatego, że założyli sobie stowarzyszenie lub fundację, a jeszcze później nawet jak właściciel zwierząt zostanie uniewinniony to są egzekwowanie od niego pieniądze za utrzymanie bezpodstawnie odebranych zwierząt

2/ Proszę o **WYKREŚLENIE** z projektu z druku 209 w Art 1 pkt 6 który **likwiduje prywatne schroniska dla bezdomnych zwierząt** , pozostawiając właścicieli tych schronisk bez podstawy ich utrzymania bez jakichkolwiek odszkodowań oraz nadaje monopol w prowadzeniu schroniska dla zwierząt organizacjom pozarządowym – **co spowoduje wyniszczenie budżetów gmin** przez monopol organizacji pozarządowych – bo gminy mając ustawowy obowiązek zapewniania bezdomnym zwierzętom opieki, będą musiały podpisywać z organizacjami pozarządowymi umowy na warunkach dyktowanych przez organizacje – monopolistów.

Dodatkowo projektodawcy nie przewidzieli co się ma stać ze zwierzętami ze schronisk prywatnych które mają utracić status schronisk za 6 miesięcy od wejścia ustawy i w tych schroniskach pozostaną setki psów – bez zapewnionych środków na jedzenie

3/ Proszę także o **WYKREŚLENIE** zawartych w Art 1 pkt 4 nakazów o wymiarach kojców.

To jest przepis tragiczny dla psów – bo ludzie nie mając środków na zakup tak dużych kojców będą psy wyrzucać, a w schroniskach, aby uniknąć kar będą poddawać **część psów eutanazji, żeby reszta miała odpowiednia powierzchnię . Dla dobra zwierząt proszę o wykreślenie tego punktu projektu.**

Podobnie bardzo niebezpieczny dla psów jest przepis o długiej na 6 m uwięzi. Psy będą się zaplątywać, zaczepiać o tak długą uwięź o przedmioty na podwórku, a nawet przeskakiwać przez ogrodzenia i wieszać się na nich . Lepiej i bezpieczniej dla zwierząt jest nakazać przypinanie psa za pośrednictwem szerokiej wyścielanej obroży, na uwięzi zapewniającej swobodne przemieszczanie się w obszarze bezpiecznym dla psa.