

J. P.

B(...), dnia 20.09.2020 r.

Pan Tomasz Grodzki Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku, Zwracam się z prośbą, jako przewodnik psa ratowniczego, będący członkiem organizacji pozarządowej - Stowarzyszenia Cywilnych Zespołów z Psami STORAT w Rzeszowie - o dokonanie analizy zapisów ustawy z dnia 18 września 2020 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw przekazanej do Senatu, gdyż pominięto psy ratownicze wykorzystywane w akcjach PSP i Policji, a będące psami cywilnych grup ratowniczych – nie jednostek - naniesione na etapie prac senackiej istotnych w tej sprawie poprawek. Nie chodzi mi w tym miejscu o przyznanie takim psom "emerytur". Ważne jest zapewnienie ochrony prawnej tym zwierzętom jako psom ratowniczym, a statusu takiego pozbawiono ich zapisami niniejszej co szczegółowo opisałam poniżej wraz z propozycjami ewentualnych poprawek. Oczywiście jest, że psy będące własnością prywatnych osób – ratowników cywilnych grup ratowniczych są i w mojej ocenie powinny być na utrzymaniu ich właścicieli lub grup, a nie Skarbu Państwa, więc to ich właściciela ponoszą koszty ich utrzymania również na „emeryturze”. Jednak należałoby doprecyzować przepisy w zakresie, w którym pogorszają one (jestem przekonana, że stało z powodu zwykłego przeoczenia) dotychczasową sytuację psów ratowniczych innych niż psy służbowe, co przedstawiam szczegółowo poniżej. W uzasadnieniu projektu nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (druk sejmowy nr 378) wskazano, że niewielka zmiana brzmienia pkt 20 art. 4 ma na celu bardziej precyzyjne wskazanie rodzajów formacji i podmiotów, które wykorzystują zwierzęta do celów specjalnych. Dokonując doprecyzowania przepisów - wyłączono z grupy zwierząt wykorzystywanych do celów specjalnych - dodając słowo „jednostek” – zwierzęta wykorzystywane do celów ratownictwa przez cywilne grupy (stowarzyszenia i fundacje). - obecne brzmienie art. 4 pkt 20 ustawy o ochronie zwierząt: „20) zwierzętach wykorzystywanych do celów specjalnych” - rozumie się przez to zwierzęta, których profesjonalna tresura oraz używanie odbywa się na podstawie odrębnych przepisów, regulujących szczegółowe zasady działania jednostek Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Agencji Wywiadu, Policji, Straży Granicznej i innych formacji podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, Krajowej Administracji Skarbowej, ratownictwa oraz regulujących zasady szkolenia i wykorzystania psów - przewodników osób ociemniałych” - brzmienie art. 4 pkt 20 nowelizacji ustawy: „20) „zwierzętach wykorzystywanych do celów specjalnych” – rozumie się przez to zwierzęta, których profesjonalna tresura oraz używanie odbywa się na podstawie odrębnych przepisów, regulujących szczegółowe zasady działania jednostek Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i innych formacji oraz podmiotów podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej, Straży Ochrony Kolei, straży gminnych, jednostek ratownictwa oraz regulujących zasady szkolenia i wykorzystania psów – przewodników osób ociemniałych” Brak jest w ustawie o ochronie zwierząt definicji jednostki ratownictwa, tym samym należy rozumieć, iż jednostkami ratownictwa będą jedynie formacje, którym ustawa nadaje miano jednostki. Tym samym doprecyzowując przepisy ustawy w w/w art. wyłączono psy ratownicze cywilnych grup, gdyż działalność ratownicza tych grup nie jest regulowana ustawowo (jak w przypadku WOPR, GOPR czy OSP) Zrozumiałym jest wprowadzenie zmiany omawianej definicji (art. 4 pkt 20), z uwagi na zapisy noweli art. 18a.: „1. Opiekunowi zwierzęcia wykorzystywanego do celów specjalnych, które na mocy decyzji właściwego organu zostało wycofane ze służby, przysługuje miesięczne świadczenie na jego utrzymanie, pochodzące ze środków tego organu, wypłacane do czasu zgonu tego zwierzęcia. 2. Organ, który wydał decyzję o wycofaniu zwierzęcia ze służby, ma prawo do kontroli sposobu wykorzystania świadczenia, o którym mowa w ust. 1, w tym prawo do jego cofnięcia oraz prawo do odebrania zwierzęcia, w przypadku stwierdzenia niehumanitarnego traktowania zwierzęcia lub braku należytej pielęgnacji albo braku zapewnienia właściwych warunków bytowania. 3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość świadczenia, o którym mowa w ust. 1, oraz zasady jego wypłacania, w tym wzór wniosku opiekuna o jego przyznanie.” Jednak w stanie prawnym uchwalonym przez sejm nowelą z dnia 18 września 2020 roku pominięto, a wręcz usunięto – doprecyzowując zapisy ustaw – zwierzęta wykorzystywane w ratownictwie przez organizacje społeczne działające jako stowarzyszenia i fundacje, których nie wskazano w noweli art. 20 pkt. 4, pozbawiając tych zwierząt, które są w rzeczywistości zwierzętami wykorzystywanymi do celów specjalnych, ochrony. Wobec powyższego, mają na uwadze konieczność doprecyzowania przepisów proponuję: - dodanie w art. 4 pkt 20a w brzmieniu: „zwierzętach wykorzystywanymi do celów ratowniczych - rozumie się przez to zwierzęta wykorzystywane do celów specjalnych oraz zwierzęta, których profesjonalna tresura oraz używanie odbywa się na podstawie odrębnych przepisów regulujących zasady szkolenia i wykorzystania psów ratowniczych, a prowadzonych przez organizacje społeczne, w tym fundacje i stowarzyszenia, mające w celach statutowych szkolenie i wykorzystywanie psów do ratownictwa. - nadanie art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienia: „ 1. Warunki występów, treningów i tresury oraz metody postępowania ze zwierzętami wykorzystywanymi do celów filmowych, sportowych, specjalnych i ratowniczych nie mogą zagrażać ich życiu i zdrowiu ani powodować cierpienia.”; - nadanie art. w art. 17 ust. 2 brzmienia: „2. Tresura zwierząt do celów widowiskowych, specjalnych, obronnych i ratowniczych nie może być prowadzona w sposób powodujący ich cierpienie.”; - dodanie w art. 18 pkt. 1a w brzmieniu „Zwierzęta wykorzystywane do celów ratowniczych, poza wymienionymi w pkt.1 mogą być przetrzymywane i hodowane w miejscach przeznaczonych dla zwierząt wykorzystywanych do celów specjalnych lub w warunkach zgodnych z przepisami niniejszej ustawy regulującymi utrzymanie zwierząt domowych.”. Dodanie powyższych zapisów nie będzie dawało uprawnień psom wykorzystywanym do ratownictwa przez stowarzyszenia czy fundacje zgodnie z brzmieniem art. 18a omawianej noweli. Ma natomiast na celu jedynie wskazanie na szczególną ochronę takich zwierząt, której zostały one pozbawione poprzez wprowadzenie wskazanych powyżej zmian art.4 pkt. 20 ustawy. Wskazać należy, że w obecnym brzmieniu przepisów nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt zmarginalizowano, a wręcz pominięto zapisy dotyczące psów ratowniczych niebędących w strukturach służb i jednostek. Członkowie pozarządowych organizacji społecznych, mających wśród zadań statutowych szkolenie i wykorzystywanie psów do działań

ratowniczych i poszukiwawczych, biorą udział w takich akcjach niejednokrotnie zakończonych sukcesem. Do organizacji takich należą: - Małopolska Cywilna Grupa Poszukiwawczo – Ratownicza, - Fundacja Irma, - Stowarzyszenie Cywilnych Zespołów Ratowniczych z Psami STORAT, - GPR Szukamy i Ratujemy - Fundacja K9 Goliat Wrocław, - Krapkowicka Grupa Poszukiwawczo Ratownicza, - Tropiciele z Warszawy, - Fundacja EN SPL. Wskazać w tym miejscu pragnę, że psy szkolone i wykorzystywane do ratownictwa przez pozarządowe organizacje społeczne wykorzystywane są do działań poszukiwawczych i ratowniczych prowadzonych przez Policję czy PSP na podstawie obowiązujących przepisów, w tym: - § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego (Dz. U z 2017 r. poz. 1319), na podstawie, którego to przepisu zawierane są umowy cywilnoprawne z grupami ratowniczymi na mocy, których ratownicy zrzeszeni w tych grupach dysponowani są do udziału w akcjach ratowniczych. - § 12 i § 13 zarządzenia nr 48 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok oraz szczątków ludzkich (Dz. Urz. KGP z 2018 r. poz. 77), z których wynika obowiązek dysponowania cywilnych grup ratowniczych (w tym grup ratowniczych z psami) do udziału w poszukiwaniach policyjnych. Egzaminy przeprowadzane są na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 grudnia 2012 roku w sprawie zwierząt wykorzystywanych w akcjach ratowniczych (Dz. U. z 2012 roku poz. 1444). Wobec powyższe proszę o dokonanie analizy zasygnalizowanych problemów. Serdecznie dziękuję za pomoc i wsparcie. J. P.