



e-mail. fok@vip.onet.pl
Imię: Joanna Magdalena
Nazwisko: Mikulska
Adres: Mączna 22, 42-202 Częstochowa
Firma/organizacja/institucja Federacja Organizacji Kynologicznych
Siedziba - Adres: Mączna 22, 42-202 Częstochowa
Nr telefonu: 504900803

Propozycje poprawek dotyczących definicji psa rasowego.

Brzmienie w aktualnie procedowanym projekcie druk senacki 209 (Art 1 pkt 3 a)

W projekcie jest 3b) po pkt. 10 dodaje się pkt. 10a w brzmieniu:
„10a)„psie rasowym” – rozumie się przez to psa o odpowiednim dla rasy fenotypie, który posiada rodowód wpisany do Polskiej Księgi Rodowodowej prowadzonej przez Związek Kynologiczny w Polsce albo do zagranicznego rejestru rodowodowego uznawanego przez ten związek;”

Propozycja poprawki

10a)„psie rasowym” – „**ZA PSA RASOWEGO UZAJE SIĘ ZGODNEGO Z FENOTYPEM DANEJ RASY, POSIADAJĄCEGO MINIMUM 3 POKOLENIOWY RODOWÓD, WYDANY PRZEZ KRAJOWĄ ORGANIZACJĘ KINOLOGICZNĄ PROWADZĄCĄ KSIĘGI HODOWLANE, POSIADAJĄCĄ W DNIU WEJŚCIA USTAWY REJESTRACJĘ KRS. ORGANIZACJA TA MUSI BYĆ CZŁONKIEM ŚWIATOWEJ ORGANIZACJI KINOLOGICZNEJ ZAREJESTROWANEJ JAKO MIĘDZYKRAJOWE STOWARZYSZENIE.**”
Uzasadnienie: nie powinno być monopolu jednej organizacji

Z definicji Ustawy wynika, że żadna osoba, żaden podmiot nie może być wyniesiony ponad inne, a zatem niemożna w definicji wymieniać żadnej konkretnej organizacji kynologicznej.

Art. 7.3 art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt

W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, policjant, strażnik gminny lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, odbiera mu zwierzę, zawiadamiając o tym niezwłocznie wójta (burmistrza, prezydenta miasta), celem podjęcia decyzji w przedmiocie odebrania zwierzęcia.

Propozycja poprawki

7.3 usunięcie tego art. Z procedowanej ustawy ponieważ jest niezgodny z Konstytucją RP oraz obowiązującymi Ustawami o Ochronie Miru Domowego i Ustawie o Ochronie Własności, daje szczególne uprawnienia organizacjom społecznym nie posiadającym żadnych kwalifikacji do oceniania dobrostanu zwierząt oraz koliduje z pozycją Państwowych Inspekcji Weterynaryjnych . art. ten był błędem legislacyjnym Ustawy o Ochronie Zwierząt z 1997 roku, który wyniósł Organizacje Społeczne do roli kontrolującej społeczeństwo.

Poprawki zostały zgłoszone w trakcie Czytania Publicznego Komisji Ustawodawczej Senatu

