



Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych

00-325 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 6

tel./fax. 22 826 75 91; 22 826 26 74; 22 826 26 75

e-mail: kzrrsp@kzrrsp.pl

www.kzrrsp.pl

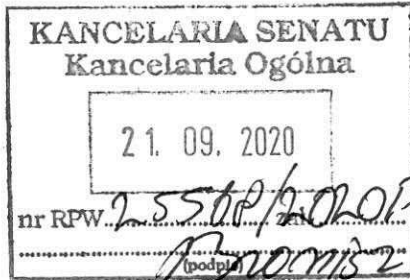
NIP 526-00-07-875

Konto PKO BP S.A. X O/Warszawa Nr 85 1020 1156 0000 7802 0062 1128

KRS 0000185803 - Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS

L.dz.264/KK/2020

Warszawa, dnia 21 września 2020 r.



03980200379639
RPW/25568/2020 P
2020-09-21

Pan
Tomasz GRODZKI
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z planowanym w najbliższym czasie posiedzeniem Senatu RP, na którym m.in. rozpatrywana będzie ustawa z dnia 18 września 2020 r. o zmianie ustawy, o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, w załączeniu pozwalam sobie przesłać stanowisko Rady i Zarządu Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych wobec tej ustawy.

Powyższe stanowisko przyjęte zostało na posiedzeniu w dniu 16 września 2020 r. w trakcie legislacyjnych prowadzonych w Sejmie RP nad poselskim projektem przedmiotowej ustawy, ale wobec faktu, iż w ostatecznym tekście ustawy przyjętej przez Sejm niw uwzględniono stanowiska naszej Organizacji, pozostaje ono w pełni aktualne.

W imieniu producentów rolnych zrzeszonych w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych zwracam się do Pana Marszałka z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie naszych postulatów w trakcie prac legislacyjnych prowadzonych w Senacie RP, uwzględniając szeroki aspekt przyjętych regulacji ustawowych, w których pominięto zdecydowanie negatywne skutki ekonomiczne dla polskiego rolnictwa.

Z wyrazami szacunku,

zał.1

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Kokoszkiewicz

**Stanowisko Rady i Zarządu
Krajowego Związku Rewizyjnego
Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o
ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw**

W związku z wniesieniem w dniu 11 września 2020 r. do Marszałka Sejmu RP poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 597), i skierowaniem go do pierwszego czytania w Sejmie w dniu 16 września 2020 r.,

Rada i Zarząd Krajowego Związku Rewizyjnego RSP na wspólnym posiedzeniu w dniu 16 września 2020 r. przyjęły negatywne stanowisko wobec ww. projektu ustawy stwierdzając, że zawarte w niej przepisy stanowią realne zagrożenie dla polskiego rolnictwa i polskich producentów rolnych.

Uzasadniając swoje stanowisko stwierdza się co następuje:

- 1) Na całkowitą dezaprobatę zasługuje fakt przygotowania omawianego dokumentu w formie projektu poselskiego, który nie wymaga konsultacji społecznych i wyłącza możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie organizacjom zawodowym, społecznym i spółdzielczym działającym w otoczeniu rolnictwa.

Jest to kolejny przykład tworzenia prawa bez udziału zainteresowanych środowisk społecznych i uchwalanie ustaw w trybie nadzwyczajnie przyspieszonym, nieuzasadnionym żadnymi względami merytorycznymi.

- 2) Za szczególnie szkodliwe dla gospodarstw rolnych uznaje się propozycje całkowitego zakazu hodowli zwierząt futerkowych w krótkim okresie czasu (1 rok), bez prawa do odszkodowania dla rolników prowadzących obecnie ten kierunek produkcji.

Informacje medialne na temat dramatycznych warunków prowadzenia produkcji na niektórych fermach zwierząt futerkowych nie mogą być podstawą do całkowitej likwidacji tej działalności i wyłączenia z nich obiektów, spełniających w pełni wymogi dobrostanu zwierząt i rygorów weterynaryjne.

Jeżeli dotychczasowe przepisy obowiązujące w tym zakresie są zbyt liberalne należy je odpowiednio zaostrzyć i zwiększyć uprawnienia służb weterynaryjnych do egzekucji ścisłego ich przestrzegania.

Z likwidacją hodowli zwierząt futerkowych wiąże się również negatywne konsekwencje na rynku usług utylizacyjnych, bowiem główną karmę dla zwierząt futerkowych stanowią odpady z hodowli drobiu. W miejsce dochodów uzyskiwanych ze sprzedaży tych odpadów, producenci drobiu będą zmuszeni do ponoszenia wysokich opłat za utylizację odpadów, w dużej części na rzecz przedsiębiorców zagranicznych.

- 3) Bardzo poważne wątpliwości budzą propozycje dotyczące ograniczenia uboju religijnego bydła i drobiu tylko na potrzeby związków wyznaniowych działających na terenie Polski. Wyłączenie z możliwości stosowania tej formy uboju zwierząt na potrzeby eksportowe oznaczać będzie spadek wolumenu tej sprzedaży o 30% (w przypadku bydła) i 40% (w przypadku drobiu). Negatywne skutki tego poniosą producenci prowadzący te kierunki produkcji (wyraźny spadek popytu i obniżenie cen za sprzedawane zwierzęta).

Trudno zrozumieć, dlaczego ograniczenie uboju religijnego ma dotyczyć tylko zwierząt przewidzianych do eksportu w sytuacji, gdy cierpienia związane z tym ubojem uznawane powszechnie za drastyczne - nie będą dotyczyły uboju dla potrzeb krajowych.

- 4) Nie do przyjęcia są również propozycje tak znacznego rozszerzenia uprawnień różnych organizacji „prozwierzęcych” do wkraczania na teren gospodarstw rolnych bez zgody rolnika i możliwości odbierania zwierząt, co stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa własności.

Te i inne uprawnienia dla organizacji proekologicznych (np. w postępowaniach sądowych) mogą wywołać znacznie szersze reperkusje społeczne, bowiem znaczna część z tych organizacji dąży do likwidacji w ogóle hodowli zwierząt w Polsce.

- 5) Nie uznaje się za zasadne tworzenie kolejnego podmiotu administracyjnego w postaci Rady do spraw zwierząt, zwłaszcza, że w składzie tego organu nie przewiduje się przedstawicieli producentów rolnych.

Nie będzie to zatem organ obiektywny, a na jego funkcjonowanie wydane zostaną niepotrzebnie środki publiczne.

Niedawno Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi powołał Pełnomocnika do spraw zwierząt i jest to wystarczający organ doradczy.

- 6) Podsumowując należy stwierdzić, że omawiany **projekt jest generalnie niekorzystny dla rolników oraz prowadzenia działalności rolniczej i związanych z nią innych form działalności gospodarczej.**

Przygotowanie projektu bez konsultacji ze środowiskiem rolniczym, bez dokonania szczegółowych analiz oraz oceny skutków finansowych i gospodarczych, jakie może on spowodować w rolnictwie **powoduje, że projekt ten należy w całości ocenić negatywnie.**

Rada i Zarząd Krajowego Związku Rewizyjnego RSP apeluje o odrzucenie projektu ustawy z druku nr 597 w całości i przystąpienie do debaty publicznej na temat zmian w przepisach dotyczących ochrony zwierząt w sposób kompleksowy, uwzględniając przy tym specyfikę i potrzeby polskiego rolnictwa.

Rada i Zarząd
Krajowego Związku Rewizyjnego RSP

Warszawa, dnia 16 września 2020 r.