



03980200385181
RPW/26909/2020 P
2020-10-02

Szczecin, dnia 30.09.2020 r.

FUNDACJA SAFE ANIMAL
ul. Wiatraczna 18
72-004 Tanowo

KRS: 0000675228
NIP: 8513207532
REGON: 367148327

~~Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa~~

Dotyczy: STANOWISKO MIĘDZYNARODOWEJ BAZY DANYCH SAFE-ANIMAL W ODNIESIENIU DO LISTU INTENCYJNEGO W SPRAWIE UTWORZENIA CENTRALNEGO REJESTRU ZWIERZĄT OZNAKOWANYCH SYGNOWANEGO PRZEZ MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ORAZ KRAJOWĄ IZBĘ LEKARSKO-WETERYNARYJNĄ

Szanowni Państwo,

Wyrażamy głębokie zaniepokojenie związane z zawartym w dniu 15 września b.r. listem intencyjnym sygnowanym podpisem Pana Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jana Krzysztofa Ardanowskiego. Wyrażony w liście zamiar udziału Ministerstwa w procesie utworzenia centralnego rejestru zwierząt oznakowanych - nazwanego roboczo „czip.gov.pl”, jest niezmiernie krzywdzący dla Fundacji SAFE-ANIMAL prowadzącej od 13 lat polską bazę danych oznakowanych zwierząt. Fakt ten nie stanowi najważniejszego argumentu przeciwko proponowanej inicjatywie. Należy w tym miejscu zauważyć, że w Polsce istnieją bazy danych scalone w Europejskim Zrzeszeniu Baz Danych z siedzibą w Brukseli (European Pet Network – www.europetnet.com), posiadające obecnie w swoich zasobach dane osobowe trzech i pół miliona właścicieli lub opiekunów oznakowanych zwierząt. Natomiast baza paszportowa stowarzyszenia zawodowego lekarzy weterynarii – Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, która zgodnie z zawartym listem intencyjnym miałaby stać się beneficjentem nowotworzonego systemu, zawiera jedynie 300 tysięcy rekordów, nie będąc przy tym członkiem Europejskiego Systemu Baz Danych.

Rozwiązania opisane w przedmiotowym liście przekreślają dorobek i wkład w rozwój znakowania zwierząt w Polsce, jaki wniosła w tym segmencie Fundacja SAFE-ANIMAL. Wdrożenie założeń listu intencyjnego doprowadziłoby do wygenerowania niepotrzebnych kosztów zdublowania systemu. Świadczy o tym część listu wskazująca na zapewnione ze strony Ministerstwa finansowanie na mocy wspólnie opracowanej regulacji. W praktyce będzie to polegało na zburzeniu istniejącego w Polsce systemu znakowania zwierząt opartego o europejskie struktury, a następnie utworzenie nowego, w pełni odseparowanego rozwiązania, z ukierunkowaniem na poniesienie pełnych kosztów wdrożenia. Tymczasem obecnie wszystkie zainteresowane samorządy, schroniska i lekarze weterynarii mają bezpłatny dostęp do rejestracji zwierząt w ramach istniejącego systemu. Międzynarodowa Baza Danych Safe-Animal nie pobiera opłat za rejestrację, aktualizację czy weryfikację danych.

Poza oczywistymi względami ekonomicznymi należy zwrócić również uwagę na wielokrotnie poruszany, niekonstytucyjny charakter tego typu rozwiązań. Uprzywilejowanie jednego stowarzyszenia (do tego nie posiadającego odpowiednich predyspozycji) względem innych istniejących podmiotów jest sprzeczne m.in. z zasadą równości konstytucyjnej, ale także z obowiązującymi zasadami wolności gospodarczej. Należy odwołać się do wielu istniejących opinii i ekspertyz prawnych w tym zakresie. Jedną z takich opinii została wyrażona w piśmie Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu BAS-WASGiPU-1693/15 z dnia 03 września 2015 roku, skierowanego do Pana Ministra Krzysztofa Jurgieła (ówczesnego Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi) w sprawie *opinii merytorycznej dotyczącej projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw*. W tejże opinii Biuro Analiz Sejmowych wyraźnie wskazuje, że: „*zastrzeżenia budzi przekazanie wyłącznie w ręce samorządu zawodowego lekarzy weterynarii dokonywania znakowania psów i prowadzenia bazy danych zwierząt oznakowanych. O ile oczywistym jest, że sama czynność znakowania zwierzęcia, czyli implementacja mikroczipu powinna być wykonana w odpowiednich warunkach przez osobę z przygotowaniem weterynaryjnym, to samo prowadzenie bazy zwierząt oznakowanych może zostać uznane za działalność gospodarczą. Takie bazy działają w naszym kraju, opierając się na dobrowolności wykonania znakowania przez właścicieli różnych gatunków zwierząt, w tym psów, i posiadające w swoich zasobach dane gromadzone od około piętnastu lat*”¹. Dalej opiniodawca twierdzi, że ze względów finansowych, organizacyjnych oraz funkcjonalnych należałoby zaadoptować istniejący i działający system (obecnie dobrowolnego) znakowania i rejestracji psów. Ponadto Główny Lekarz Weterynarii w piśmie z dnia 04 listopada 2014 roku, skierowanym do Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii opracowując „*Zasady dobrych praktyk w sprawie programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi (...)*” wyraźnie wskazuje potrzebę rejestracji zaszczepionych psów w Międzynarodowej Bazie Danych Safe-Animal.

Problemem już funkcjonującego systemu nie jest więc brak istniejącego rejestru, a jedynie dobrowolność znakowania. Powstanie kolejnego zasobu, w ocenie wielu ekspertów (w tym lekarzy weterynarii) nie doprowadzi do poprawy sytuacji związanej z bezdomnością zwierząt w Polsce. Rozwiązanie, jakie planuje wdrożyć Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna idealnie oddaje zapis zawarty w obecnie złożonym *Poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (EW-020-252/20 z dnia 15.09.2020 r., przedstawiciel wnioskod.: pos. PO Dorota Niedziela)*. Projekt zakłada, że koszty związane z administrowaniem i utrzymywaniem bazy będą pokrywane z trzech źródeł: opłat pobieranych od posiadaczy zwierząt, z opłat pobieranych za udostępnianie danych oraz ze środków pochodzących z dotacji przekazywanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.² Taki zapis w bezpośredni sposób doprowadziłby do powstania wyjątkowo patologicznego monopolu. Szacuje się, że wdrożenie obowiązku znakowania psów i kotów doprowadzi do konieczności zarejestrowania około trzech milionów psów. Wskazywany monopolista, w związku z zakładanymi założeniami, może wygenerować przychód w kwocie przekraczającej nawet 200 mln zł w przeciągu jednego tylko roku, pobierając jednocześnie z tego tytułu dodatkową dotację z Ministerstwa Rolnictwa. Niesie to za sobą negatywne skutki zarówno dla finansów publicznych, jak i właścicieli zwierząt towarzyszących w naszym kraju. Ponadto jest sprzeczne z podstawowymi zasadami etyki i sprawiedliwości społecznej.

Stanowczo sprzeciwiamy się wdrożeniu tego typu niebezpiecznych rozwiązań. Jednocześnie skłaniamy do rozważenia innych możliwości funkcjonowania systemu znakowania zwierząt, na zasadach działających już w wielu krajach europejskich. W tychże systemach rolę wyznaczonego organu administracji państwowej jest nadzór i certyfikowanie istniejących w tej materii podmiotów. Podmioty te działają w oparciu o zasady wolnorynkowej i konkurencyjnej gospodarki. Takie rozwiązanie w naturalny sposób chroni interesy konsumentów. Dzięki temu właściciele zwierząt oraz wszystkie zainteresowane weryfikacją danych zwierzęcia

¹ *Opinia merytorycznej dotycząca projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw BAS-WASGiPU-1693/15 z dnia 03 września 2015 s.7*

² *Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt EW-020-252/20 z dnia 15-09-2020 r. s. 4*

strony (m.in. organy Inspekcji Weterynaryjnej, organy samorządu gminnego, Policji, straży gminnej oraz inne podmioty, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt) otrzymują najlepszej jakości usługę, nie ponosząc z tego tytułu żadnych kosztów. Przykładem takiego rozwiązania jest akt prawny obowiązujący w tym zakresie od 2015 roku w Irlandii.³

Rzeczywistym problemem polskiego systemu znakowania zwierząt nie jest więc brak istniejącej bazy danych, a jedynie brak nadzoru Państwa nad funkcjonującym rozwiązaniem. Wprowadzenie obowiązkowego, elektronicznego znakowania związane byłoby jedynie z uruchomieniem wspólnej, polskiej wyszukiwarki dla istniejących w ramach Europetnetu polskich baz danych. Koszt uruchomienia proponowanego powyżej rozwiązania jest niewielki i zupełnie niewspółmierny do zaproponowanych przez KIL-W rozwiązań. Taka wyszukiwarka została już utworzona przez Krajowy Instytut Rejestracji Zwierząt. Pozwala ona na weryfikację zasobów polskich baz danych zrzeszonych w Europetnetcie. Krajowy Instytut Rejestracji Zwierząt, jako polska placówka naukowo-badawcza funkcjonująca w materii znakowania i rejestracji zwierząt, nie pobiera żadnych opłat od stron zainteresowanych użytkowaniem tego narzędzia.

W perspektywie przytoczonych powyżej argumentów zwracamy się z prośbą o rozważenie zasadności zawartego listu intencyjnego, którego skutkiem będą tylko korzyści finansowe dla jednej ze stron sygnującej list. Rozwiązania zawarte w liście intencyjnym w żaden sposób nie chronią właścicieli i opiekunów zwierząt i nie rozwiązują problemu bezdomności wśród psów i kotów. Fundacja Safe-Animal przedstawi szczegółową opinię prawną dotyczącą projektowanych zmian w materii znakowania zwierząt w Polsce.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU
FUNDACJI SAFE ANIMAL
Bartosz Mackiewicz

Skierowano do wiadomości:

- Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Pan Andrzej Duda
- Marszałek Sejmu Pani Elżbieta Witek
- Marszałek Senatu Pan Tomasz Grodzki
- Prezes Rady Ministrów Pan Mateusz Morawiecki
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Pan Mariusz Kamiński
- Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu
- Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Senatu
- Biuro Legislacyjne Kancelaria Sejmu
- Biuro Legislacyjne Kancelaria Senatu
- Senacka Komisja Ustawodawcza
- Senacka Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi
- Sejmowa Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

³ Statutory Instruments. S.I. No. 63 Of 2015, Microchipping Of Dogs Regulations 2015, Dziennik Ustaw Irlandii - electronic Irish Statute Book (eISB)